

## Kvalita vzdelávacieho procesu

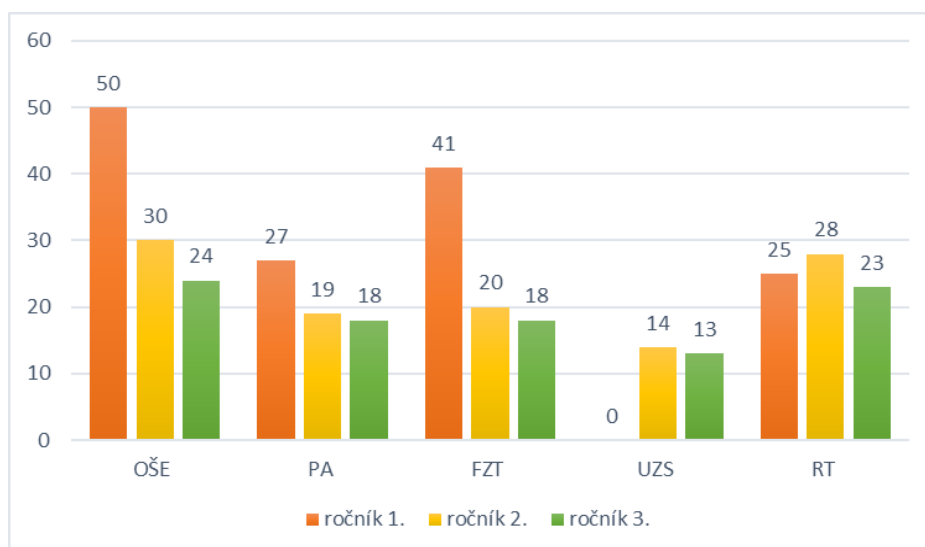
### Hodnotenie činnosti FOaZOŠ SZU na zabezpečenie kvality pedagogického procesu v akademickom roku 2017/2018

V zmysle zákona o vysokých školách a vnútorného Systému kvality FOaZOŠ oslovila študentov všetkých študijných odborov a ročníkov dennej a externej formy bakalárskeho a magisterského štúdia po ukončení výučby a skúšobného obdobia letného semestra a umožnila im vyjadriť sa ku kvalite vzdelávania anonymným spôsobom. Anonymné dotazníky boli distribuované študentom každého ročníka a odboru.

Zovšeobecniť analýzu odpovedí študentov nie je možné pre rozdielnosť študijných predmetov v jednotlivých odboroch. Taktiež, aj keď ide o predmet s rovnakým názvom, je v jednotlivých odboroch rôzne pedagogické zabezpečenie jeho výučby. Preto aj malý počet negatívnych odpovedí študentov vnímame ako impulz na zvýšenie pozornosti a priebežného monitorovania, napr. formou hospitácií.

**Celkový počet študujúcich na FOaZOŠ SZU**, v 14 ročníkoch dennej a 9 ročníkoch externej formy štúdia, je **752 študentov**. Vyplnené **dotazníky odovzdalo 53,46%** študentov.

**Graf 1 Počty študentov v akad. roku 2017/2018 – denná forma štúdia**



V hodnotení kvality pedagogického procesu sme sa zamerali na základné oblasti vzdelávania:

1. Pedagogický proces – kvalita a priebeh,
2. MAIS,
3. Odborná prax,
4. Opatrenia

## **PEDAGOGICKÝ PROCES – KVALITA A PRIEBEH, MAIS**

Pri monitorovaní kvality vzdelávania v rámci vnútorného systému kvality fakulta dlhodobo rieši opakujúce sa problémy: a to je nízke % vyplnených dotazníkov, všetci študenti si dotazník prevezmú, ale väčšina študentov ho vráti nevyplnený. Príčinou uvedeného stavu je, že študenti:

- po ukončení skúšok nemajú študenti motiváciu uvažovať nad pedagogickým procesom a už majú len nízku motiváciu odpovedať, odpovedajú len študenti, ktorí zaznamenali výrazný študijný problém,
- v končiacich ročníkoch študenti nevyplnili dotazníky, rovnako už nemajú motiváciu odpovedať a prežívajú uspokojenie z ukončenia štúdia,
- značná časť študentov vráti nevyplnené dotazníky so slovami, „sme spokojní“.

Za najväčšie pozitívna najlepšie hodnotených predmetov, podobne ako v predchádzajúcich rokoch, považovali:

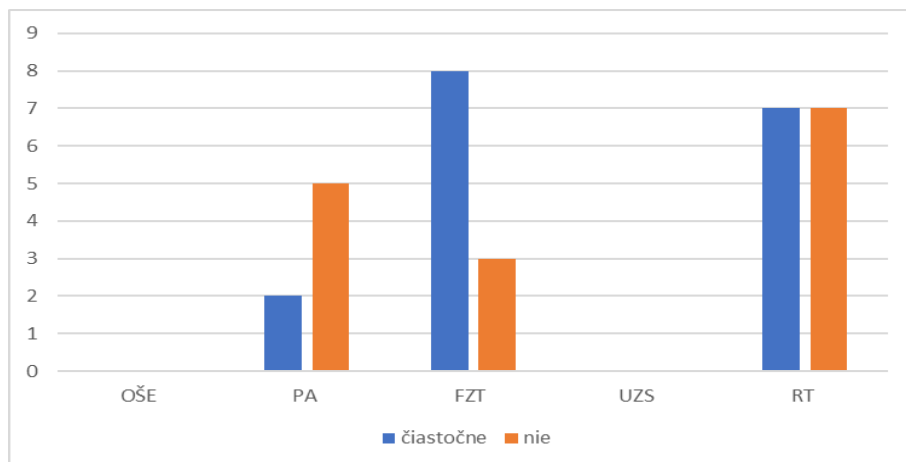
- zaujímavé učivo a témy ako aj výborný výklad vyučujúceho,
- osobný prístup pedagógov,
- veľa príkladov z praxe.

Na opačnej strane sa nachádzali predmety, pri výučbe ktorých uviedli ako nedostatky:

- spôsob výkladu, zaradenie tém v predmete,
- prístup a nároky niektorých vyučujúcich,
- málo hodín na predmet,
- príliš náročný predmet obsahovo,
- málo praktických ukážok a príkladov.

Nižšia spokojnosť bola vyjadrená na otázku, či pedagógovia striktné dodržiavajú rozvrh, termín výučby a časový rozsah výučby.

**Graf 2 Čiastočná alebo úplná nespokojnosť s dodržiavaním rozvrhu, termínu výučby, dĺžky trvania výučby – vyjadrenia podľa odborov**



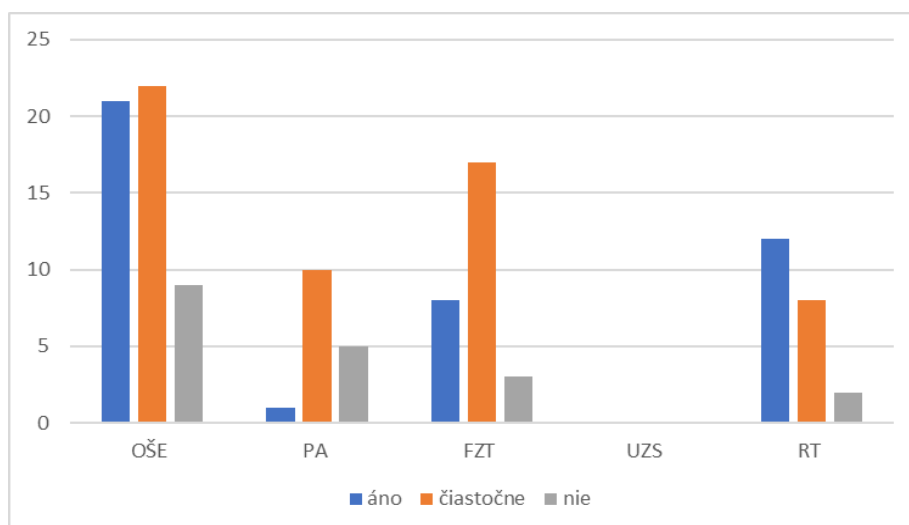
Významné zlepšenie sme zaznamenali v dodržiavaní študijného poriadku pedagógmi, nakoľko na otázku, či pedagóg skúšal aj bez vypísania termínu v systéme MAIS, 100 % študentov uviedlo, že všetci pedagógovia skúšajú až po vypísaní termínov v MAIS-e.

## ODBORNÁ PRAX

V porovnaní s predchádzajúcimi akad. rokmi klesá počet negatívnych odpovedí, ale pretrvávajú rovnaké nedostatky:

- podmienky v niektorých zdravotníckych zariadeniach,
- počet výkonov, v pôrodnej asistencii – málo pôrodov,
- vysoký počet hodín praktickej výučby,
- nedostatok času mentorov na pedagogické vedenie študentov.

**Graf 3 Hodnotenie podmienok praktickej výučby – vyjadrenia podľa odborov**



## **OPATRENIA**

- predmet BBR: na základe opakovane negatívneho hodnotenia predmetu realizovaná zmena pedagóga zabezpečujúceho výučbu,
- častejšie návštevy klinických pracovísk zo strany supervízorov v jednotlivých študijných odboroch,
- do výučby na klinických pracoviskách sme zaangažovali garantky ďalšieho vzdelávania, ktoré sú erudované odborne i v pedagogickej oblasti.