



Fakulta ošetrovateľstva a zdravotníckych
odborných štúdií

Kvalita vzdelávacieho procesu

Hodnotenie činnosti FOaZOŠ SZU na zabezpečenie kvality pedagogického procesu v akademickom roku 2020/2021

Hodnotenie kvality pedagogického procesu na fakulte bolo zabezpečené aj analýzou hodnotiacich dotazníkov, zadávaných všetkým študentov v dennej a externej forme bakalárskych a magisterských študijných programov. Študenti vyplňali dotazníky 1 x za akad. rok, prostredníctvom aplikácie Microsoft Forms. Zistené výsledky sú značne variabilné, čo sťažuje možnosť vzájomného porovnania, nakoľko fakulta uskutočňuje výučbu

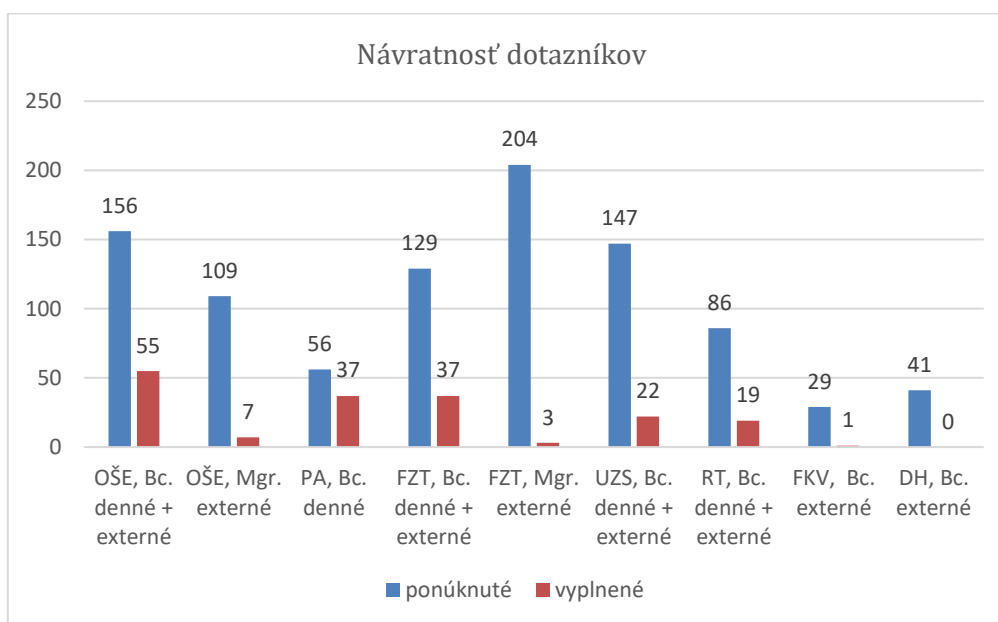
- v 3 študijných odboroch: 25. ošetrovateľstvo, 29. pôrodná asistencia, 46. zdravotnícke vedy a
- v 13 bakalárskych a magisterských študijných programoch v dennej a externej forme štúdia:
 - ošetrovateľstvo Bc. denná a externá forma štúdia, Mgr. externá forma štúdia,
 - pôrodná asistencia Bc. denná forma štúdia,
 - fyzioterapia Bc. denná a externá forma štúdia, Mgr. externá forma štúdia,
 - urgentná zdravotná starostlivosť Bc. denná a externá forma štúdia,
 - rádiologická technika Bc. denná a externá forma štúdia,
 - fyziologická a klinická výživa Bc. externá forma štúdia,
 - dentálna hygiena Bc. externá forma štúdia.

Hodnotenia pedagogického procesu uvedené v odpovediach študentov v zadaných dotazníkoch sú špecifické pre študijný program a ročník štúdia, nakoľko študijné predmety sú odlišné, mnoho predmetov je jednosemestrálnych a na výučbe predmetov, najmä klinických, sa strieda viacero pedagógov, prípadne predmet s rovnakým názvom (napr. základy vedeckej práce či latinský jazyk a iné) vyučuje viacero pedagógov, alebo predmety zaradené ako cvičenia z jedného predmetu zabezpečuje v každej skupine iný pedagóg.

Vzhľadom na pretrvávajúcu pandémiu boli hodnotiace dotazníky ponúknuté každému študentovi online, a to len 1 x za celý akademický rok prostredníctvom aplikácie Microsoft Forms.

Vzhľadom na minimálny záujem o vyplnenie dotazníkov z predchádzajúceho roka, sme zvýšili informovanosť študentov a umožnili im dostupnosť dotazníka na vyplnenie 24 hodín v rozsahu niekoľkých dní. Hodnotiace dotazníky vyplnilo spolu 181 študentov z celkového počtu 957 študentov, čo tvorí 18,91 %.

Graf 1 **Návratnosť hodnotiacich dotazníkov v jednotlivých študijných odboroch (podľa stupňa štúdia)**



Nakoľko ani týmto krokom efekt nebol uspokojivý, účasť študentov bola minimálna, preto interpretujeme zistené výsledky v absolútnych číslach a neuvádzame prepočet na relatívne hodnoty v %. Následné vyhodnotenie odpovedí študentov je teda problematické, nakoľko ho nemožno považovať za reprezentatívne.

Študentom sme v dotazníku položili 21 otázok, ktoré sme vybrali z databázy dotazníka na hodnotenie kvality pedagogického procesu používaného v minulých akad. rokoch a doplnili sme otázky o hodnotení kvality dištančného vzdelávania. Následne uvádzame autentické odpovede študentov na jednotlivé otázky z hodnotiacich dotazníkov.

V hodnotení kvality pedagogického procesu sme sa zamerali na základné oblasti vzdelávania:

1. Pedagogický proces – kvalita a priebeh,
2. MAIS,
3. Odborná prax,
4. Opatrenia.

PEDAGOGICKÝ PROCES – KVALITA A PRIEBEH, MAIS

A. Kvalita výučby (odborná úroveň, prístup, aktuálnosť, zaujímavosť, pedagogické majstrovstvo, osobný prístup) hodnotenie predmetov na najvyššej / na najnižšej úrovni

Študenti uvádzali najmä predmety jadra študijného programu. Pozitívne ocenili zaniatený prístup angažovaných pedagógov a najmä pri výučbe cvičení porovnávali toho ktorého pedagóga s jeho kolegom. Negatívne hodnotili predmety, ktoré ich obsahom nezaujali, boli „ťažké“ či „náročné na štúdium“, považovali ich len za doplnkové k profilu absolventa a výstupovým kompetenciám. Vyskytli sa aj kritické odpovede, aj keď sporadicky, že nie každý pedagóg rovnako technicky a didakticky zvládol výučbu v dištančných podmienkach.

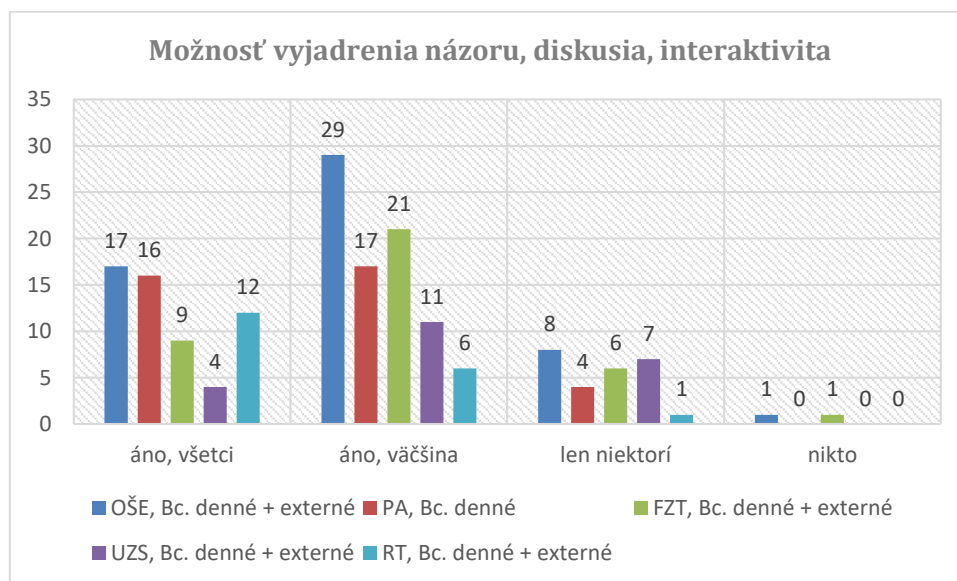
B. Možnosť v priebehu výučby vyjadriť svoj názor, poskytnutie priestoru na diskusiu a interaktivita; možnosť individuálnych konzultácií s vyučujúcim

Študenti preferovali pozitívne ladené odpovede „áno všetci /áno väčšina“. Zastúpenie odpovedí „len niektorí“ bolo menšinové a odpoveď „nikto“ len sporadická.

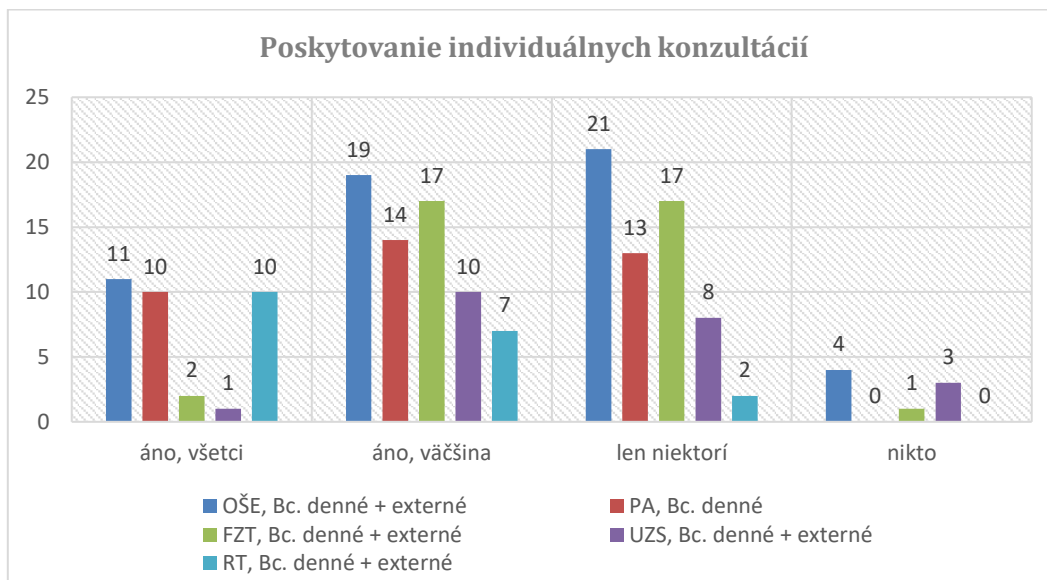
Obdobné bolo hodnotenie nasledujúcej otázky, pričom mierne stúpila preferencia odpovede „len niektorí“.

Do graficky spracovaných odpovedí na otázky sme nezaradili študentov magisterského štúdia (odpovedalo 7 študentov ošetrovateľstva a 3 študenti fyzioterapie), ako aj študentov ŠP Fyziologická a klinická výživa (1 vyplnený dotazník) a dentálnej hygieny (0) bakalárskeho stupňa.

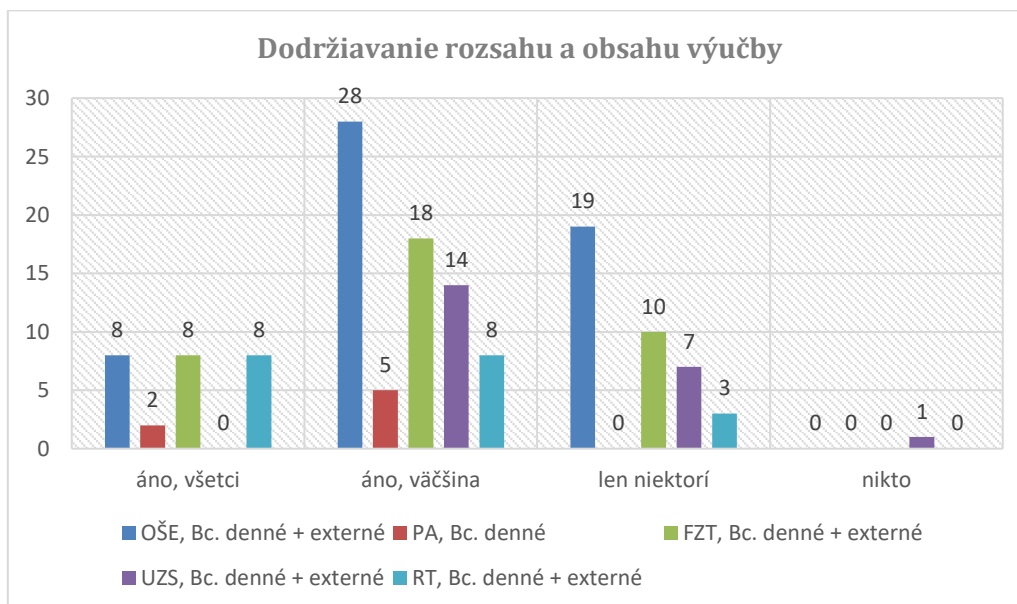
Graf 2 Umožnenie v priebehu výučby vyjadriť názor, možnosť diskusie a interaktivity



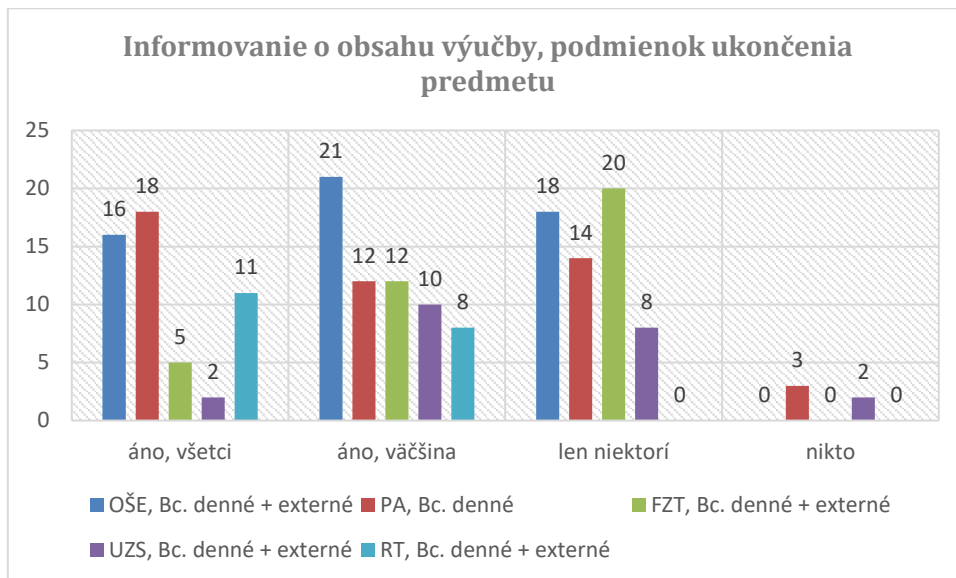
Graf 3 Možnosť individuálnych konzultácií s vyučujúcim



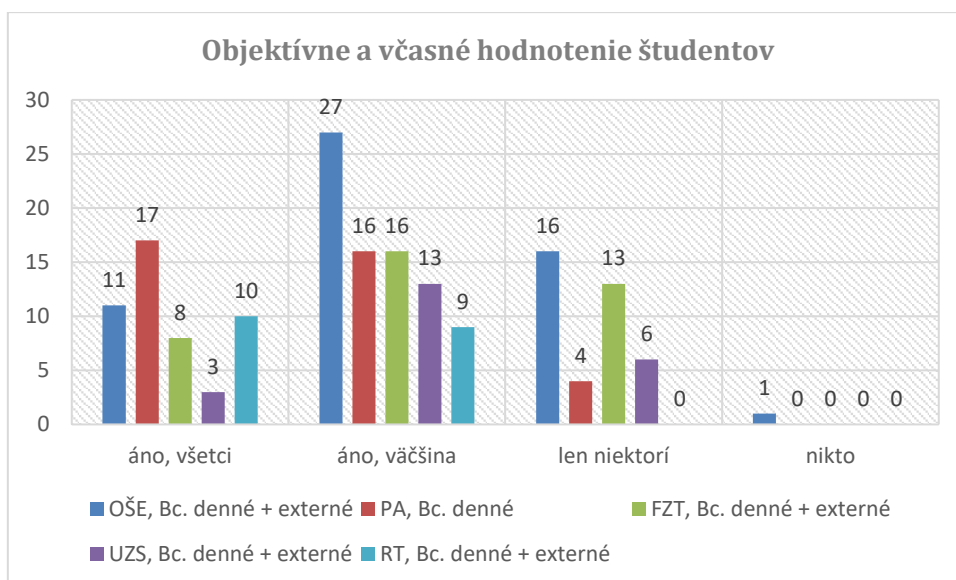
Graf 4 Dodržiavanie výučby, rozvrhu hodín, časového rozsahu výučby vyučujúcim



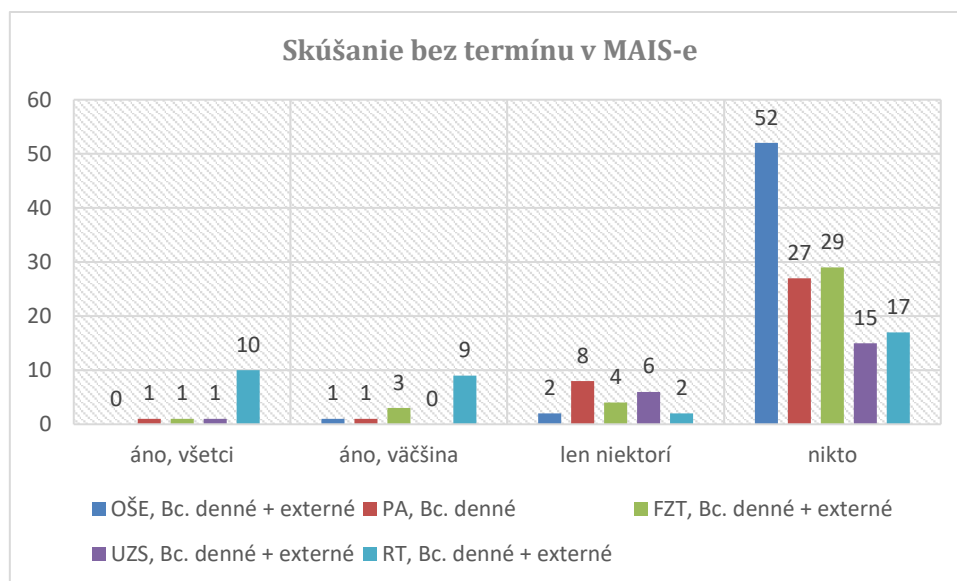
Graf 5 Oboznámenie študentov s rámcovým obsahom prednášok/ cvičení/ seminárov, požiadavkami na ukončenie predmetu vyučujúcim



Graf 6 Objektívne a včasné hodnotenie študentov



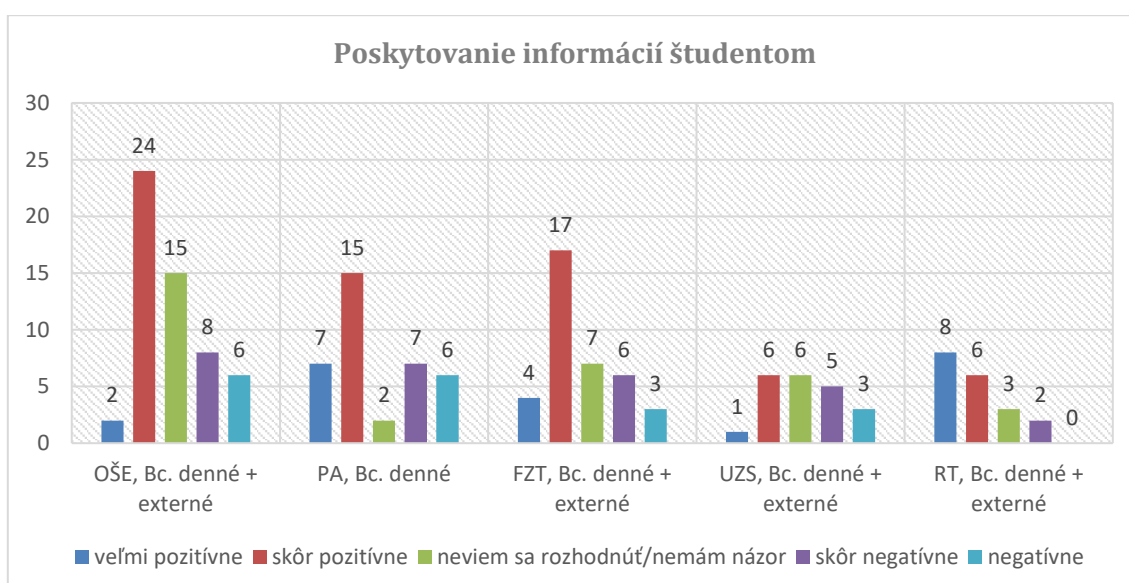
Graf 7 Skúšanie bez vypísania termínu v MAIS-e



Napriek nižšej návratnosti dotazníkov môžeme konštatovať, že viacero okruhov, ktoré boli v minulosti označované za problematické boli hodnotené pozitívne. Je zrejmé, že učitelia už považujú za samozrejmé informovať študentov na začiatku výučby o svojich požiadavkách na úspešné ukončenie predmetu, poskytnúť priestor na vyjadrenie vlastného názoru študentov a diskusiu, či skúšať na základe vypísaného termínu v MAIS-e a hodnotiť študentov objektívne a včas.

Po skúsenostiach s dištančnou výučbou v uplynulom akad. roku sme sa snažili zlepšiť prístup študentov k potrebným informáciám. Zaujímalo nás, ako sú hodnotené informačné prístupy fakulty smerom k študentom.

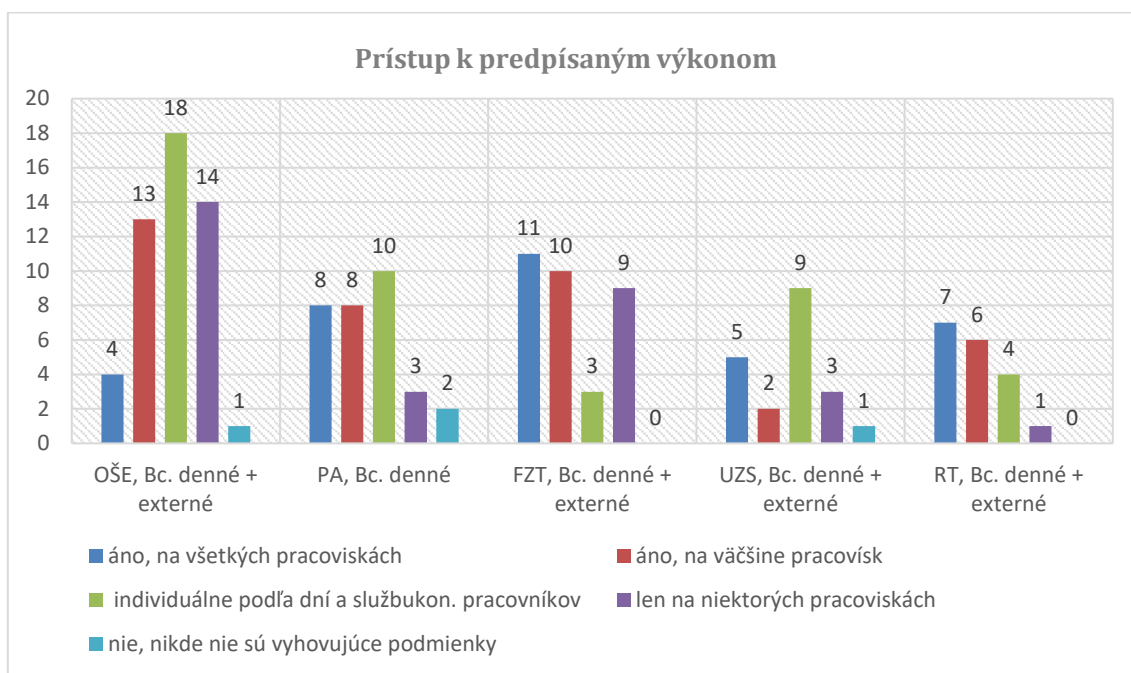
Graf 7 Hodnotenie informovanosti študentov zo strany fakulty



ODBORNÁ PRAX

Vzhľadom na pokračujúce opatrenia v zdravotníckych zariadeniach vyplývajúcich z pandemických situácie, nebolo vždy možné zaraďovať študentov podľa harmonogramu praxe, no i tak nás zaujímalo, či majú študenti vyhovujúce podmienky na praxi, vrátane prístupu k predpísaným výkonom. Taktiež sme vyhodnocovali nedostatky praktickej výučby, ktoré študenti uvádzali.

Graf 9 Kvalita podmienok klinickej / odbornej praxe a prístupu k predpísaným výkonom



OPATRENIA

Konkrétne nedostatky sú prerokovávané s vyučujúcim a garantom daného predmetu. V oblasti kvality praktickej výučby fakulta prehodnotila počty študentov, ktoré zaraďí na jednotlivé oddelenia ako aj pracoviská a mentorov oddelení. Zároveň sme intenzívnejšie komunikovali s oddeleniam v ZZ, aby sme, v prípade potreby, mohli študentov čo najskôr presunúť na oddelenie, ktoré poskytne očakávané podmienky na výkon praxe.