



Fakulta ošetrovateľstva a zdravotníckych
odborných štúdií

Kvalita vzdelávacieho procesu

Hodnotenie činnosti FOaZOŠ SZU na zabezpečenie kvality pedagogického procesu v akademickom roku 2021/2022

Hodnotenie kvality pedagogického procesu na fakulte bolo zabezpečené aj analýzou hodnotiacich dotazníkov, zadávaných všetkým študentom v dennej a externej forme bakalárskych a magisterských študijných programov. Študenti vyplňali dotazníky 1 x za akad. rok, prostredníctvom aplikácie Microsoft Forms. Zistené výsledky sú značne variabilné, čo sťažuje možnosť vzájomného porovnania, nakoľko fakulta uskutočňuje výučbu:

- v 3 študijných odboroch: 25. ošetrovateľstvo, 29. pôrodná asistencia, 46. zdravotnícke vedy a
- v 13 bakalárskych a magisterských študijných programoch v dennej a externej forme štúdia:
 - ošetrovateľstvo Bc. denná a externá forma štúdia, Mgr. externá forma štúdia,
 - pôrodná asistencia Bc. denná forma štúdia,
 - fyzioterapia Bc. denná a externá forma štúdia, Mgr. externá forma štúdia,
 - urgentná zdravotná starostlivosť Bc. denná a externá forma štúdia,
 - rádiologická technika Bc. denná a externá forma štúdia,
 - fyziologická a klinická výživa Bc. externá forma štúdia,
 - dentálna hygiena Bc. externá forma štúdia.

Hodnotenia pedagogického procesu uvedené v odpovediach študentov v zadaných dotazníkoch sú špecifické pre študijný program a ročník štúdia, nakoľko študijné predmety sú odlišné, mnoho predmetov je jednosemestrálnych a na výučbe predmetov, najmä klinických, sa strieda viacero pedagógov, prípadne predmet s rovnakým názvom (napr. základy vedeckej práce či latinský jazyk) vyučuje viacero pedagógov, alebo predmety zaradené ako cvičenia z jedného predmetu zabezpečuje v každej skupine iný pedagóg.

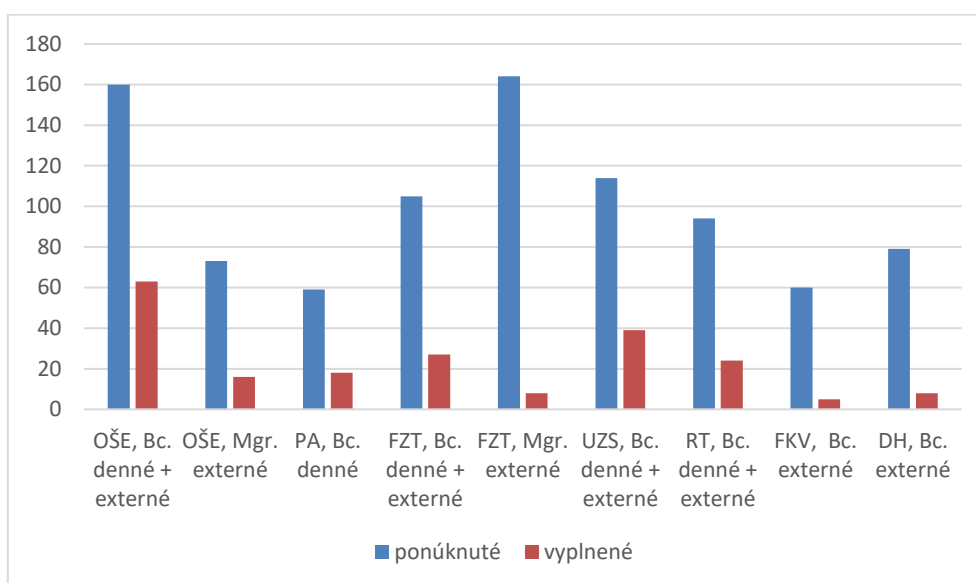
Vzhľadom na pretrvávajúcu pandémiu boli hodnotiace dotazníky ponúknuté každému študentovi online, a to len 1x za celý akademický rok prostredníctvom aplikácie Microsoft Forms.

Vychádzajúc z minimálneho záujmu o vyplnenie dotazníkov z predchádzajúceho akad. roka, študentov sme informovali opakovane cez e-mail, Teams, ale aj osobne a umožnili im dotazník vyplniť v období 29. 4. – 8. 5. 2022 bez časového obmedzenia.

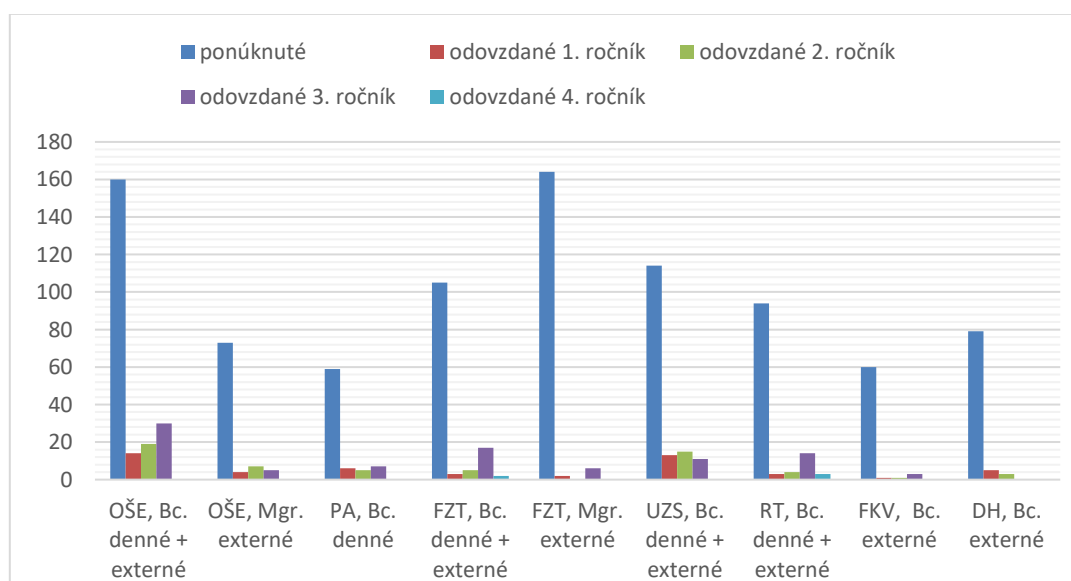
Návratnosť dotazníkovom hodnotení pedagogického procesu nebol uspokojivý, preto interpretujeme zistené výsledky v absolútnych číslach a neuvádzame prepočet na relatívne hodnoty v %. Následné vyhodnotenie odpovedí študentov je teda problematické, nakoľko ho nemožno považovať za absolútne reprezentatívne.

Celkovo z 908 študentov odpovedalo na dotazník hodnotenia kvality vzdelávania 208 študentov, čo činí 22,90 %.

Graf 1 Návratnosť hodnotiacich dotazníkov v akad. roku 2021/2022 – podľa študijných programov a stupňa štúdia



Graf 2 Vyplnené hodnotiace dotazníky v akad. roku 2021/2022 – podľa študijných programov a ročníkov



Do hodnotiaceho dotazníka, ktorý obsahoval 21 otázok, sme vybrali otázky z databázy dotazníka na hodnotenie kvality pedagogického procesu používaného v minulých akad. rokoch a doplnili sme otázky o hodnotení kvality dištančného vzdelávania. Následne uvádzame autentické odpovede študentov na jednotlivé otázky z hodnotiacich dotazníkov.

V hodnotení kvality pedagogického procesu sme sa zamerali na základné oblasti vzdelávania:

1. Pedagogický proces – kvalita a priebeh,
2. MAIS,
3. Odborná prax,
4. Opatrenia.

PEDAGOGICKÝ PROCES – KVALITA A PRIEBEH, MAIS

Pri monitorovaní kvality vzdelávania fakulta dlhodobo rieši opakujúci sa problém, a to je nízke % návratnosti vyplnených dotazníkov napriek tomu, že každému študentovi je už dotazník prístupný prostredníctvom viacerých elektronických platforiem. Príčinou nedostatočného záujmu je, že študenti:

- po ukončení skúšok nemajú vysokú motiváciu vyhodnocovať pedagogický proces, odpovedajú zvyčajne študenti, ktorí zaznamenali výrazný študijný problém;
- v končiacich ročníkoch študenti nevyplnili dotazníky – zameriavajú sa na pracovné prostredie, či prežívajú uspokojenie z ukončenia štúdia.

Dôvodmi pre **najlepšie** hodnotenie predmetov, podobne ako v predchádzajúcich rokoch, boli:

- zaujímavé učivo a témy ako aj výborný výklad vyučujúceho,
- zanietený prístup angažovaných pedagógov,
- možnosť diskusie, ústretová komunikácia a spätná väzba,
- veľa príkladov z praxe.

Na strane **najhoršie** hodnotených sa nachádzali predmety, pri výučbe ktorých:

- nezaujal obsah, resp. bol nevhodne vysvetľovaný,
- nároky niektorých vyučujúcich považovali za vysoké,
- obsah predmetu považovali len za doplnkový k profilu absolventa,
- málo praktických ukážok a príkladov.

Oproti uplynulým rokom sa zvýšil počet kladných hodnotení na otázku, či pedagógovia striktne dodržiavajú rozvrh, termín výučby a časový rozsah výučby.

Stabilný trend zlepšenia sme aj tomto akademickom roku zaznamenali v dodržiavaní študijného poriadku pedagógmi, ale aj možnosti konzultácií pri riešení organizačných otázok so študijnou referentkou či orientácii študentov v študijnom poriadku. Z uvedeného dôvodu otázky strácajú opodstatnenie.

Osobitnú pozornosť sme venovali aj hodnoteniu **dištančného vzdelávania**, ktoré, z dôvodu pandemickej situácie, pokračovalo aj tomto akademickom roku.

Za **pozitívum** samotného dištančného vzdelávania študenti označili skôr organizačné/**praktické** dôvody: nie je potrebné cestovať, komfort a pohodlie domova, viac času a flexibilita, ale aj lepšie sústredenie sa ako v triede.

Naopak, medzi **negatívami** boli najčastejšie zaradené

- monotónna výučba,
- nedostatočný výklad pedagóga, ktorý bol častejšie len čítaním prezentácií,
- technické problémy a sociálne kontakty (časté problémy s pripojením, kvalita prenosu, spolužiaci sa navzájom takmer nepoznajú, nemajú možnosť nadviazať kontakt – prevažná väčšina z nich nezažila plnohodnotnú prezenčnú výučbu)

Študenti sa jednoznačne zhodli, že v ich študijných programoch je mimoriadne dôležitá prezenčná výučba a výklad pedagóga vrátane praktických ukážok.

Informovanosť študentov počas mimoriadnej situácie zo strany fakulty bola hodnotená pozitívne, nespokojnosť sa prejavila len ojedinele a to len v niektorých študijných programoch. Problém nedostatočného podávania informácií sa opakuje napriek zavedeniu pozície študijného poradcu pre jednotlivé ročníky. Študenti označili za zložité aj vybavovanie ich požiadaviek, pričom tieto neboli v odpovediach špecifikované.

ODBORNÁ PRAX

V porovnaní s predchádzajúcimi akad. rokmi študenti uviedli niektoré nedostatky, ktoré sme v predchádzajúcich rokoch nezaznamenali:

- študenti neboli pred nástupom na prax zoznámení s nemocnicou, konkrétnym oddelením a ich fungovaním. Nakoľko veľká časť študentov bola v bratislavských zdravotníckych zariadeniach „po prvýkrát v živote“, uvítali by „na začiatku štúdia oboznámenie sa s nemocnicou aj oddelením s dohľadom vyučujúceho“,
- nemožnosť okamžite identifikovať pozíciu zamestnanca nemocnice – „nevhodné oblečenie (niekedy som nevedela rozoznať kto je staničná a kto upratovačka/sanitárka)“,
- „na praxi zvykli bývať v rovnakom čase a v rovnaké dni aj stredoškólači, ktorých bolo aj zo 5-6 v jednej skupinke a keďže aj nás bolo 7, tak sme na oddelení nemali čo robiť“,
- nedostatok času mentorov na pedagogické vedenie študentov.

OPATRENIA

Fakulta identifikované nedostatky kvality pedagogického procesu prerokováva na poradách vedenia fakulty, Vedeckej rade fakulty a na Rade kvality SZU. Ak ide o nedostatky špecifické pre jednotlivé ŠP, tieto sú prerokované aj priamo s vyučujúcim a garantom predmetu, resp. študijného programu. V oblasti kvality praktickej výučby sa fakulta intenzívnejšie zamerala na komunikáciu s manažmentom ošetrovateľskej starostlivosti na úrovni klinických pracovísk zdravotníckych zariadení.