

Získavanie spätnej väzby zainteresovanou stranou od študentov na Fakulte verejného zdravotníctva SZU v Bratislave v akademickom roku 2022/2023

Na Fakulte verejného zdravotníctva sa získavanie spätnej väzby zainteresovanou stranou od študentov v rámci hodnotenia vzdelávacieho procesu realizovalo anonymným dotazníkom:

- Prvá časť dotazníka bola zameraná na študijný program, mobility a prístup k informáciám počas štúdia, priestorové a materiálno-technické zabezpečenie výučby, voľnočasové aktivity;
- Druhá časť dotazníka bola zameraná na hodnotenie praktickej výučby realizovanej v rámci študijného programu.

Prvá časť dotazníka

V rámci získavania spätnej väzby zainteresovanou stranou od študentov v rámci hodnotenia vzdelávacieho procesu akademického roka 2022/2023 na úrovni Fakulty verejného zdravotníctva SZU v Bratislave sa prostredníctvom anonymného dotazníka v systéme MAIS zapojilo celkovo 24 študentov v dennej a externej forme štúdia v študijnom programe Verejné zdravotníctvo.

Z celkového počtu študentov (n=24) bolo 14 študentov z bakalárskeho študijného programu a 10 študentov z magisterského študijného programu. Vzhľadom na skutočnosť, že ide o dva študijné programy (Bc., Mgr.) spracovanie výsledkov sme rozčlenili podľa stupňov štúdia.

Študenti mali možnosť v rámci hodnotenia vzdelávacieho procesu sa detailne vyjadriť k viacerým oblastiam, a to:

1. ku študijnému programu

- z hľadiska dodržiavania času prednášok,
- obsahového harmonogramu prednášok/cvičení,
- oboznámenia sa s cieľmi predmetu/obsahom a podmienkami jeho absolvovania na začiatku výučby,
- dostupnosti odbornej literatúry (vysokoškolské učebnice, skriptá, knižnica).
- prístupu učiteľa,
- objektivite hodnotenia (priebežne počas semestra vrátane skúšky),
- organizácii a kvalite vedenia záverečných prác,

- kvalite zdrojov informácií na zabezpečenie študijného programu a podpory pre študentov (napr. o zmeny v rozvrhu, zrušenie/presun prednášky, náhrada praktickej výučby, študijný poradca.

2. k mobilitám a prístupu k informáciám počas štúdia

- k poskytovaniu informácií o možnostiach mobilit (Erasmus +)
- k službám študijných poradcov,
- k možnostiam zapájania sa do orgánov univerzity a fakulty (PR, RK fakulty),
- k možnostiam podpory študentov so špecifickými potrebami,
- ku komunikácii s podpornými službami (napr. so študijným oddelením, knižnicou, administratívnymi pracovníkmi fakulty, ubytovacím zariadením
- k možnosti zúčastňovať sa voľnočasových aktivít organizovaných na fakulte/univerzite? (napr. deň otvorených dverí, deň zamestnávateľov, besedy, konferencie, športové podujatia a pod).

3. k priestorovému a materiálno-technickému zabezpečeniu výučby

- technické zabezpečenie prednáškových miestností, odborných učební pre praktickú výučbu,
- priestory fakulty (napr. prednáškové miestnosti, odborné učebne, sociálne zariadenia, jedáleň

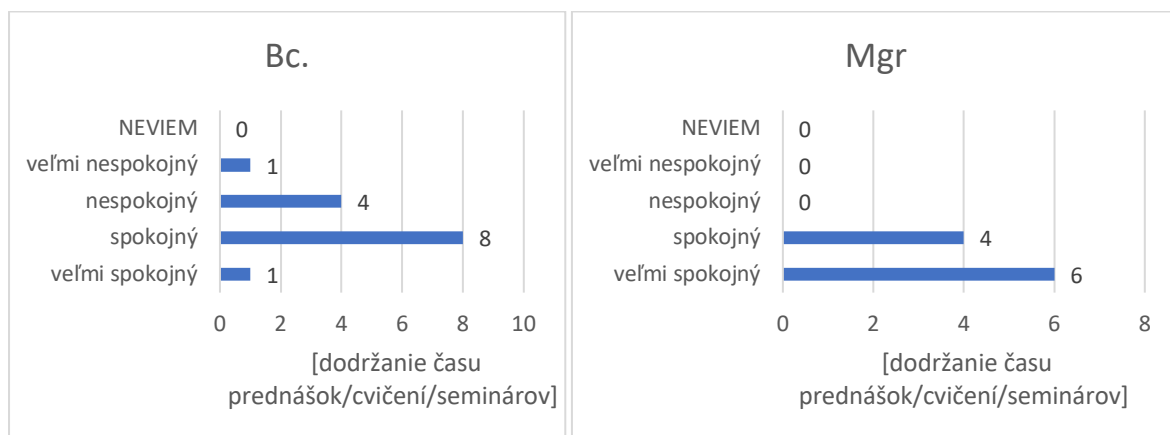
4. k voľnočasovým aktivitám

- dostatok času pre voľnočasové aktivity vo vzťahu k rozvrhu výučby

V rámci hodnotenia študijného programu sú veľmi **pozitívne výsledky z dotazníkov** v nasledovných oblastiach:

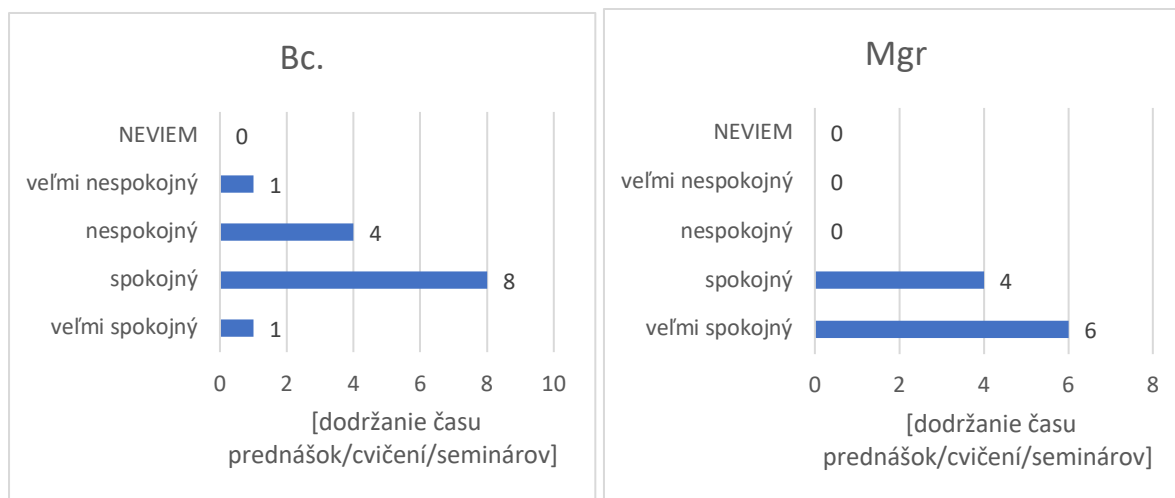
- **dodržanie času prednášok/cvičení/seminárov**

Väčšina odpovedajúcich študentov je spokojných, resp. veľmi spokojných s dodržiavaním času prednášok/cvičení/seminárov ako v Bc. tak i v Mgr. štúdiu.



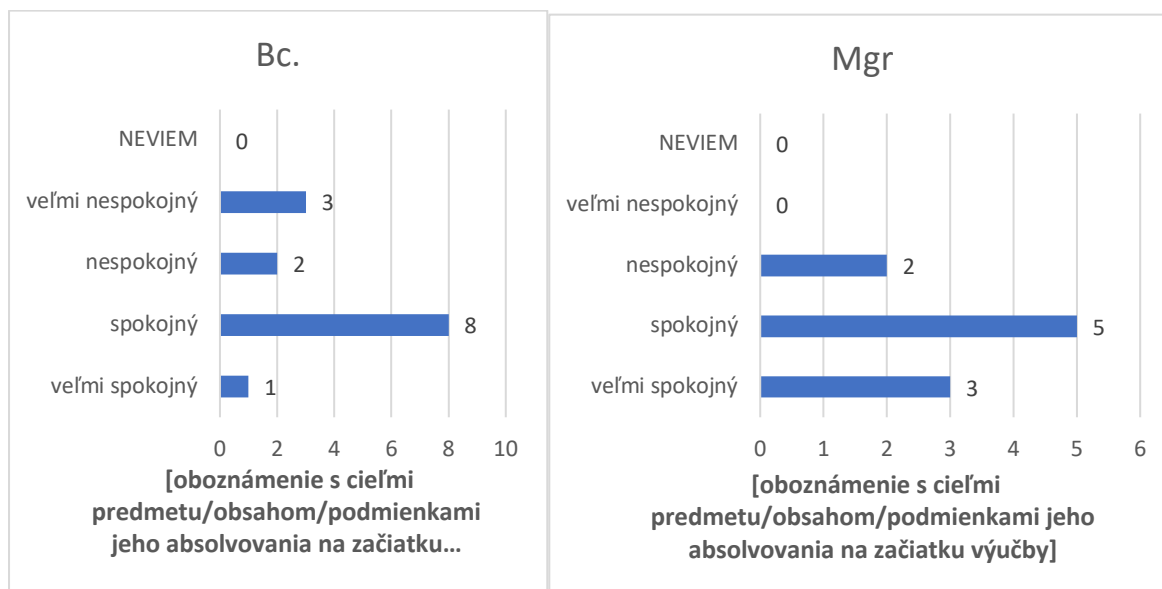
- **dodržanie obsahového harmonogramu prednášok/cvičení/seminárov**

Väčšina odpovedajúcich študentov je spokojných, resp. veľmi spokojných s dodržiavaním obsahového harmonogramu prednášok/cvičení/seminárov ako v Bc. tak i v Mgr. štúdiu.



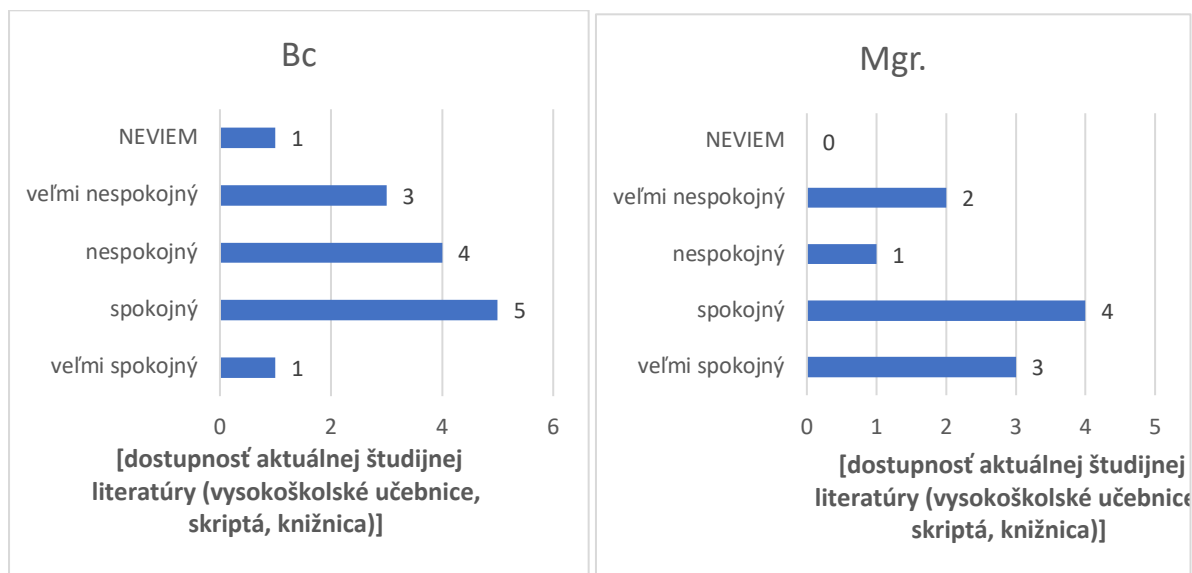
- **oboznámenie s cieľmi predmetu/obsahom/podmienkami jeho absolvovania na začiatku výučby**

Väčšina odpovedajúcich študentov je spokojných, resp. veľmi spokojných s oboznámením s cieľmi predmetu/obsahom/podmienkami jeho absolvovania na začiatku výučby ako v Bc. tak i v Mgr. štúdiu.



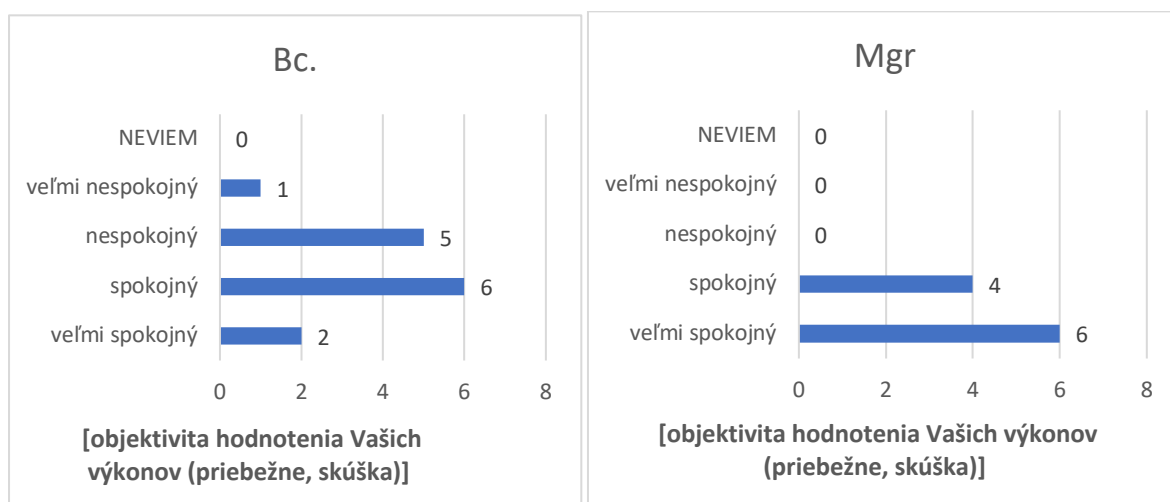
- **dostupnosť aktuálnej študijnej literatúry (vysokoškolské učebnice, skriptá, knižnica)**

Väčšina odpovedajúcich Mgr. študentov je spokojných, resp. veľmi spokojných s dostupnosťou aktuálnej študijnej literatúry, u Bc. štúdiá prevláda nespokojnosť dostupnosti odbornej literatúry. Odporúčaná literatúra je súčasťou ILP každého predmetu.



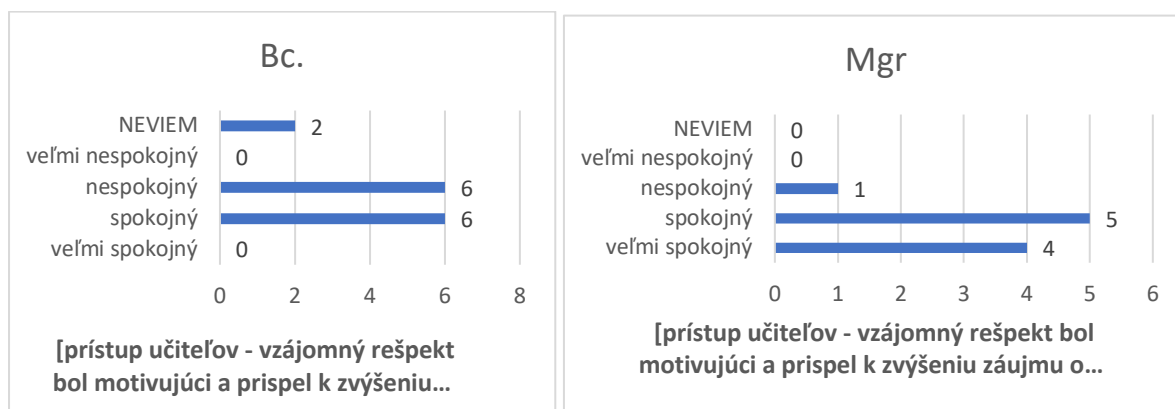
- **objektívnosť hodnotenia výkonov (priebežne, skúška)**

Väčšina odpovedajúcich študentov spokojných, resp. veľmi spokojných s objektívnosťou hodnotenia výkonov študentov -priebežne alebo na skúške ako v Bc. tak i v Mgr. štúdiu.



- **prístup učiteľov - vzájomný rešpekt bol motivujúci a prispel k zvýšeniu záujmu o predmet/štúdium**

V rámci Bc. štúdia len polovica študentov spokojná s prístupom učiteľa, zvyšná polovica nespokojná. Dvaja študenti sa nevedeli k danej problematike vyjadriť. V rámci Bc. štúdia nespokojnosť študentov je v rámci predmetu Biochémia. (u väčšiny študentov opakovane zapísaný predmet). V rámci Mgr. štúdia je prevažná časť študentov spokojná, resp. veľmi spokojná s prístupom učiteľov.

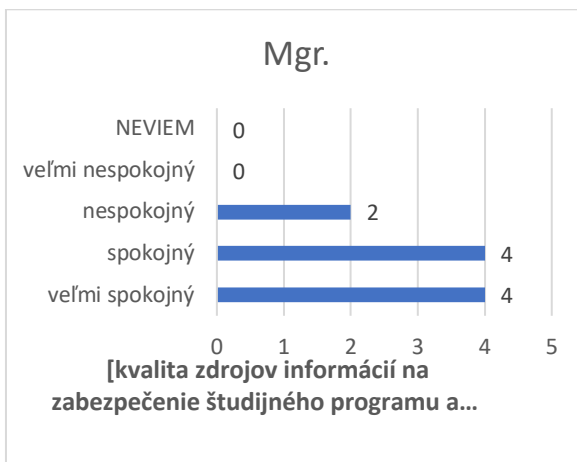
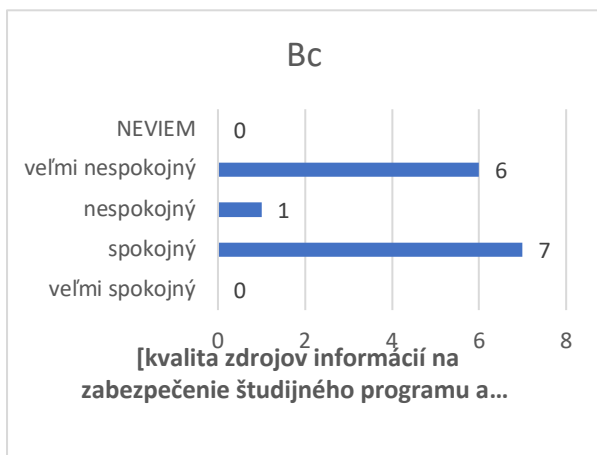


- **organizácia a kvalita vedenia záverečných prác**

Výsledky dotazníka v danom bode nie sú možné objektívne hodnotiť nakoľko sa k danému bodu vyjadrili všetci študenti a nielen študenti končiacich ročníkov, ktorí by vedeli organizáciu a kvalitu vedenia záverečných prác objektívne posúdiť.

- **kvalita zdrojov informácií na zabezpečenie študijného programu a podpory pre študentov (napr. o zmeny v rozvrhu, zrušenie/presun prednášky, náhrada praktickej výučby, študijný poradca atď)**

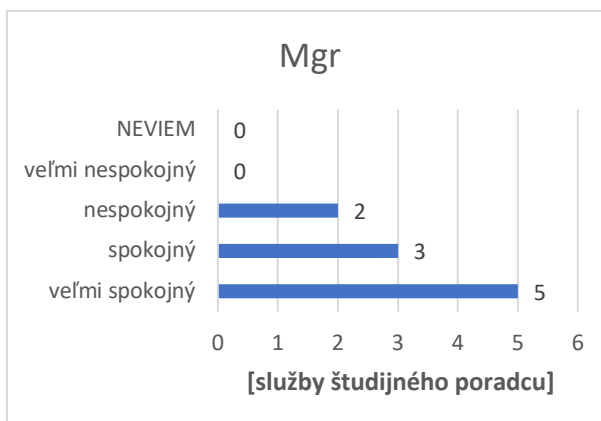
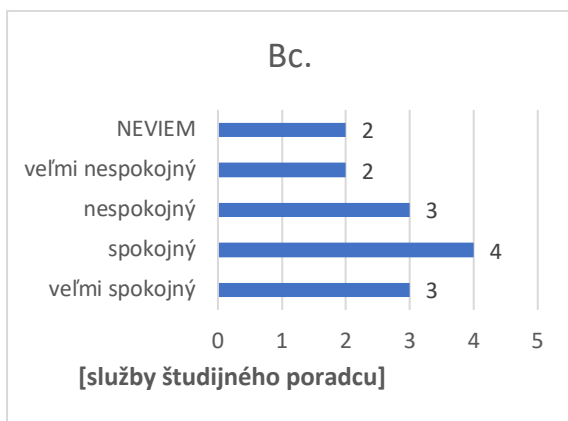
Polovica študentov v rámci bakalárskeho štúdia nie je spokojná, že nie je možnosť zmeny v rozvrhu. Plynie to predovšetkým z vyťaženia posluchárni, ak sú posluchárne k dispozícii študijná referentka vychádza v ústrety v prípade potreby zmeny rozvrhu. V prípade menšieho počtu študentov v danom ročníku využívame aj možnosť zasadačky dekanátu.



2.V rámci hodnotenia **mobilit a prístupu k informáciám** počas štúdia sú **výsledky z dotazníkov** v daných oblastiach nasledovné:

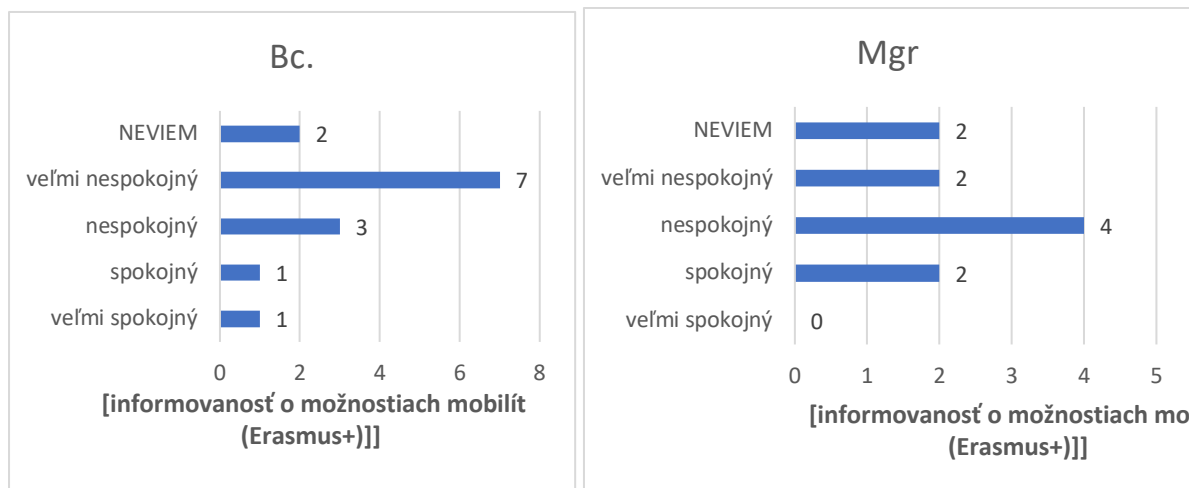
- **služby študijného poradcu**

V Mgr. štúdiu sú študenti podstatne výraznejšie spokojnejší so službami študijných poradcov, ako u Bc. štúdia.



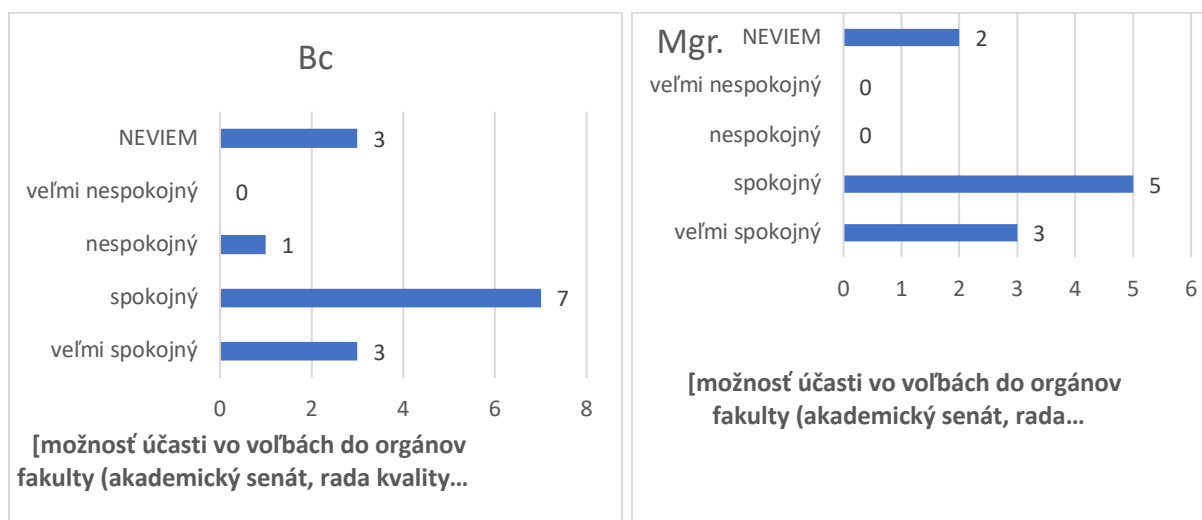
- **informovanosť o možnostiach mobilit (Erasmus+)**

Väčšina študentov nespokojná, resp. veľmi nespokojná s informovanosťou o možnostiach mobilit (ERAZMUS +). Aktuálne informácie majú študenti každoročne dostupné na webovom sídle fakulty ako aj v rámci ročenky. V prípade potreby majú študenti k dispozícii ERAZMUS koordinátora na fakulte počas konzultačných hodín ako aj študijného poradcu (uverejneného na webovom sídle fakulty), ktorý ho v prípade otázok vie usmerniť.



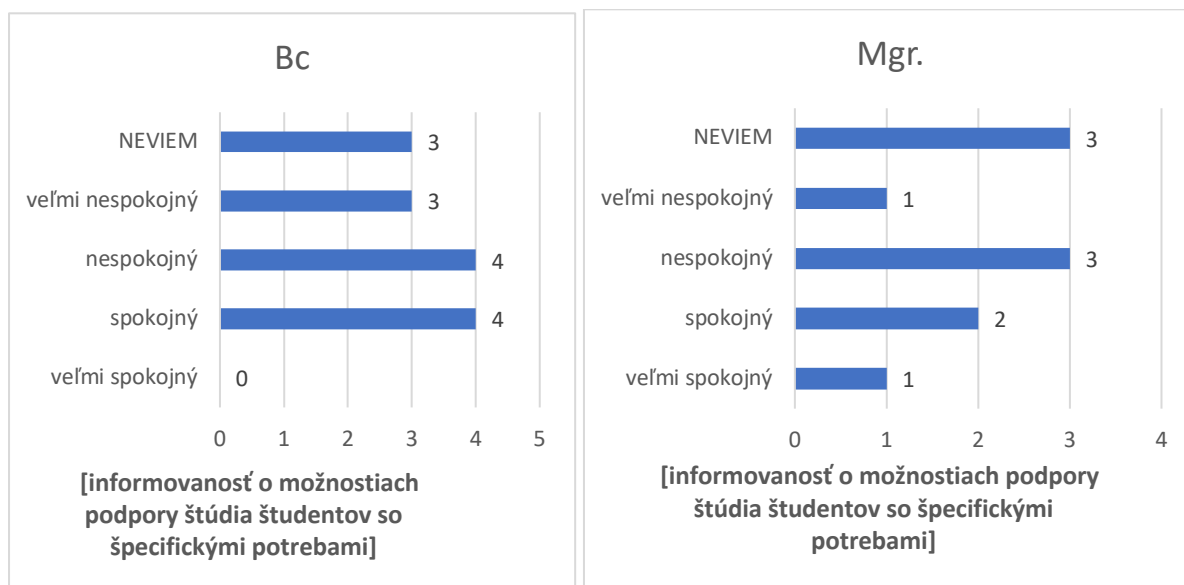
- **možnosť účasti vo voľbách do orgánov fakulty (rada kvality fakulty, programová rada študijného programu)**

Väčšina odpovedajúcich študentov spokojných, resp. veľmi spokojných s možnosťou účasti vo voľbách do orgánov fakulty ako v Bc. tak i v Mgr. štúdiu. Všetky potrebné informácie majú študenti zverejnené na webovom sídle fakulty.



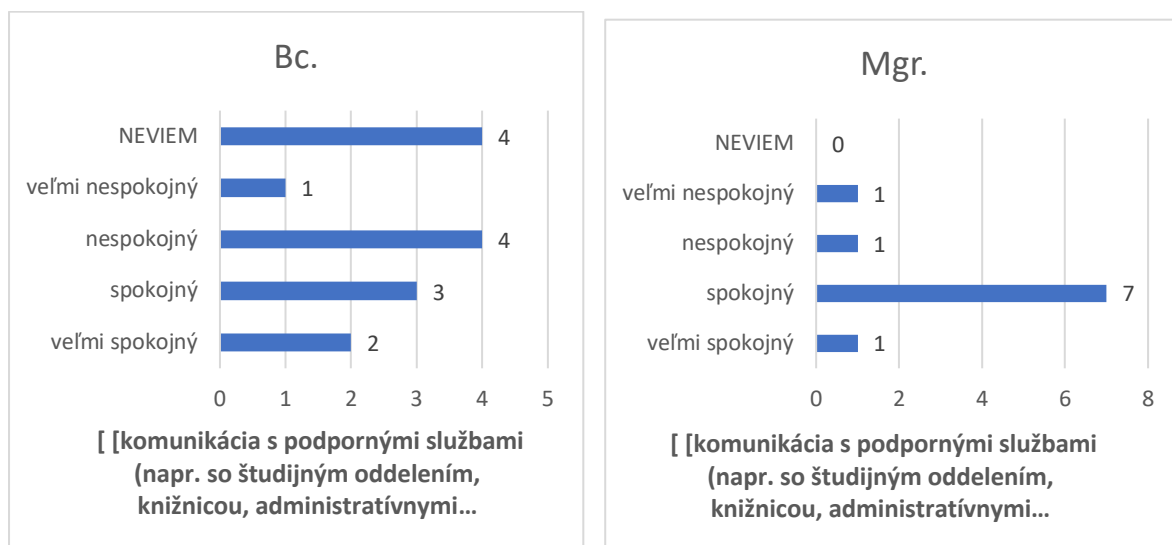
- **informovanosť o možnostiach podpory štúdia študentov so špecifickými potrebami**

Ako v Bc., tak i v Mgr. štúdiu je žiaľ nedostatočná informovanosť študentov ohľadne možnosti podpory štúdia študentov so špecifickými potrebami. Danú informáciu majú tlmočenú pri zápise ako aj zverejnenú na webovom sídle fakulty.



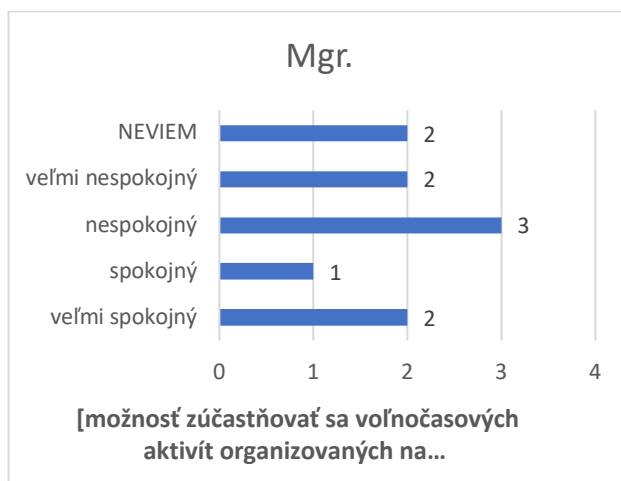
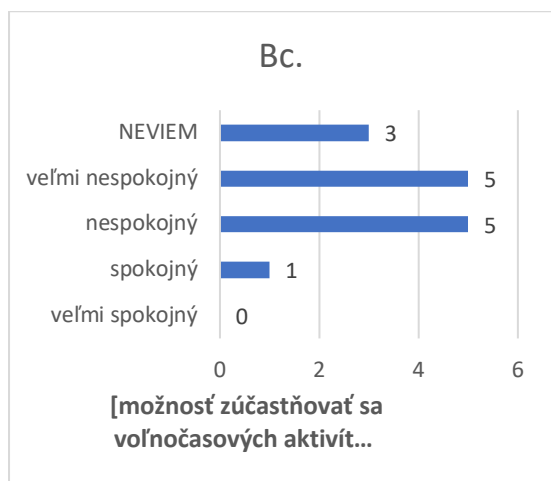
- **komunikácia s podpornými službami (napr. so študijným oddelením, knižnicou, administratívnymi pracovníkmi fakulty, ubytovacím zariadením)**

Podstatne lepšie hodnotia komunikáciu s podpornými službami študenti Mgr. štúdia v porovnaní so študentami Bc. štúdia.



- **možnosť zúčastňovať sa voľnočasových aktivít organizovaných na fakulte/univerzite? (napr. deň otvorených dverí, deň zamestnávateľov, besedy, konferencie, športové podujatia a pod.**

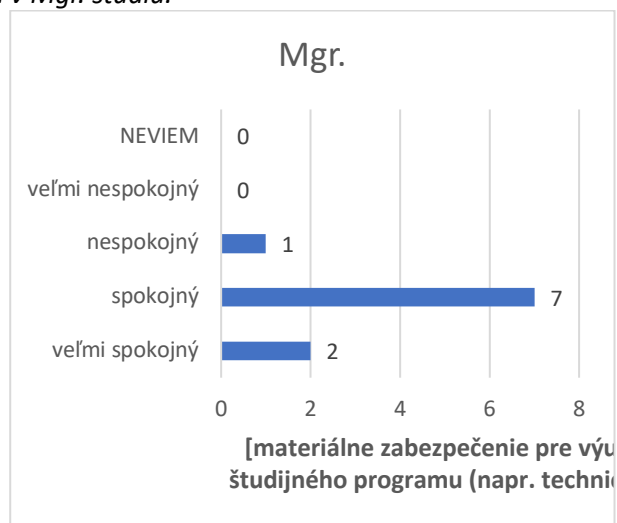
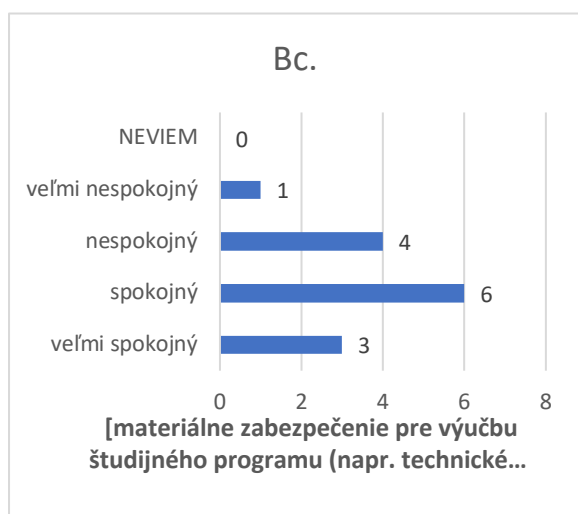
Pomerne nedostatočné informácie uviedli študenti ohľadne možnosti zúčastňovať sa voľnočasových aktivít organizovaných na fakulte/univerzite? (napr. deň otvorených dverí, deň zamestnávateľov, besedy, konferencie, športové podujatia a pod. ako v Bc., tak i v Mgr. štúdiu.



3.V rámci hodnotenia **priestorového a materiálne-technického zabezpečenia výučby** sú **výsledky z dotazníkov v daných oblastiach** nasledovné:

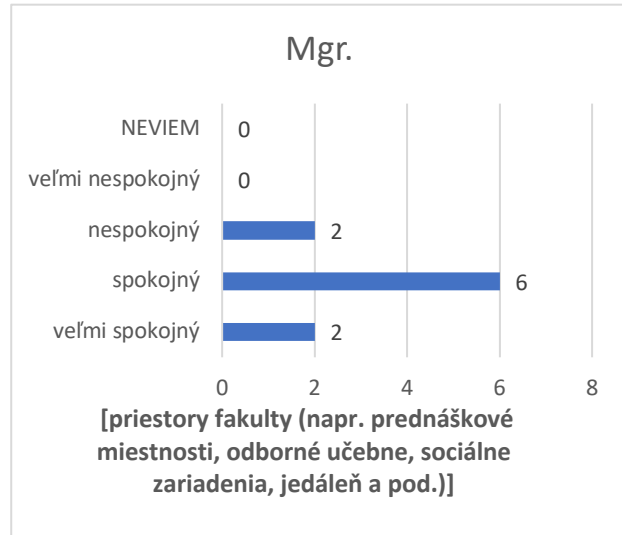
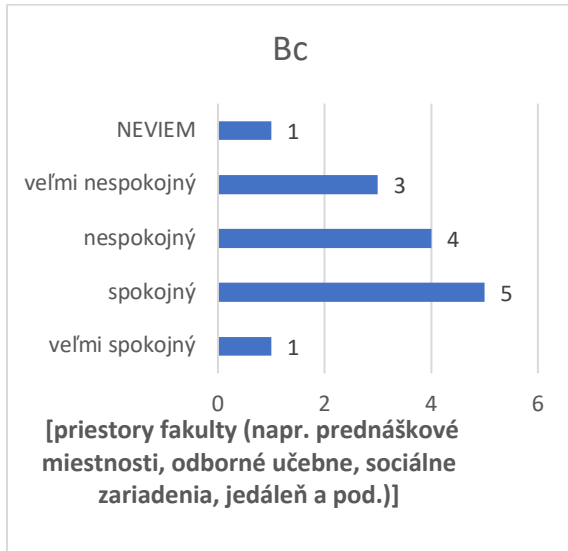
- **materiálne zabezpečenie pre výučbu študijného programu (napr. technické zabezpečenie prednáškových miestností, odborných učební pre praktickú výučbu a pod.**

Väčšina odpovedajúcich študentov spokojných, resp. veľmi spokojných s možnosťou účasti vo voľbách do orgánov fakulty ako v Bc. tak i v Mgr. štúdiu.



- priestory fakulty (napr. prednáškové miestnosti, odborné učebne, sociálne zariadenia, jedáleň a pod.)

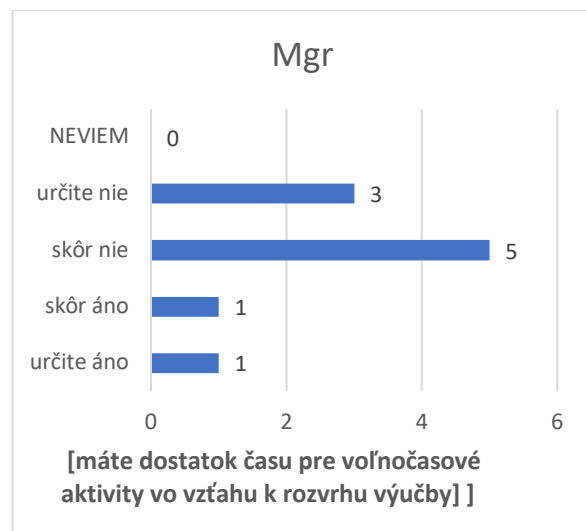
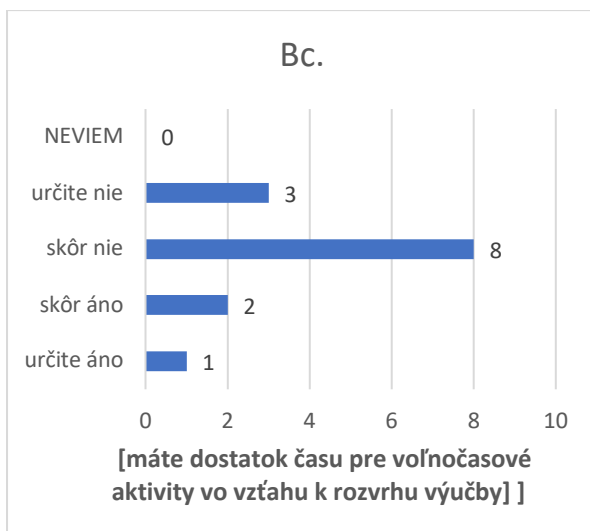
Študenti Mgr. štúdia sú spokojnejší s priestormi fakulty ako študenti Bc. štúdia.



4.V rámci hodnotenia **voľnočasových aktivít vo vzťahu k rozvrhu hodín** sú výsledky z dotazníkov nasledovné:

- **máte dostatok času pre voľnočasové aktivity vo vzťahu k rozvrhu výučby**

Študenti by preferovali viac času pre voľnočasové aktivity vo vzťahu k rozvrhu výučby ako v Bc., tak i v Mgr. štúdiu.



Študenti bakalárskeho a magisterského štúdia hodnotili **konkrétne i vybrané profilové predmety** v rámci študijného programu v 20 oblastiach:

- ciele, sylaby a požiadavky na priebeh a ukončenie predmetu boli na začiatku semestra jasne formulované,
- prednášky/cvičenia/semináre mali logickú štruktúru a jasne stanovené ciele,
- učiteľ vysvetlil učivo zrozumiteľne a poukázal sa súvislosti preberaných tém s inými predmetmi,
- prednášky/cvičenia/semináre boli doplnené príkladmi, ktoré pomohli porozumieť obsahu prednášky,
- počet študentov v skupine je vyhovujúci,
- materiálne, technické vybavenie učebne a učebných pomôcok je vyhovujúce,
- nadväznosť teórie na cvičenia cvičení súvisela s prednášanou problematikou,
- učiteľ viedol študentov k aktívnej účasti, samostatnosti v myslení a práci,
- dostupnosť a aktuálnosť odporúčanej študijnej literatúry je na dostatočnej úrovni,
- učiteľ ochotne a fundovane odpovedal na otázky,
- používanie moderných výučbových technológií (počítač, dataprojektor) je vyhovujúce,
- realizácia priebežnej kontroly študijných výsledkov počas výučbovej časti je vyhovujúca,
- podmienky priebežného hodnotenia/skúšky boli včas a jasne definované, zverejnené a učiteľ ich dodržal,
- priebežné hodnotenie/skúška boli objektívne, dostatočné a dobre zdôvodnené (spätná väzba),
- kritériá hodnotenia a termíny skúšok boli vopred známe, včas vypísané a ľahko dostupné, v dostatočnom počte a vhodne rozložené (počas skúškového obdobia),
- učiteľ vyžadoval vedomosti v súlade so zverejnenými požiadavkami,
- na hodinách som sa aktívne zapájal do aktivít a diskusií,
- pracovná klíma bola podľa Vás pozitívna,
- [nároky na predmet boli primerané vzhľadom na jeho kreditovú dotáciu,
- obsah predmetu považujete za prínosný.

Prevažne pozitívne sa vyjadrili študenti bakalárskeho štúdia (n=14) k nasledovným profilovým predmetom v sledovaných oblastiach:

- Základy VZ
- Hygiena životného prostredia,
- Metódy epidemiológie,
- Základy hygieny,

- Výchova k zdraviu,
- Zdravie pri práci 1,
- Základy prevencie,
- Základy zdravotnej politiky,
- Zdravotnícka štatistika.

Najlepšie hodnotené predmety boli v rámci bakalárskeho štúdia nasledovné:

- ŠZD,
- Hygiena životného prostredia,
- Základy klinickej medicíny (LS),
- Metódy epidemiológie,
- Psychológia a profesijná komunikácia,
- Anglický jazyk.

Predmety, ktoré si z pohľadu študenta požadujú revíziu, skvalitnenie obsahu alebo spôsobu organizácie:

- Biochémia,
- Prvá pomoc – menej odborne pre VZ, viac do bežného života,
- Anatómia – upraviť obsah učiva pre potreby VZ,
- Zdravotnícka štatistika – zmena organizácie výučby.

Spokojnosť / nespokojnosť na fakulte:

Nespokojnosť:

- nudné prednášky, čítanie z ppt, nezaujímavé, nemožnosť vyjadrenia vlastného názoru, neobjektívne hodnotenie na uvedenom predmete
- neodpisovanie na maily niektorými pedagógmi,
- komunikácia s niektorými pedagógmi – učebné materiály, komunikácia ohľadne zrušenia prednášky,
- nespokojnosť – nevyhovujúce priestory na výučbu

Spokojnosť:

- s obsahom študijných predmetov,
- priateľský prístup pedagógov k študentom.

Prevažne pozitívne sa vyjadrili študenti magisterského štúdia (n=10) k nasledovným profilovým predmetom v sledovaných oblastiach:

- Ochrana a podpora zdravia,
- Bioštatistika 1,
- Základy terénnej epidemiológie,
- Komunitná medicína,
- Manažment vo VZ,
- Zdravotnícke informačné systémy.
- Vakcinológia.

Najlepšie hodnotené predmety boli v rámci magisterského štúdia nasledovné:

- Základy terénnej epidemiológie,
- Komunitná medicína,
- Manažment vo VZ,
- Vakcinológia
- Pracovná zdravotná služba,
- Ekonomika zdravotníctva,
- Projektový manažment.

Predmety, ktoré si z pohľadu študenta požadujú revíziu, skvalitnenie obsahu alebo spôsobu organizácie:

- Manažérska etika,
- Základy vedecko výskumnej práce.

Spokojnosť / nespokojnosť na fakulte:

Nespokojnosť:

- externí študenti: nie je umožnené štúdium online
- výber odbornej praxe nie len v Banskej Bystrici
- neodpisovanie na maily niektorými pedagógmi,
- veľa odbornej praxe v BB

Spokojnosť:

- s obsahom študijných predmetov,
- priateľský prístup pedagógov k študentom.

Druhá časť dotazníka

V rámci hodnotenia praktickej výučby realizovanej v rámci študijného programu akademického roka 2022/2023 na úrovni Fakulty verejného zdravotníctva SZU v Bratislave sa prostredníctvom anonymného dotazníka v systéme MAIS zapojilo celkovo 13 študentov v dennej a externej forme štúdia v študijnom programe Verejné zdravotníctvo. Z celkového počtu študentov (n=13) bolo 5 študentov z bakalárskeho študijného programu a 8 študentov z magisterského študijného programu. Vzhľadom na skutočnosť, že ide o dva študijné programy (Bc., Mgr.) spracovanie výsledkov sme rozčlenili podľa stupňov štúdia.

V rámci uvedeného dotazníka sa študenti pozitívne vyjadrili k nasledovným oblastiam:

- k podmienkam praktickej výučby (počet študentov v skupine, rozsah)
- k sebahodnoteniu (odborné vedomosti, praktické zručnosti, komunikačné zručnosti, interpersonálne vzťahy)
- proces praktickej výučby
- podmienky výučbového pracoviska (priestorové vybavenie, organizácia na pracovisku, materiálno-technické vybavenie),
- didaktické schopnosti mentorov/asistentov počas praktickej výučby na pracovisku.

V rámci bakalárskeho ako aj magisterského štúdia uviedli ako najlepšie pracovisko praktickej výučby Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici kde sa realizuje značná časť odbornej praxe, nasledovala UNB Nemocnica akad. Déreza, NÚDCH – Oddelenie nemocničnej hygieny.

Prijaté opatrenia vyplývajúce z priebežného hodnotenia bakalárskeho študijného programu:

Programová rada študijného programu prijala nasledovné opatrenia:

1. Dôraznejšie informovať študentov pri zápise ohľadne aktuálnych vnútorných predpisov univerzity a fakulty.
2. Dôraznejšie informovať študentov o možnostiach mobilít (k dispozícii kontaktná osoba pre mobility).
3. Do univerzitnej knižnice dodať skriptá k predmetom ŠP tak, aby mali študenti vo väčšej miery prístup k odporúčanej literatúre.
4. Vypracovanie edičného plánu s dôrazom na potrebné skriptá k predmetom ŠP.
5. Pri tvorbe rozvrhu klásť dôraz na jeho súvislosť. Snaha o zostavenie rozvrhu do 4 pracovných dní.
6. Renovácia uvedených posluchární s doplnením potrebného materiálo-technického vybavenia.
7. Príprava zmluvy o možnosti realizácie praktickej výučby, odbornej praxe, resp. súvislej odbornej praxe študentov aj na Regionálnom úrade verejného zdravotníctva hlavné mesto so sídlom v Bratislave.
8. Zvýšenie hospitačnej činnosti hlavne na predmetoch, ktoré boli zo strany študentov negatívne hodnotené.
9. Zaslanie emailu akademickým zamestnancom fakulty so zdôraznením používania pracovného emailu podľa platných vnútorných predpisov SZU.
10. Pripraviť dotazník/anketu v akademickom roku 23/24 pre vybraných zástupcov zamestnávateľov, študentov, absolventov a informovať ich o dôležitosti vyplnenia dotazníka/ankety z dôvodu získavania relevantnej spätnej väzby potrebnej na zlepšovanie kvality študijného programu.
11. Na začiatku AR uskutočniť stretnutie so študentmi v dennej forme štúdia v jednotlivých rokoch štúdia a učiteľmi študijného programu a prediskutovať s nimi prípadné návrhy na zlepšenie kvality daného ŠP.

Prijaté opatrenia vyplývajúce z priebežného hodnotenia magisterského študijného programu:

Programová rada študijného programu prijala nasledovné opatrenia:

1. Dôraznejšie informovať študentov pri zápise ohľadne aktuálnych vnútorných predpisov univerzity a fakulty, ako i o možnosti využitia poradenského centra na SZU.
2. Dôraznejšie informovať študentov o možnostiach mobilít (k dispozícii kontaktná osoba pre mobility)
3. Do univerzitnej knižnice dodať skriptá k predmetom ŠP tak, aby mali študenti vo väčšej miery prístup k odporúčanej literatúre.
4. Vypracovanie edičného plánu s dôrazom na potrebné skriptá k predmetom ŠP.
- ~~5.~~ Pri tvorbe rozvrhu klásť dôraz na jeho súvislosť.
6. Dôraznejšie informovať o možnostiach-voľnočasových aktivit, ktoré sú uvedené na webovom sídle univerzity.
7. Pripraviť dotazník/anketu v akademickom roku 2023/2024 pre vybraných zástupcov zamestnávateľov, študentov, absolventov a informovať ich o dôležitosti vyplnenia dotazníka/ankety z dôvodu získavania relevantnej spätnej väzby potrebnej na zlepšovanie kvality študijného programu.

8. Na začiatku AR uskutočniť stretnutie so študentmi v dennej forme štúdia v jednotlivých rokoch štúdia a učiteľmi študijného programu a prediskutovať s nimi prípadné návrhy na zlepšenie kvality daného ŠP.