

## Správa z priebežného monitorovania študijného programu

Názov študijného programu: verejné zdravotníctvo

Stupeň: II.

Forma štúdia: denná

Obdobie hodnotenia / Akademický rok: 2022/2023

Osoba zodpovedná za študijný program: prof. MUDr. Zuzana Krištúfková, PhD.,  
MPH

**Hodnotenie výsledkov študijného programu podľa vybraných ukazovateľov uvedených v metodike na vyhodnocovanie štandardov SAAVŠ a článku č. 4 vnútorného predpisu SZU č. 2/2022.**

### 1. Prijímacie konanie, priebeh a ukončenie štúdia

<b>plánovaný počet študentov</b>	20
<b>skutočný počet uchádzačov</b>	10
<b>počet prijatých uchádzačov</b>	10
<b>počet zapísaných študentov do 1. ročníka</b>	8

➤ Počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia

<b>ročník</b>	<b>počet študentov</b>
1. ročník	8
2. ročník	4
3. ročník	0

➤ Podiel študentov všetkých ročníkov štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena študijného programu):  
%

<b>dôvod ukončenia štúdia</b>	<b>1. ročník</b>	<b>2. ročník</b>	<b>3. ročník</b>
vylúčenie pre neprospech		1 štud. = 8,3 %	
zanechanie štúdia			
zmena študijného programu			

➤ Podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: %

<b>celkový počet študentov</b>	<b>podiel zahraničných študentov</b>
12	1 štud. = 8,3 %

➤ Podiel študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku z celkového počtu študentov: 0 %

➤ Podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 0 %

<b>Priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: 2 roky</b>		
<b>ročník štúdia</b>	<b>predĺženie do 1 roka štúdia</b>	<b>predĺženie do 2 rokov štúdia</b>
<b>1. ročník</b>		
<b>2. ročník</b>		
<b>3. ročník</b>		

- Počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov:

<b>počet podvodov: 0</b>	<b>z toho počet plagiátov: 0</b>
--------------------------	----------------------------------

- Počet disciplinárnych konaní:

disciplinárne opatrenia	pokarhanie	podmienečné vylúčenie zo štúdia	vylúčenie zo štúdia	iné (napomenutie, písomný záznam)
počet	0	0	0	0

Počet absolventov študijného programu: 4

## 2. Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

- Pomer počtu študentov a učiteľov: 12/24
- Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce

druh práce	priemerný počet	maximálny počet
diplomová práca	1	2

- Podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu (v hodinách za týždeň): 2
- Podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov fakulty študijného programu

celkový počet študentov	podiel študentov na mobilitách
12	1 štud. = 8,3 %

- Priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe: 3 *kredity*
- Počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
- Rozsah podpory študentovi a služieb kariérového poradenstva učiteľom: 2hod/týždeň
- Počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov: 4
- Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov

celkový počet študentov	podiel zapojených študentov do hodnotenia
12	8 štud. = 66,7 %

- Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia učiteľov študijného programu: 66,7%
- Miera spokojnosti študentov so špecifickými potrebami: *nevidovaný v ŠP*
- Počet podaných podnetov zo strany študentov: 0

## 3. Učitelia

- Počty všetkých učiteľov na funkčnom mieste profesor, docent, odborný asistent, asistent, lektor a ostatní učitelia: 24

funkčné miesto	profesor	docent	odborný asistent	asistent	lektor	ostatní učitelia	spolu
počet	4	2	18	0	0		24

- Počty samostatných výskumných pracovníkov s absolvovanou vysokou školou 2. stupňa = počet tvorivých pracovníkov TP: 14
- Počet učiteľov s vedecko-pedagogickým titulom, vedeckou hodnosťou a vedeckou kvalifikáciou (prof., doc., DrSc., VKS I, VKS IIa):

titul	prof.	doc.	DrSc.	VKS I	VKS IIa	spolu

<b>počet</b>	4	4	0	0	0	8
--------------	---	---	---	---	---	---

➤ Podiel učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov

<b>počet učiteľov s PhD. a vyššie:</b>	<b>celkový počet učiteľov:</b>
24	24

**podiel učiteľov: 100%**

➤ Vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety (priemerný vek, rozpätie)

<b>priemerný vek: 57,5</b>	<b>Rozpätie: 34-69</b>
----------------------------	------------------------

- Podiel učiteľov-absolventov inej vysokej školy:0 %
- Podiel učiteľov, ktorí získali PhD. (alebo ekvivalent) na inej vysokej škole, ako pôsobia: 40 %
- Počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
- Podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0

#### 4. Hodnotenie úrovne tvorivej činnosti v študijnom programe

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus a výstupov tvorivej činnosti špičkovej medzinárodnej kvality podľa zvyklostí v jednotlivých odboroch štúdia a kategóriách výstupov (**osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť a 2 osôb, ktoré nesú zodpovednosť** za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu).

publikačné výstupy	celkový počet	databázy Web of Science, Scopus	špičková medzinárodná kvalita (A+)
	541	55	14

Výpočet profilu kvality tvorivých činností						
profil kvality tvorivých činností	A+	A	A-	B	C	Počet výstupov
počet výstupov	14	1	0	0	0	15
% výstupov	93	7	0	0	0	100
váha	93x5	7x4	0x3	0x2	0x1	493
<b>celková úroveň tvorivých činností</b>	465	28	0	0	0	<b>4,93</b>
	medzinárodne uznávaná kvalita podľa SAAaVŠ					

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach a kategóriách výstupov (učitelia profilových predmetov v študijnom programe)

publikačné výstupy	celkový počet kategórie výstupov	databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení
	<b>1726</b> V1: 14 V2: 279 V3: 220 P1: 18 P2: 4 O1: 10 O2: 47 O3: 29	V: A+ 11 A 22 A- 47 B 29 C 0

	<b>592 a iné do roku 2021 1134</b>	
--	------------------------------------	--

- Počet publikačných výstupov ďalších osôb v študijnom programe za ostatných 6 rokov

	<b>celkový počet kategórie výstupov</b>	<b>databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení</b>
<b>publikačné výstupy</b>	V1: 0 V2: 91 V3: 238 P1: 10 P2: 1 O1: 5 O2: 43 O3: 126 <b>514</b>	V: A+ 11 A 22 A- 47

- Počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov za ostatných 6 rokov a ohlasov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science a Scopus za ostatných 6 rokov

<b>ohlasy</b>	<b>celkový počet ohlasov</b>	<b>databázy Web of Science a Scopus</b>
<b>počet</b>	6514	6514

- Výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov v problematike odboru: 418 554,33 eur

<b>grantové schémy</b>	<b>domáce grantové schémy</b>	<b>medzinárodné grantové schémy</b>	<b>iné súťažné zdroje</b>
<b>výška finančnej podpory</b>	173 909,8 eur	244644,53 eur	eur

- Počet študentov 2. stupňa štúdia (Mgr.) na školiteľa (priemerný a maximálny počet):

<b>priemerný počet študentov</b>	<b>maximálny počet študentov</b>
1	3

## 5. Ukazovatele výstupu zo vzdelávania

- miera uplatniteľnosti absolventov vysokej školy/študijného programu: 100 % .
- Miera spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu 100 % .V hodnotení pripravenosti na výkon zdravotníckeho povolania vyzdvihli zainteresované strany – zamestnávatelia odborné vedomosti, komunikačné schopnosti, schopnosť pracovať v tíme a vynikajúce digitálne zručnosti. Privítali by viac kritického a analytického myslenia.

## 6. Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania

Hodnotenie kvality vzdelávania sa uskutočnilo v súlade so smernicou č. 2/2022 Pravidlá hodnotenia kvality vzdelávania na *Fakulte verejného zdravotníctva Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave*.

## 6.1. Hodnotenie kvality výučby študijného programu

Získavanie spätnej väzby ku kvalite vzdelávania sa uskutočnilo od študentov zamestnávateľov a absolventov.

Na Fakulte verejného zdravotníctva sa získavanie spätnej väzby zainteresovanou stranou od študentov v rámci hodnotenia vzdelávacieho procesu realizovalo anonymným dotazníkom prostredníctvom MAIS.

Z celkového počtu študentov magisterského štúdia v dennej forme štúdia v študijnom programe Verejné zdravotníctvo sa zapojilo do hodnotenia kvality výučby 8 študentov (66,7%).

Hodnotenú oblasť – ukazovatele kvality:

1. Vzdelávanie
2. Pracovné prostredie fakulty/SZU
3. Podporné služby
4. Ďalšie ukazovatele
5. Praktická výučba

Výsledky, resp. zistenie spätnej väzby od študentov (%) v rámci hodnotenia kvality výučby **na oblasť vzdelávanie** boli nasledovné:

Oblasť hodnotenia v oblasti vzdelávania (n=8 študentov)	Neviem	Veľmi nespokojný	Nespokojný	Spokojný	Veľmi spokojný
Dodržanie času prednášok	0%	0%	0%	40%	60%
dodržanie obsahového harmonogramu prednášok / cvičení / seminárov	0%	0%	10%	50%	40%
oboznámenie s cieľmi predmetu/ obsahom/podmienkami jeho absolvovania na začiatku výučby	0%	0%	20%	50%	30%
prístup učiteľa a vzájomný rešpekt bol motivujúci a prispel k zvýšeniu záujmu o predmet/štúdium,	0%	0%	10%	50%	40%
objektivita hodnotenia (priebežne, skúška),	0%	0%	0%	40%	60%
služby študijného poradcu	0%	0%	20%	30%	50%
informovanosť o možnostiach mobilít (Erasmus+),	20%	20%	40%	20%	0%
zdroje na zabezpečenie študijného programu a podpory pre študentov (napr. o zmeny v rozvrhu, zrušenie/presun prednášky, náhrada praktickej výučby, študijný poradca atď.,	0%	0%	20%	40%	40%

možnosť účasti vo voľbách do orgánov fakulty (akademický senát, rada kvality fakulty, programová rada študijného programu),	20%	0%	0%	50%	30%
informovanosť o možnostiach podpory štúdia študentov so špecifickými potrebami,	30%	10%	30%	20%	10%
informovanosť o poradenskom centre na univerzite	20%	10%	40%	20%	10%
dostupnosť aktuálnej študijnej literatúry (vysokoškolské učebnice, skriptá, knižnica).	0%	20%	10%	40%	30%

Miera zapojenia študentov do hodnotenia kvality výučby na oblasť vzdelávanie bola 66,7%.

<p><b>Prijaté opatrenia pre zlepšenie kvality na fakulte vyplývajúce zo zisťovania spätnej väzby od študentov (%) v rámci hodnotenia kvality výučby <u>na oblasť vzdelávanie</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apelovať na prednášajúcich ohľadne dodržania obsahového harmonogramu prednášok / cvičení / seminárov; s cieľmi predmetu/ obsahom/podmienkami jeho absolvovania na začiatku výučby.</li> <li>2. Dôraznejšie informovať študentov pri zápise ohľadne aktuálnych vnútorných predpisov univerzity a fakulty.</li> <li>3. Dôraznejšie informovať študentov pri zápise ohľadne o možnosti využitia poradenského centra na SZU.</li> <li>4. Dôraznejšie informovať študentov o možnosti využitia služby študijného poradcu.</li> <li>5. Dôraznejšie informovať študentov o možnostiach podpory štúdia študentov so špecifickými potrebami.</li> <li>6. Dôraznejšie informovať študentov o možnostiach mobilít (k dispozícii kontaktná osoba pre mobility).</li> <li>7. Dôraznejšie informovať študentov pri zápise o možnosti účasti vo voľbách do orgánov fakulty a univerzity.</li> <li>8. Do univerzitnej knižnice dodať skriptá k predmetom ŠP tak, aby mali študenti vo väčšej miere prístup k odporúčanej literatúre uvádzanej v ILP.</li> <li>9. Vypracovanie edičného plánu s dôrazom na potrebné skriptá k predmetom ŠP.</li> </ol>
--

### **Zoznam hodnotených predmetov:**

Do hodnotenia vybraných predmetov sa v magisterskom študijnom programe v dennej forme štúdia zapojilo 8 študentov. V rámci hodnotenia predmetov sme sa v magisterskom študijnom programe zamerali na nasledovné predmety:

- Ochrana a podpora zdravia,
- Bioštatistika I,
- Základy terénnej epidemiológie,
- Komunitná medicína,
- Manažment vo VZ

- Zdravotnícke informačné systémy.

Prevažná časť študentov sa v značnej miere vyjadrila pozitívne k uvedeným predmetom. Uvádzajú, že mali k dispozícii identifikačné listy predmetov so všetkými náležitosťami, prednášky/cvičenia/semináre mali logickú štruktúru a jasne stanovené ciele, učiteľ vysvetlil učivo zrozumiteľne a poukázal na súvislosti preberaných tém s inými predmetmi, prednášky/cvičenia/semináre boli doplnené i príkladmi, resp. modelovými situáciami, ktoré pomohli porozumieť obsahu prednášky.

Pozitívne sa vyjadrili študenti k nadväznosti teórie na cvičenia. Učiteľ ochotne a fundovane odpovedal na otázky, dával priestor na diskusiu k prednášanej problematike. Pri výučbe boli použité moderné výučbové technológie (počítač, dataprojektor). Kritériá hodnotenia a termíny skúšok boli vopred známe, včas vypísané v systéme MAIS, a to v dostatočnom počte a vhodne rozložené počas trvania skúškového obdobia, pričom učiteľ vyžadoval vedomosti v súlade so zverejnenými požiadavkami v ILP. Študenti v značnej miere považovali obsah posudzovaných predmetov za prínosný.

V rámci najlepšie hodnotených predmetov v rámci magisterského štúdia boli: Základy terénnej epidemiológie, Vakcinológia, Komunitná medicína, Manažment vo VZ, Nemocničná hygiena, Epidemiológia a prevencie onkologických chorôb, Pracovná zdravotná služba.

Predmety, ktoré si v Mgr. štúdiu z pohľadu študenta vyžadujú revíziu, skvalitnenie obsahu alebo spôsobu organizácie:

- Manažérska etika – opakujúca sa náplň predmetu
- Základy vedeckovýskumnej práce

Hodnotenie jednotlivých vyučujúcich, ktorí sa podieľali na výučbe boli pozitívne na škále veľmi spokojný až dobrý.

**Prijaté opatrenia pre zlepšenie kvality na fakulte vyplývajúce z hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu:**

**Manažérska etika** - komunikácia s osobou zodpovednou za predmet ohľadne úpravy náplne predmetu v ILP.

**Základy vedeckovýskumnej práce**- komunikácia s osobou zodpovednou za predmet ohľadne úpravy náplne predmetu v ILP.

**OPATRENIE:**

Zvýšenie hospitačnej činnosti hlavne na predmetoch, ktoré boli zo strany študentov negatívne hodnotené.

Miera zapojenia študentov do hodnotenia kvality výučby vyplývajúce z hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu bola 66,7%.

Výsledky, resp. zistenie spätnej väzby od študentov (%) v rámci hodnotenia kvality výučby so zameraním **na pracovné prostredie fakulty** boli nasledovné:

Oblasť hodnotenia v oblasti pracovné prostredie fakulty (n=8 študentov)	Neviem	Veľmi nespokojný	Nespokojný	Spokojný	Veľmi spokojný
priestory fakulty (napr. prednáškové miestnosti, odborné učebne, sociálne zariadenia, jedáleň a pod.),	0%	0%	20%	60%	20%
materiálne zabezpečenie pre výučbu študijného programu (napr. technické zabezpečenie prednáškových miestnosti, odborných učební pre praktickú výučbu a pod.),	0%	0%	10%	70%	20%
komunikácia s podpornými službami? (napr. so študijným oddelením, knižnicou, administratívnymi pracovníkmi fakulty, ubytovacím zariadením),	0%	10%	10%	70%	10%
klíma na fakulte, s neprimerané správanie, (napr.: prejavmi šikany, obťažovania a pod.),	10%	0%	30%	40%	20%

**Prijaté opatrenia pre zlepšenie kvality na fakulte vyplývajúce** zo zisťovania spätnej väzby od študentov (%) v rámci hodnotenia kvality výučby so zameraním **na pracovné prostredie fakulty**.

1. Renovácia uvedených posluchární.
2. Doplnenie potrebného materiálno-technického vybavenia.
3. Zrealizovať operatívnu poradu pre zlepšenie činnosti podporných služieb (študijné oddelenie, univerzitná knižnica SZU).

Miera zapojenia študentov do hodnotenia kvality výučby so zameraním na pracovné prostredie fakulty bola 66,7%.

Výsledky, resp. zistenie spätnej väzby od študentov (%) v rámci hodnotenia kvality výučby so zameraním **na podporu voľnočasových aktivít** boli nasledovné:

Oblasť hodnotenia v oblasti podpory voľnočasových aktivít (n=8 študentov)	Neviem	Veľmi nespokojný	Nespokojný	Spokojný	Veľmi spokojný
dostatok času pre voľnočasové aktivity vo vzťahu k rozvrhu výučby,	0%	30%	50%	10%	10%
možnosť sa zapájať do odborných súťaží napr. ŠVOČ,	20%	10%	10%	50%	10%

možnosť zúčastňovať sa voľnočasových aktivít organizovaných na fakulte / univerzite (napr. deň otvorených dverí, deň zamestnávateľov, besedy, konferencie, športové podujatia a pod.).	20%	20%	30%	10%	20%
--	-----	-----	-----	-----	-----

Miera zapojenia študentov do hodnotenia kvality výučby so zameraním na podporu voľnočasových aktivít bola 66,7 %.

**Prijaté opatrenia pre zlepšenie kvality na fakulte vyplývajúce zo zisťovania spätnej väzby od študentov (%)v rámci hodnotenia kvality výučby so zameraním na podporu voľnočasových aktivít**

1. Pri tvorbe rozvrhu klásť dôraz na jeho súvislosť.
2. Dôraznejšie informovať a motivovať študentov o možnosti sa zapájať do odborných súťaží napr. SVOČ
3. Dôraznejšie informovať a motivovať študentov o možnosti sa zapájať do voľnočasových aktivít organizovaných na fakulte / univerzite (napr. deň otvorených dverí, deň zamestnávateľov, besedy, konferencie, športové podujatia a pod.).

## 6.2 Hodnotenie kvality praktickej výučby zabezpečenia študijného programu

Do hodnotenia praktickej výučby v magisterskom študijnom programe v dennej forme štúdia v študijnom programe Verejné zdravotníctvo sa zapojilo 8 študentov.

Hodnotenie praktickej výučby bolo zamerané na nasledovné oblasti:

V rámci podmienok praktickej výučby sa študenti vyjadrili nasledovne:

- rozsah praktickej výučby hodnotili v prevažnej miere ako dostatočný,
- vyzdvihli pomerne nízky počet študentov v skupine,
- plán/harmonogram praktickej výučby je zostavovaný rovnomerne a spravodlivo.

V rámci sebahodnotenia vyzdvihli nadobudnuté odborné vedomosti a praktické zručnosti v rámci praktickej výučby. V rámci procesu praktickej výučby zo strany študentov bola uvedená dostatočná pozornosť mentora voči študentom a boli spokojní s počtom hodín praktickej výučby, ale aj čo sa týka komunikácie.

Zo získaných údajov bola vyzdvihnutá odborná prax na Regionálnom úrade verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici. Pozitívne hodnotili priestorové vybavenie pracoviska, kolektív zdravotníckych pracovníkov, klímu na pracovisku organizáciu práce na pracovisku, prístup k študentom, materiálno-technické vybavenie pracoviska. Pozitívne sa vyjadrili i k praktickej výučbe v UNB Nemocnica Ružinov, UNB Kramáre a NÚDCH.

V rámci didaktických schopností mentorov/asistentov počas praktickej výučby na pracovisku sa odpovede vyskytovali na škále dobre až vynikajúce, a to v nasledovných oblastiach - podávanie jasných informácií študentovi, zhodnotenie praktických výkonov študentov počas dňa, vedenie evidencie o prítomnosti na praktickej výučbe, zhodnotenie praktickej výučby a získanie spätnej väzby, pomoc študentom začleniť sa do kolektívu.

Študenti by privítali realizáciu praktickej výučby, odbornej praxe, resp. súvislej odbornej praxe aj na Regionálnom úrade verejného zdravotníctva hlavné mesto so sídlom v Bratislave.

**Prijaté opatrenia pre zlepšenie kvality na fakulte vyplývajúce z monitorovania kvality praktickej výučby študijného programu:**

1. Príprava zmluvy o realizácii praktickej výučby, odbornej praxe, resp. súvislej odbornej praxe študentov i na Regionálnom úrade verejného zdravotníctva hlavné mesto so sídlom v Bratislave.

### 6.3 Hodnotenie kvality študijného programu absolventmi

Nakoľko bola nízka miera zapojenia študentov do hodnotenia kvality študijného programu absolventmi (1 študentka) nebolo možné objektívne zhodnotiť kvalitu vzdelávania študijného programu verejné zdravotníctvo v jednotlivých aspektoch ŠP v dennej forme štúdia.

Fakulta poskytuje aj nadväznú vzdelávaciu aktivitu rozširujúcu poznanie v danom študijnom programe, a to formou ďalšieho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov formou špecializačného štúdia a sústavného vzdelávania (tematické kurzy, diskusné sústredujú).

Miera zapojenia študentov do hodnotenia kvality študijného programu absolventami bola 8,3%.

**Prijaté opatrenia pre zlepšenie kvality na fakulte vyplývajúce z hodnotenia študijného programu absolventmi:**

1. Po ukončení štúdia vyplniť dotazník v súlade s VP univerzity.
2. Informovať absolventov o dôležitosti vyplnenia dotazníka z dôvodu získavania relevantnej spätnej väzby potrebnej na zlepšovanie študijného programu absolventami.

### 6.4. Hodnotenie kvality študijného programu ďalšími zainteresovanými stranami

V akademickom roku 2021/2022 sa neuskutočnilo žiadne ďalšie osobitné hodnotenie študijného programu formou ankety. Významnou zainteresovanou stranou sú zamestnávateľia, ktorí sa v rámci zosúladovania ŠP vyjadrili k jeho vybraným charakteristikám. Do procesu zosúladovania ŠP boli zapojení tieto zamestnávateľia: UNB a Národný ústav detských chorôb.

Zástupcovia zamestnávateľov vyjadrili súhlasné stanoviská s úpravou študijného programu predkladanej v rámci úpravy odporúčaného študijného plánu. Zoznam úprav študijného programu je uvedený v zápisniciach zo zasadnutí programových rád.

**Prijaté opatrenia pre zlepšenie kvality na fakulte vyplývajúce z hodnotenia kvality ďalšími zainteresovanými stranami**

1. V akademickom roku 2023/2024 realizovať aspoň jednu anketu / dotazník zameranú na získanie relevantnej spätnej väzby od vybraných zástupcov zamestnávateľov.
2. Informovať študentov o získanej spätnej väzbe.

### 6.5. Záver externého posudzovania študijného programu

V akademickom roku 2021/2022 sa uskutočnili len dve externé posudzovania študijného programu, ktorým bolo posudzovanie MZ SR (MZ SR vydalo súhlasné stanovisko k uskutočňovaniu študijného programu) a dočasnou pracovnou skupinou Rady pre vnútorný systém kvality SZU v rámci zosúladovania ŠP.

Výsledky posudzovania boli predmetom prerokovania a schvaľovania Radou pre VSZK.

Rada pre vnútorný systém kvality na svojom zasadnutí dňa 22.08.2022 udelila oprávnenie uskutočňovať študijný program v druhom stupni, v dennej a externej forme a udeľovať jeho absolventom akademický titul.

**Prijaté opatrenia pre zlepšenie kvality na fakulte vyplývajúce z hodnotenia kvality z externého posudzovania ŠP**

Rada pre VSZK SZU neprijala žiadne opatrenia a nenavrholi žiadne odporúčania pre zlepšenie študijného programu.

**6.6. Výsledky komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu**

Osoba zodpovedná za študijný program realizovala v hodnotenom akademickom roku stretnutia so zainteresovanými stranami - študenti a zástupcovia zamestnávateľov, kde boli informovaní o požiadavkách štandardov SAAVŠ pre študijný program, priebehu štúdia a navrhnutých úpravách študijného programu úpravách ako aj o personálnom zabezpečení zosúladeného ŠP v AR 2022/2023.

Ďalšími stretnutiami osoby zodpovednej za ŠP boli aj stretnutia s absolventmi, zástupcami zamestnávateľov a študentmi, ktorí sa zapojili do prípravy zmien študijného programu v rámci jeho zosúladovania. Stretnutia sa uskutočnili prostredníctvom MS Teams a neboli z nich vyhotovené záznamy. Dôkazom, že dané zainteresované strany participovali na zmenách ŠP sú ich stanoviská v príslušnom akreditačnom spise.

**Prijaté opatrenia pre zlepšenie kvality na fakulte vyplývajúce z komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu**

1. Na začiatku AR uskutočniť stretnutie so študentmi v externej forme štúdia v jednotlivých rokoch štúdia a učiteľmi študijného programu a prediskutovať s nimi prípadné návrhy na zlepšenie kvality daného ŠP.

**Záver**

**Prijaté opatrenia pre zlepšenie kvality na fakulte vyplývajúce z priebežného hodnotenia študijného programu:**

Programová rada študijného programu prijala nasledovné opatrenia:

1. Apelovať na prednášajúcich ohľadne dodržania obsahového harmonogramu prednášok / cvičení / seminárov; s cieľmi predmetu/ obsahom/podmienkami jeho absolvovania na začiatku výučby.
2. Dôraznejšie informovať študentov pri zápise ohľadne aktuálnych vnútorných predpisov univerzity a fakulty.
3. Dôraznejšie informovať študentov pri zápise ohľadne o možnosti využitia poradenského centra na SZU.
4. Dôraznejšie informovať študentov o možnosti využitia služby študijného poradcu.
5. Dôraznejšie informovať študentov o možnostiach podpory štúdia študentov so špecifickými potrebami.
6. Dôraznejšie informovať študentov o možnostiach mobilít (k dispozícii kontaktná osoba pre mobility).

7. Dôraznejšie informovať študentov pri zápise o možnosti účasti vo voľbách do orgánov fakulty a univerzity.
8. Do univerzitnej knižnice dodať skriptá k predmetom ŠP tak, aby mali študenti vo väčšej miere prístup k odporúčanej literatúre uvádzanej v ILP.
9. Vypracovanie edičného plánu s dôrazom na potrebné skriptá k predmetom ŠP
10. Renovácia uvedených posluchární.
11. Doplnenie potrebného materiálo-technického vybavenia.
12. Zrealizovať operatívnu poradu pre zlepšenie činnosti podporných služieb (študijné oddelenie, univerzitná knižnica SZU).
13. Pri tvorbe rozvrhu klásť dôraz na jeho súvislosť.
14. Dôraznejšie informovať a motivovať študentov o možnosti sa zapájať do odborných súťaží napr. SVOČ
15. Dôraznejšie informovať a motivovať študentov o možnosti sa zapájať do voľnočasových aktivít organizovaných na fakulte / univerzite (napr. deň otvorených dverí, deň zamestnávateľov, besedy, konferencie, športové podujatia a pod.).
16. Pripraviť dotazník/anketu v akademickom roku 2023/2024 pre vybraných zástupcov zamestnávateľov, študentov, absolventov a informovať ich o dôležitosti vyplnenia dotazníka/ankety z dôvodu získavania relevantnej spätnej väzby potrebnej na zlepšovanie kvality študijného programu.
17. Na začiatku AR uskutočniť stretnutie so študentmi v dennej forme štúdia v jednotlivých rokoch štúdia a učiteľmi študijného programu a prediskutovať s nimi prípadné návrhy na zlepšenie kvality daného ŠP.
18. Príprava zmluvy o realizácii praktickej výučby, odbornej praxe, resp. súvislej odbornej praxe študentov aj na Regionálnom úrade verejného zdravotníctva hlavné mesto so sídlom v Bratislave.

1. Správu z priebežného hodnotenia študijného programu vypracovala osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu a schválila programová rada dňa 30.11.2023.
2. Túto správu schválila rada kvality fakulty dňa 6.12. 2023.
3. Túto správu prerokovala, posúdila a zhodnotila Rada VSZK SU dňa 7.12.2023.
4. Táto správa sa zverejňuje a aktualizuje vo verejnej časti webového sídla univerzity v doméne fakulty.

Dátum: 30. november 2023

.....  
predseda programovej rady