

Správa z priebežného monitorovania študijného programu

Názov študijného programu: Verejné zdravotníctvo

Stupeň: I.

Forma štúdia: denná

Obdobie hodnotenia - Akademický rok: 2023/2024

Osoba zodpovedná za študijný program: doc. MUDr. Štefánia Moricová, PhD., MPH

Hodnotenie výsledkov študijného programu podľa vybraných ukazovateľov uvedených v metodike na vyhodnocovanie štandardov SAAVŠ a článku č. 4 vnútorného predpisu SZU č. 2/2022.

1. Prijímacie konanie, priebeh a ukončenie štúdia

plánovaný počet študentov	30
skutočný počet uchádzačov	58
počet prijatých uchádzačov	57
počet zapísaných študentov do 1. ročníka	19

➤ Počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia

ročník	počet študentov
1. ročník	19
2. ročník	13
3. ročník	7

➤ Podiel študentov všetkých ročníkov štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena študijného programu): %

dôvod ukončenia štúdia	1. ročník	2. ročník	3. ročník
vylúčenie pre neprospech	2 študenti = 5,12 %	3 študenti = 7,69 %	
zanechanie štúdia	2 študenti = 5,12 %		
zmena študijného programu			

➤ Podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: %

celkový počet študentov	podiel zahraničných študentov
39	4 = 10,26 % (Rusko, Ukrajina)

➤ Podiel študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku z celkového počtu študentov: 0%

➤ Podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 5 študentov = 12,82 %

Priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: 2 roky		
ročník štúdia	predĺženie do 1 roka štúdia	predĺženie do 2 rokov štúdia
1. ročník	1 študent = 2,56 %	
2. ročník		
3. ročník	3 študenti = 7,69 %	1 študent = 2,56 %

➤ Počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov:

počet podvodov: 0	z toho počet plagiátov: 0
--------------------------	----------------------------------

- Počet disciplinárnych konaní:

disciplinárne opatrenia	pokarhanie	podmienečné vylúčenie zo štúdia	vylúčenie zo štúdia	iné (napomenutie, písomný záznam)
počet	0	0	0	0

Počet absolventov študijného programu: 8

2. Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

- Pomer počtu študentov a učiteľov: 39/28
- Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce

druh práce	priemerný počet	maximálny počet
bakalárska práca	1	2

- Podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu (v hodinách za týždeň): 2
- Podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov fakulty študijného programu

celkový počet študentov	podiel študentov na mobilitách
39	1 (2,56%)

- Priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe: 9
- Počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
- Rozsah podpory študentovi a služieb kariérového poradenstva učiteľom: 2 hod./týždeň
- Počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov: 4
- Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov

celkový počet študentov	podiel zapojených študentov do hodnotenia
39	6 (15,38%)

- Miera spokojnosti študentov so špecifických potrebami: *neevidovaný v ŠP*
- Počet podaných podnetov zo strany študentov: 0

3. Učitelia

- Počty všetkých učiteľov na funkčnom mieste profesor, docent, odborný asistent, asistent, lektor a ostatní učitelia:

funkčné miesto	profesor	docent	odborný asistent	asistent	lektor	ostatní učitelia	spolu
počet	4	3	21				28

- Počty samostatných výskumných pracovníkov s absolvovanou vysokou školou 2. stupňa = počet tvorivých pracovníkov TP: 9
- Počet učiteľov s vedecko-pedagogickým titulom, vedeckou hodnosťou a vedeckou kvalifikáciou (prof., doc., DrSc., VKS I, VKS IIa):

titul	prof.	doc.	DrSc.	VKS I	VKS IIa	spolu

počet	5	5				10
-------	---	---	--	--	--	----

- Podiel učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov

počet učiteľov s PhD. a vyššie: 28	celkový počet učiteľov: 28
------------------------------------	----------------------------

podiel učiteľov: 100 %

- Vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety (priemerný vek, rozpätie)

priemerný vek: 59,85	Rozpätie: 41 - 75
----------------------	-------------------

- Podiel učiteľov-absolventov inej vysokej školy: 85,71 %
- Podiel učiteľov, ktorí získali PhD. (alebo ekvivalent) na inej vysokej škole, ako pôsobia: 42,85 %
- Počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
- Podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 2 z 28: 7,14%

4. Hodnotenie úrovne tvorivej činnosti v študijnom programe

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus a výstupov tvorivej činnosti špičkovej medzinárodnej kvality podľa zvyklostí v jednotlivých odboroch štúdia a kategóriách výstupov (**osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť a 2 osôb, ktoré nesú zodpovednosť** za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu).

publikačné výstupy	celkový počet	databázy Web of Science, Scopus	špičková medzinárodná kvalita (A+)
	114	26	3

Výpočet profilu kvality tvorivých činností						
profil kvality tvorivých činností	A+	A	A-	B	C	Počet výstupov
počet výstupov	3	0	6	9	2	20
% výstupov	15	0	30	45	10	100
váha	15*5	0*4	30*3	45*2	10*1	265
celková úroveň tvorivých činností	75	0	90	90	10	2,65
	Medzinárodne uznávaná kvalita podľa SAAaVŠ					

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach a kategóriách výstupov (učitelia profilových predmetov v študijnom programe)

publikačné výstupy	celkový počet kategórie výstupov	databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení
	313 V1: 1 V2: 58 V3: 48 P1: 1 P2: 0 P3: 0 O1: 2	V: A+ 16 A 8 A- 20 B 17 C 0

	O2: 46 O3: 18 a iné do roku 2021: 132	
--	---	--

- Počet publikačných výstupov ďalších osôb v študijnom programe za ostatných 6 rokov

publikačné výstupy	celkový počet kategórie výstupov	databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení
	838 V1: 8 V2: 117 V3: 137 P1: 7 P2: 3 P3: 0 O1: 2 O2: 70 O3: 27 a iné do roku 2021: 451	V: A+ 57 A 52 A- 53 B 41 C 0

- Počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov za ostatných 6 rokov a ohlasov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science a Scopus za ostatných 6 rokov

ohlasy	celkový počet ohlasov	databázy Web of Science a Scopus
počet	1002	84

- Výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov v problematike odboru: 1 388 555,30 eur

grantové schémy	domáce grantové schémy	medzinárodné grantové schémy	iné súťažné zdroje
výška finančnej podpory	338 602,80 eur	1 049 952,50 eur	0 eur

- Počet študentov 1. stupňa štúdia (Bc.) na školiteľa (priemerný a maximálny počet):

priemerný počet študentov	maximálny počet študentov
1	2

5. Ukazovatele výstupu zo vzdelávania

- Miera uplatniteľnosti absolventov vysokej školy/študijného programu: 1/2 - 50% %. Do hodnotenia sa zapojili dve absolventky v dennej forme štúdia a žiadny študent v externej forme štúdia. Obe absolventky uviedli, že pokračujú v štúdiu, pričom jedna študentka je i zamestnaná na pracovnú zmluvu v odbore.
- Miera spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu. 75 - 100% . V hodnotení pripravenosti na výkon zdravotníckeho povolania zamestnávateľa (v počte 3) hodnotili skôr pozitívne: odborné vedomosti, schopnosť pracovať, analytické a kritické myslenie, digitálne zručnosti a znalosť svetových jazykov. Za menej dostačujúce označili: praktické zručnosti a komunikačné schopnosti.

6. Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania

Hodnotenie kvality vzdelávania sa uskutočnilo v súlade s vnútorným predpisom č. 20/2022 Organizácia hodnotenia kvality vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave zainteresovanými stranami, ktorou sa podrobnejšie upravuje a dopĺňa vnútorný predpis č. 2/2022, ktorým sa upravujú pravidlá priebežného monitorovania, periodického hodnotenia a periodického schvaľovania študijných programov na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave a to študentov a zamestnávateľov.

6.1. Hodnotenie kvality výučby študijného programu

Získavanie spätnej väzby ku kvalite vzdelávania sa uskutočnilo **od študentov, zamestnávateľov a absolventov**.

Hodnotenú oblasti – ukazovatele kvality:

1. Vzdelávanie
2. Pracovné prostredie fakulty/SZU
3. Podporné služby
4. Ďalšie ukazovatele
5. Praktická výučba- klinická prax

Na Fakulte verejného zdravotníctva sa získavanie spätnej väzby zainteresovanou stranou **od študentov** v rámci hodnotenia vzdelávacieho procesu realizovalo anonymným dotazníkom prostredníctvom systému MAIS, a to v nasledujúcich oblastiach:

- hodnotenie predmetov študijného programu,
- hodnotenie kvality výučby a učiteľov,
- hodnotenie prostredia.

V rámci **hodnotenia predmetov a hodnotenia kvality výučby a učiteľov** mali študenti možnosť zhodnotiť vybrané predmety vo viacerých oblastiach:

- ciele, sylaby a požiadavky na absolvovanie predmetu boli na začiatku semestra jasne formulované v súlade s ilp,
- prednášky/cvičenia/semináre mali logickú štruktúru; výklad učiteľa bol zrozumiteľný a mali ste dostatočný priestor na aktívne zapojenie sa do diskusie,
- termíny skúšok boli vopred známe, vypísané včas a v dostatočnom počte, boli dostupné a vhodne rozložené (počas skúškového obdobia),
- celková spokojnosť s kvalitou výučby predmetu,
- celková spokojnosť s kvalitou prístupu učiteľa,
- materiálne a technické vybavenie učebne je vyhovujúce a aktuálne (moderné),
- nadväznosť (súvislosť) cvičení s prednáškami je vyhovujúca,
- dostupnosť a aktuálnosť odporúčanej študijnej literatúry je vyhovujúca,
- celková spokojnosť s kvalitou organizačného zabezpečenia výučby predmetu,
- obsah predmetu považujete za prínosný,
- nároky na absolvovanie predmetu vzhľadom na počet kreditov sú primerané,
- celková spokojnosť s predmetom (učiteľ, obsah predmetu, organizácia výučby, nároky na absolvovanie predmetu, skúška).

Ďalšia časť dotazníka bola zameraná na nasledovné oblasti:

- celková spokojnosť s atmosférou na katedre/fakulte/szu,
- celková spokojnosť s kvalitou výučby učiteľov,
- celková spokojnosť so študijným programom (predmety, učitelia, organizácia výučby),
- mám možnosť vyjadriť sa k obsahu študijného programu,
- moje očakávania od štúdia na szu v mojom odbore sa naplnili,
- opätovne by som si vybral/-a štúdium na szu v mojom odbore,
- spokojnosť s aktuálnosťou a adekvátnosťou študijnej literatúry,
- spokojnosť s komunikáciou učiteľov,
- spokojnosť s ostatnými predmetmi,
- spokojnosť s počtom cvičení,
- spokojnosť s počtom prednášok,
- spokojnosť s počtom samostatne riešených úloh (projekty, seminárne práce, prípadové štúdie, ...),
- spokojnosť s prístupom vedúcej/-ho, resp. školiteľky/-a, záverečnej práce. (vyplní len študentka/študent, ktorá/-ý v danom roku záverečnú prácu vypracováva),
- spokojnosť s prítomnosťou/dostupnosťou učiteľov v čase konzultačných hodín,
- spokojnosť s profilovými predmetmi,
- spokojnosť s výberom študijného programu

V rámci **hodnotenia prostredia** mali študenti možnosť zhodnotiť prostredie vo viacerých oblastiach:

- spokojnosť s dostupnosťou wifi na fakulte/szu,
- spokojnosť s otváracími hodinami knižnice,
- spokojnosť s podpornými službami na szu (poradenské centrum, ...),
- spokojnosť s priestormi fakulty (napr. prednáškové miestnosti, odborné učebne, sociálne zariadenia, jedáleň a pod.),
- spokojnosť s prístupom zamestnancov na študijnom oddelení,
- spokojnosť s prístupom zamestnancov v knižnici,
- spokojnosť s ubytovacími možnosťami poskytovanými szu,
- spokojnosť s úradnými hodinami na študijnom oddelení,
- spokojnosť s voľnočasovými aktivitami poskytovanými szu,
- spokojnosť so stravovacími možnosťami poskytovanými szu,
- stretla/stretol som sa na fakulte/szu s neprimeraným správaním (šikana, obťažovanie, ...)

Na uvedené oblasti otázok študenti odpovedali **na škále** od 1-5, pričom:

- 1 - veľmi nespokojná/-ý,
- 2 - skôr nespokojná/-ý,
- 3 - priemer/neviem,
- 4 - skôr spokojná/-ý,
- 5 - veľmi spokojná/-ý.

Zoznam hodnotených predmetov: Základy informatiky a PC zručností 2, Pohybová aktivita a zdravie 2, Bioštatistika 1, Psychológia a profesijná komunikácia, Prvá pomoc, Základy sociálnej práce, Výchova k zdraviu 1, Hygiena životného prostredia 1, Exkurzie do vybraných podnikov, Anatómia 2, Anglický jazyk 2, Fyziológia 2, Základy ošetrovateľstva, Hygiena detí a mládeže, - Epidemiológia a prevencia infekčných chorôb 2, Štátny zdravotný dozor, Základy klinickej medicíny 2, Seminár k záverečnej práci, Súčasné problémy vo verejnom zdravotníctve.

Z celkového počtu 35 študentov v bakalárskom študijnom programe v dennej forme štúdia sa do hodnotenia predmetov a kvality výučby a učiteľov zapojili v prvom ročníku 2 študenti, v druhom ročníku 1 študent a v treťom ročníku žiaden študent. Do hodnotenia praktickej výučby sa nezapojil žiaden študent a do ďalšej časti dotazníka sa zapojilo 6 z 35 študentov, s návratnosťou dotazníkov 17,1%.

Do anonymného dotazníka v časti **hodnotenie predmetu a hodnotenie kvality výučby a učiteľov** sa v rámci prvého ročníka bakalárskeho stupňa štúdia zapojili 2 z 15 študentov zapísaných v bakalárskom študijnom programe v dennej forme štúdia. Návratnosť tejto časti dotazníka predstavovala 22,2%. Uvedení dvaja študenti veľmi pozitívne hodnotili Základy informatiky a PC zručností, Pohybovú aktivitu a zdravie 2, Výchovu k zdraviu a Hygienu životného prostredia, kde vo všetkých hodnotených oblastiach udelili 5 bodov. V rozmedzí 4,9-4,7 bodu boli študentami udelené priemerné hodnoty za tieto predmety: Základy sociálnej práce (4,9 bodu), Psychológia a profesijná komunikácia (4,8 bodu), a Bioštatistika 1. Najhoršie hodnotenie mal predmet Exkurzie do podnikov a to sa priemernou hodnotou za predmet 4,6. Do anonymného dotazníka v časti hodnotenie predmetu a hodnotenie kvality výučby a učiteľov sa v rámci druhého ročníka bakalárskeho stupňa štúdia zapojil 1 z 9 študentov zapísaných v bakalárskom študijnom programe v dennej forme štúdia. Návratnosť tejto časti dotazníka predstavovala 11,1%. Vyjadril sa len k jednému predmetu, a to k predmetu Hygiena detí a mládeže, s priemernou hodnotou za predmet 4,0 bodu. Do anonymného dotazníka v časti hodnotenie predmetu a hodnotenie kvality výučby a učiteľov sa v rámci tretieho ročníka bakalárskeho stupňa štúdia nezapojil žiaden z 8 študentov. Do hodnotenia praktickej výučby sa nezapojil žiaden študent. Do ďalšej časti dotazníka sa zapojilo v rámci bakalárskeho stupňa štúdia v dennej forme štúdia viac študentov, a to v počte 6 z 35 študentov, čo predstavuje návratnosť 17,1%.

➤ V rámci kvality vzdelávania študenti uviedli, že sú skôr spokojní/veľmi spokojní:

- s výberom študijného programu – 83%
- s profilovými predmetmi – 100%
- s možnosťou vyjadriť sa k obsahu študijného programu – 67%
- s celkovou spokojnosťou, čo sa týka atmosféry na fakulte/SZU – 67%
- s komunikáciou učiteľov – 84%
- s počtom prednášok – 50%
- s prítomnosťou/dostupnosťou učiteľov počas konzultačných hodín – 40%
- s počtom samostatne riešených úloh (projekty, seminárne práce, prípadové štúdie) – 50%
- s ostatnými predmetmi v rámci študijného programu – 60%

➤ Skôr nespokojní sú študenti:

- s aktuálnosťou a adekvátnosťou študijnej literatúry – 67%
- viac ako 50% študentov sa nevedela vyjadriť k spokojnosti s počtom cvičení a s dostupnosťou študijnej literatúry

- V rámci **hodnotenia prostredia** študenti bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia (n=6 študentov) sú veľmi spokojní/skôr spokojní:
 - s úradnými hodinami na študijnom oddelení – 58%
 - s prístupom zamestnancov na študijnom oddelení – 86%
 - Študenti sú skôr nespokojní:
 - s ubytovacími možnosťami poskytovanými SZU – 50%
 - so stravovacími možnosťami poskytovanými SZU – 57%
 - s dostupnosťou WIFI na fakulte/SZU – 50%
 - Skôr nespokojní, až veľmi nespokojní:
 - s priestormi fakulty (napr. prednáškové miestnosti, odborné učebne, sociálne zariadenia, jedáleň a pod.) – 71%

V rámci hodnotenia prostredia sa viac ako 50% študentov nevedela vyjadriť k nasledovným oblastiam:

- Spokojnosť s otváracími hodinami knižnice,
- Spokojnosť s podpornými službami na SZU (poradenské centrum, ...),
- Spokojnosť s prístupom zamestnancov v knižnici,
- Spokojnosť s voľnočasovými aktivitami poskytovanými SZU.

Študenti zapojení do hodnotenia uviedli v značnej miere, že sa nestretli s neprimeraným správaním (šikana, obťažovanie) na fakulte/ univerzite.

Odporúčania na zlepšovanie kvality vyplývajúce z hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu:

1. Zaktualizovať študijnú literatúru a zvýšiť jej dostupnosť
2. Posilniť úlohu študentov v Rade kvality FVZ SZU, s možnosťou návrhov k zmene obsahu študijného programu
3. Zlepšiť možnosti ubytovacích a stravovacích zariadení
4. Zvýšiť dostupnosť WIFI v priestoroch fakulty a v učebniach
5. Zlepšiť kvalitu výučbových priestorov fakulty a sociálnych priestorov

6.2 Hodnotenie kvality praktickej výučby zabezpečenia študijného programu

Hodnotenie praktickej výučby bolo zamerané na:

- a) sebahodnotenie (študent hodnotí sám seba) so zameraním na odborné vedomosti, praktické zručnosti, prístup k pacientovi, komunikačné zručnosti, interpersonálne vzťahy – spolupráca.
- b) podmienky praktickej výučby – rozsah praxe, harmonogram, počet študentov v skupiny počet odborných zdravotných výkonov.

Do anonymného dotazníka v časti dotazníka zameraného na hodnotenie praktickej výučby v rámci uvedeného študijného programu sa nezapojil v jednotlivých ročníkoch ani jeden študent. Vzhľadom na nízku návratnosť dotazníka, nemožno túto oblasť dotazníka relevantne vyhodnotiť.

Odporúčania na zlepšovanie kvality vyplývajúce z monitorovania kvality praktickej výučby študijného programu:

1. -

6.3 Hodnotenie kvality študijného programu absolventmi

Na Fakulte verejného zdravotníctva sa získavanie spätnej väzby zainteresovanou stranou od absolventov študijného programu v rámci hodnotenia vzdelávacieho procesu realizovalo anonymným dotazníkom.

Do hodnotenia sa zapojili dve absolventky v dennej forme štúdia a žiadny študent v externej forme štúdia.

- Obe absolventky uviedli, že pokračujú v štúdiu, pričom jedna študentka je i zamestnaná na pracovnú zmluvu v odbore
- Na uplatnenie v praxi vďaka získanému vzdelaniu sa cítia priemerne pripravené.
- Spokojnejšie sú s orientáciou vzdelávania na prax v študijnom programe, vyzdvihli taktiež možnosť stretnúť sa na pôde SZU s potenciálnymi zamestnávateľmi v rámci aktivít, ktoré organizuje univerzita (Deň zamestnávateľov).
- Priemerne boli spokojné s obsahom, štruktúrou ako i kvalitou výučby študijného programu.
- Pozitívnejšie hodnotili materiálno-technickým vybavením fakulty SZU, ako i podporné služby počas štúdia na fakulte SZU.
- Vyzdvihli možnosť zapojenia sa do inovácie študijného programu, a to prostredníctvom orgánov fakulty, kde majú študenti svoje nezastupiteľné a nenahraditeľné miesto
- Uvádzajú, že študijný program priemerne naplnili ich očakávania, ale i napriek tomu by sa opäť rozhodli študovať daný študijný program
- V otvorenej otázke absolventka uviedla nasledovné:

Štúdiom na FVZ pokladám za veľmi prínosné. Osobne by som chcela vyzdvihnúť niektorých pedagógov, ktorí naozaj zaujímavým spôsobom vedeli upútať pozornosť študentov (vtipné príhody, praktické ukážky, úlohy na zamyslenie).

Odporúčania na zlepšovanie kvality vyplývajúce z hodnotenia študijného programu absolventmi:

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Po ukončení štúdia vyplniť dotazník v súlade s VP univerzity2. Informovať absolventov o dôležitosti vyplnenia dotazníka z dôvodu získavania relevantnej spätnej väzby potrebnej na zlepšovanie študijného programu absolventami. |
|--|

6.4. Hodnotenie kvality študijného programu ďalšími zainteresovanými stranami

Významnou zainteresovanou stranou sú zamestnávateľia, ktorí sa v rámci zosúladovania ŠP vyjadrili k jeho vybraným charakteristikám.

Na Fakulte verejného zdravotníctva sa získavanie spätnej väzby zainteresovanou stranou od zamestnávateľov v rámci hodnotenia vzdelávacieho procesu realizovalo anonymným dotazníkom na škále od 1-5 (najhoršie-najlepšie). Spätná väzba bola získaná od 3 z 5 zamestnávateľov, s návratnosťou dotazníkov 60% (všeobecná a univerzitná nemocnica, jeden zamestnávateľ nekonkretizoval pracovisko).

Výsledky hodnotenia všetkých parametrov:

- Odborné vedomosti hodnotili na úrovni 3, 3 a 4
- Praktické zručnosti hodnotili na úrovni 1, 1 a 4
- Komunikačné schopnosti hodnotili na úrovni 2, 2 a 5
- Schopnosť pracovať hodnotili na úrovni 3,4 a 4
- Analytické a kritické myslenie hodnotili na úrovni 3,3 a 3

- Digitálne zručnosti hodnotili na úrovni 4, 4 a 4
- Znalosť svetových jazykov hodnotili na úrovni 3,3 a 4
- Reputácia SZU medzi zamestnávateľmi hodnotili na úrovni 5, 3 a 4

Využili možnosť doplniť predmetné hodnotenie o ďalšie postrehy, pripomienky, ktoré by mohli prispieť k zvýšeniu spokojnosti zamestnávateľov, a to v zmysle venovať sa v rámci štúdia viac praktickým znalostiam.

Odporúčania na zlepšovanie kvality vyplývajúce z hodnotenia kvality ďalšími zainteresovanými stranami

1. Orientovať výučbu viac na praktické zručnosti študentov.
2. V akademickom roku 2024/2025 realizovať aspoň jednu anketu / dotazník zameranú na získanie relevantnej spätnej väzby vo výberovom súbore zástupcov zamestnávateľov.
3. Informovať študentov o získanej spätnej väzbe.

6.5. Záver externého posudzovania študijného programu

V akademickom roku 2021/2022 sa uskutočnili dve externé posudzovanie študijného programu, ktorým bolo posudzovanie MZ SR (MZ SR vydalo súhlasne stanovisko k uskutočňovaniu študijného programu) a dočasnou pracovnou skupinou Rady pre vnútorný systém kvality SZU v rámci zosúladovania ŠP. Výsledky posudzovania boli predmetom prerokovania a schvaľovania Radou pre VSZK. Rada pre vnútorný systém kvality na svojom zasadnutí dňa 22.08.2022 udelila oprávnenie uskutočňovať študijný program v prvom stupni, v dennej a externej forme a udeľovať jeho absolventom akademický titul.

Rada pre VSZK SZU v rámci zosúladovania ŠP kedy bol ŠP posudzovaní pracovnou skupinou zloženou z externých posudzovateľov, študenta a zamestnávateľa vypracovala správu o plnení štandardov a kritérií na študijný program. K posudzovaným materiálom predmetného študijného programu pracovná skupina nemala žiadne výhrady a odporučila rade pre vnútorný systém zabezpečovania kvality udeliť oprávnenie uskutočňovať študijný program v danom odbore a stupni a udeľovať jeho absolventom akademický titul. Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality SZU na svojom zasadnutí dňa 25.8.2022 udelila oprávnenie uskutočňovať študijný program v 1. stupni, v dennej/ v externej forme a udeľovať jeho absolventom akademický titul bakalár (Bc.)

6.6. Výsledky komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu

Osoba zodpovedná za študijný program realizovala v hodnotenom akademickom roku zasadnutia programových rád, kde sú zastúpení zástupcovia zainteresovaných strán - študenti a zamestnávateľa, kde boli informovaní o požiadavkách štandardov SAAVŠ pre študijný program, priebehu štúdia a navrhnutých úpravách študijného programu úpravách ako aj o personálnom zabezpečení zosúladeného ŠP v akademickom roku 2023/2024.

Odporúčania na zlepšovanie kvality vyplývajúce z komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu

1. Na začiatku AR uskutočniť stretnutie so študentmi v dennej forme štúdia v jednotlivých rokoch štúdia a učiteľmi študijného programu a prediskutovať s nimi prípadné návrhy na zlepšenie kvality daného ŠP.

Záver

Odporúčania vyplývajúce z priebežného hodnotenia študijného programu:

Odporúčania na zlepšovanie kvality
<ol style="list-style-type: none">1. Orientovať výučbu viac na praktické zručnosti študentov.2. Zaktualizovať študijnú literatúru a zvýšiť jej dostupnosť.3. Zlepšiť možnosti ubytovacích a stravovacích zariadení.4. Zvýšiť dostupnosť WIFI v priestoroch fakulty a v učebniach.5. Zlepšiť kvalitu výučbových priestorov fakulty a sociálnych priestorov.6. Po ukončení štúdia vyplniť dotazník absolventami v súlade s VP univerzity, informovať absolventov o dôležitosti vyplnenia dotazníka z dôvodu získavania relevantnej spätnej väzby potrebnej na zlepšovanie študijného programu absolventami.7. Na začiatku akademického roku realizovať úvodné stretnutie so študentmi v dennej, príp. forme štúdia v jednotlivých rokoch štúdia a učiteľmi študijného programu a prediskutovať s nimi prípadné návrhy na zlepšenie kvality daného ŠP.8. V každom semestri akademického roku realizovať aspoň jedno stretnutie s učiteľmi ŠP a diskutovať s nimi o potenciálnych návrhoch na zlepšenie kvality ŠP.9. V akademickom roku 2024/2025 realizovať aspoň jednu anketu / dotazník zameranú na získanie relevantnej spätnej väzby vo výberovom súbore zástupcov zamestnávateľov.10. Informovať študentov o získanej spätnej väzbe.

Správu z priebežného hodnotenia študijného programu vypracovala osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu a schválila programová rada dňa 10.10.2024.

Túto správu schválila rada kvality fakulty dňa 22.10.2024.

Túto správu prerokovala, posúdila a zhodnotila Rada pre VSZK SU dňa 28.11.2024.

Táto správa sa zverejňuje a aktualizuje vo verejnej časti webového sídla univerzity v doméne fakulty.

Dátum: 10.10.2024

predseda programovej rady pre dennú formu
bakalárskeho štúdia
osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za
uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie
kvality študijného programu