

Správa z priebežného monitorovania študijného programu

Názov študijného programu: Verejné zdravotníctvo

Stupeň: I.

Forma štúdia: externá

Obdobie hodnotenia - Akademický rok: 2023/2024

Osoba zodpovedná za študijný program: doc. MUDr. Štefánia Moricová, PhD., MPH

Hodnotenie výsledkov študijného programu podľa vybraných ukazovateľov uvedených v metodike na vyhodnocovanie štandardov SAAVŠ a článku č. 4 vnútorného predpisu SZU č. 2/2022.

1. Prijímacie konanie, priebeh a ukončenie štúdia

plánovaný počet študentov	15
skutočný počet uchádzačov	14
počet prijatých uchádzačov	13
počet zapísaných študentov do 1. ročníka	6

➤ Počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia

ročník	počet študentov
1. ročník	6
2. ročník	-
3. ročník	1

➤ Podiel študentov všetkých ročníkov štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena študijného programu): %

dôvod ukončenia štúdia	1. ročník	2. ročník	3. ročník
vylúčenie pre neprospech	1 štud. = 14,28 %		
zanechanie štúdia			
zmena študijného programu			

➤ Podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: %

celkový počet študentov	podiel zahraničných študentov
7	0%

➤ Podiel študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku z celkového počtu študentov: 0%

➤ Podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 0%

Priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: 0		
ročník štúdia	predĺženie do 1 roka štúdia	predĺženie do 2 rokov štúdia
1. ročník		
2. ročník		
3. ročník		

➤ Počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov:

počet podvodov: 0	z toho počet plagiátov: 0
--------------------------	----------------------------------

- Počet disciplinárnych konaní:

disciplinárne opatrenia	pokarhanie	podmienečné vylúčenie zo štúdia	vylúčenie zo štúdia	iné (napomenutie, písomný záznam)
počet	0	0	0	0

Počet absolventov študijného programu: 1

2. Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

- Pomer počtu študentov a učiteľov: 7/28
- Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce

druh práce	priemerný počet	maximálny počet
bakalárska práca	1	1

- Podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu (v hodinách za týždeň): 2
- Podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov fakulty študijného programu

celkový počet študentov	podiel študentov na mobilitách
7	0%

- Priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe: 9
- Počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
- Rozsah podpory študentovi a služieb kariérového poradenstva učiteľom: 2 hod./týždeň
- Počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov: 4
- Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov

celkový počet študentov	podiel zapojených študentov do hodnotenia
7	2 (28,57%)

- Miera spokojnosti študentov so špecifických potrebami: *neevidovaný v ŠP*
- Počet podaných podnetov zo strany študentov: 0

3. Učitelia

- Počty všetkých učiteľov na funkčnom mieste profesor, docent, odborný asistent, asistent, lektor a ostatní učitelia:

funkčné miesto	profesor	docent	odborný asistent	asistent	lektor	ostatní učitelia	spolu
počet	4	3	21				28

- Počty samostatných výskumných pracovníkov s absolvovanou vysokou školou 2. stupňa = počet tvorivých pracovníkov TP: 9
- Počet učiteľov s vedecko-pedagogickým titulom, vedeckou hodnosťou a vedeckou kvalifikáciou (prof., doc., DrSc., VKS I, VKS IIa):

titul	prof.	doc.	DrSc.	VKS I	VKS IIa	spolu

počet	5	5				10
-------	---	---	--	--	--	----

- Podiel učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov

počet učiteľov s PhD. a vyššie: 28	celkový počet učiteľov: 28
------------------------------------	----------------------------

podiel učiteľov: 100 %

- Vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety (priemerný vek, rozpätie)

priemerný vek: 59,85	Rozpätie: 41 - 75
----------------------	-------------------

- Podiel učiteľov-absolventov inej vysokej školy: 85,71 %
- Podiel učiteľov, ktorí získali PhD. (alebo ekvivalent) na inej vysokej škole, ako pôsobia: 42,85 %
- Počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
- Podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 2 z 28: 7,14%

4. Hodnotenie úrovne tvorivej činnosti v študijnom programe

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus a výstupov tvorivej činnosti špičkovej medzinárodnej kvality podľa zvyklostí v jednotlivých odboroch štúdia a kategóriách výstupov (**osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť a 2 osôb, ktoré nesú zodpovednosť** za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu).

publikačné výstupy	celkový počet	databázy Web of Science, Scopus	špičková medzinárodná kvalita (A+)
	114	26	3

Výpočet profilu kvality tvorivých činností						
profil kvality tvorivých činností	A+	A	A-	B	C	Počet výstupov
počet výstupov	3	0	6	9	2	20
% výstupov	15	0	30	45	10	100
váha	15*5	0*4	30*3	45*2	10*1	265
celková úroveň tvorivých činností	75	0	90	90	10	2,65
	Medzinárodne uznávaná kvalita podľa SAAaVŠ					

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach a kategóriách výstupov (učitelia profilových predmetov v študijnom programe)

publikačné výstupy	celkový počet kategórie výstupov	databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení
	313 V1: 1 V2: 58 V3: 48 P1: 1 P2: 0 P3: 0 O1: 2	V: A+ 16 A 8 A- 20 B 17 C 0

	O2: 46 O3: 18 a iné do roku 2021: 132	
--	---	--

- Počet publikačných výstupov ďalších osôb v študijnom programe za ostatných 6 rokov

	celkový počet kategórie výstupov	databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení
publikačné výstupy	838 V1: 8 V2: 117 V3: 137 P1: 7 P2: 3 P3: 0 O1: 2 O2: 70 O3: 27 a iné do roku 2021: 451	V: A+ 57 A 52 A- 53 B 41 C 0

- Počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov za ostatných 6 rokov a ohlasov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science a Scopus za ostatných 6 rokov

ohlasy	celkový počet ohlasov	databázy Web of Science a Scopus
počet	1002	84

- Výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov v problematike odboru: 1 388 555,30 eur

grantové schémy	domáce grantové schémy	medzinárodné grantové schémy	iné súťažné zdroje
výška finančnej podpory	338 602,80 eur	1 049 952,50 eur	eur

- Počet študentov 1. stupňa štúdia (Bc.) na školiteľa (priemerný a maximálny počet):

priemerný počet študentov	maximálny počet študentov
1	1

5. Ukazovatele výstupu zo vzdelávania

- miera uplatniteľnosti absolventov vysokej školy/študijného programu: neznáma. Do hodnotenia sa nezapojil žiadny študent v externej forme štúdia.
- Miera spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu. 75 - 100% . V hodnotení pripravenosti na výkon zdravotníckeho povolania zamestnávateľia (v počte 3) hodnotili skôr pozitívne: odborné vedomosti, schopnosť pracovať, analytické a kritické myslenie, digitálne zručnosti a znalosť svetových jazykov. Za menej dostačujúce označili: praktické zručnosti a komunikačné schopnosti.

6. Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania

Hodnotenie kvality vzdelávania sa uskutočnilo v súlade s vnútorným predpisom č. 20/2022 Organizácia hodnotenia kvality vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave

zainteresovanými stranami, ktorou sa podrobnejšie upravuje a dopĺňa vnútorný predpis č. 2/2022, ktorým sa upravujú pravidlá priebežného monitorovania, periodického hodnotenia a periodického schvaľovania študijných programov na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave a to študentov a zamestnávateľov.

6.1. Hodnotenie kvality výučby študijného programu

Získavanie spätnej väzby ku kvalite vzdelávania sa uskutočnilo **od študentov, zamestnávateľov a absolventov**.

Hodnotené oblasti – ukazovatele kvality:

1. Vzdelávanie
2. Pracovné prostredie fakulty/SZU
3. Podporné služby
4. Ďalšie ukazovatele
5. Praktická výučba- klinická prax

Na Fakulte verejného zdravotníctva sa získavanie spätnej väzby zainteresovanou stranou **od študentov** v rámci hodnotenia vzdelávacieho procesu realizovalo anonymným dotazníkom prostredníctvom systému MAIS, a to v nasledujúcich oblastiach:

- hodnotenie predmetov študijného programu,
- hodnotenie kvality výučby a učiteľov,
- hodnotenie prostredia.

V rámci **hodnotenia predmetov a hodnotenia kvality výučby a učiteľov** mali študenti možnosť zhodnotiť vybrané predmety vo viacerých oblastiach:

- ciele, sylaby a požiadavky na absolvovanie predmetu boli na začiatku semestra jasne formulované v súlade s ilp,
- prednášky/cvičenia/semináre mali logickú štruktúru; výklad učiteľa bol zrozumiteľný a mali ste dostatočný priestor na aktívne zapojenie sa do diskusie,
- termíny skúšok boli vopred známe, vypísané včas a v dostatočnom počte, boli dostupné a vhodne rozložené (počas skúškového obdobia),
- celková spokojnosť s kvalitou výučby predmetu,
- celková spokojnosť s kvalitou prístupu učiteľa,
- materiálne a technické vybavenie učebne je vyhovujúce a aktuálne (moderné),
- nadväznosť (súvislosť) cvičení s prednáškami je vyhovujúca,
- dostupnosť a aktuálnosť odporúčanej študijnej literatúry je vyhovujúca,
- celková spokojnosť s kvalitou organizačného zabezpečenia výučby predmetu,
- obsah predmetu považujete za prínosný,
- nároky na absolvovanie predmetu vzhľadom na počet kreditov sú primerané,
- celková spokojnosť s predmetom (učiteľ, obsah predmetu, organizácia výučby, nároky na absolvovanie predmetu, skúška).

Ďalšia časť dotazníka bola zameraná na nasledovné oblasti:

- celková spokojnosť s atmosférou na katedre/fakulte/szu,

- celková spokojnosť s kvalitou výučby učiteľov,
- celková spokojnosť so študijným programom (predmety, učitelia, organizácia výučby),
- mám možnosť vyjadriť sa k obsahu študijného programu,
- moje očakávania od štúdia na szu v mojom odbore sa naplnili,
- opätovne by som si vybral/-a štúdium na szu v mojom odbore,
- spokojnosť s aktuálnosťou a adekvátnosťou študijnej literatúry,
- spokojnosť s komunikáciou učiteľov,
- spokojnosť s ostatnými predmetmi,
- spokojnosť s počtom cvičení,
- spokojnosť s počtom prednášok,
- spokojnosť s počtom samostatne riešených úloh (projekty, seminárne práce, prípadové štúdie, ...),
- spokojnosť s prístupom vedúcej/-ho, resp. školiteľky/-a, záverečnej práce. (vyplní len študentka/študent, ktorá/-ý v danom roku záverečnú prácu vypracováva),
- spokojnosť s prítomnosťou/dostupnosťou učiteľov v čase konzultačných hodín,
- spokojnosť s profilovými predmetmi,
- spokojnosť s výberom študijného programu

V rámci **hodnotenia prostredia** mali študenti možnosť zhodnotiť prostredie vo viacerých oblastiach:

- spokojnosť s dostupnosťou wifi na fakulte/szu,
- spokojnosť s otváracími hodinami knižnice,
- spokojnosť s podpornými službami na szu (poradenské centrum, ...),
- spokojnosť s priestormi fakulty (napr. prednáškové miestnosti, odborné učebne, sociálne zariadenia, jedáleň a pod.),
- spokojnosť s prístupom zamestnancov na študijnom oddelení,
- spokojnosť s prístupom zamestnancov v knižnici,
- spokojnosť s ubytovacími možnosťami poskytovanými szu,
- spokojnosť s úradnými hodinami na študijnom oddelení,
- spokojnosť s voľnočasovými aktivitami poskytovanými szu,
- spokojnosť so stravovacími možnosťami poskytovanými szu,
- stretla/stretol som sa na fakulte/szu s neprimeraným správaním (šikana, obťažovanie, ...)

Na uvedené oblasti otázok študenti odpovedali **na škále** od 1-5, pričom:

- 1 - veľmi nespokojná/-ý,
- 2 - skôr nespokojná/-ý,
- 3 - priemer/neviem,
- 4 - skôr spokojná/-ý,
- 5 - veľmi spokojná/-ý.

Zoznam hodnotených predmetov: Anatómia 2, Anglický jazyk 2, Bioštatistika 1, Fyziológia 2, Základy sociálnej práce, Psychológia a profesijná komunikácia, Prvá pomoc, Hygiena životného

prostredia 1, Pohybová aktivita a zdravie 2, Základy informatiky a PC zručností 2, Základy ošetrovateľstva, Výchova k zdraviu 1, Metódy epidemiológie (2), Odborná prax (1), Základy manažmentu, Zdravie pri práci (2), Epidemiológia a prevencia infekčných chorôb (1), Príprava záverečnej práce, Základy prevencie, Základy zdravotnej politiky, Radiačná ochrana (2)

Hodnotenia predmetu a kvality výučby a učiteľov sa zapojil 1 z 7 študentov externého bakalárskeho študijného programu, s návratnosťou dotazníkov 14,3 %, do hodnotenia praktickej výučby sa nezapojil žiaden študent a do ďalšej časti dotazníka sa zapojili 2 zo 7 študentov, s návratnosťou dotazníkov 28,5 %.

Do anonymného dotazníka časť **hodnotenie predmetu, hodnotenie kvality výučby a učiteľov** sa zapojil len 1 zo 7 študentov, t.j. návratnosť 14,3%. Študent veľmi pozitívne hodnotil nasledovné predmety: Anatómia 2, Základy informatiky a PC zručností 2 a Základy ošetrovateľstva s priemernou hodnotou za predmet 5,0 bodu. S priemernou hodnotou 4,9 bodu hodnotil Hygienu životného prostredia 1 a Bioštatistiku 1.

Do hodnotenia praktickej výučby v rámci uvedeného študijného programu sa nezapojil žiaden študent. Do ďalšej časti dotazníka sa zapojili v rámci bakalárskeho stupňa štúdia v externej forme štúdia 2 zo 7 študentov, s návratnosťou 28,6%, pričom obaja sa vyjadrili, že sú veľmi spokojní/skôr spokojní vo všetkých hodnotených oblastiach. Údajne získané od dvoch študentov približne kopírujú závery výsledkov v dennej forme štúdia, čo sa týka výsledkov spokojnosti, ako i nespokojnosti. Nespokojnosť bola taktiež s adekvátnosťou a aktuálnosťou študijnej literatúry ako i nemožnosťou sa vyjadriť k obsahu študijného programu.

Odporúčania na zlepšovanie kvality vyplývajúce z hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu:

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Zaktualizovať študijnú literatúru a zvýšiť jej dostupnosť2. Posilniť úlohu študentov v Rade kvality FVZ SZU, s možnosťou návrhov k zmene obsahu študijného programu3. Zlepšiť možnosti ubytovacích a stravovacích zariadení4. Zvýšiť dostupnosť WIFI v priestoroch fakulty a v učebniach5. Zlepšiť kvalitu výučbových priestorov fakulty a sociálnych priestorov |
|---|

6.2 Hodnotenie kvality praktickej výučby zabezpečenia študijného programu

Hodnotenie praktickej výučby bolo zamerané na:

- a) sebahodnotenie (študent hodnotí sám seba) so zameraním na odborné vedomosti, praktické zručnosti, prístup k pacientovi, komunikačné zručnosti, interpersonálne vzťahy – spolupráca.
- b) podmienky praktickej výučby – rozsah praxe, harmonogram, počet študentov v skupiny počet odborných zdravotných výkonov.

Do anonymného dotazníka v časti dotazníka zameraného na hodnotenie praktickej výučby v rámci uvedeného študijného programu sa nezapojil v jednotlivých ročníkoch ani jeden študent.

Odporúčania na zlepšovanie kvality vyplývajúce z monitorovania kvality praktickej výučby študijného programu:
--

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. - |
|--|

6.3 Hodnotenie kvality študijného programu absolventmi

Na Fakulte verejného zdravotníctva sa získavanie spätnej väzby zainteresovanou stranou od absolventov študijného programu v rámci hodnotenia vzdelávacieho procesu realizovalo anonymným dotazníkom.

Do hodnotenia sa nezapojil žiadny študent v externej forme štúdia.

Odporúčania na zlepšovanie kvality vyplývajúce z hodnotenia študijného programu absolventmi:

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Po ukončení štúdia vyplniť dotazník v súlade s VP univerzity2. Informovať absolventov o dôležitosti vyplnenia dotazníka z dôvodu získavania relevantnej spätnej väzby potrebnej na zlepšovanie študijného programu absolventami. |
|--|

6.4. Hodnotenie kvality študijného programu ďalšími zainteresovanými stranami

Významnou zainteresovanou stranou sú zamestnávateľa, ktorí sa v rámci zosúladovania ŠP vyjadrili k jeho vybraným charakteristikám.

Na Fakulte verejného zdravotníctva sa získavanie spätnej väzby zainteresovanou stranou od zamestnávateľov v rámci hodnotenia vzdelávacieho procesu realizovalo anonymným dotazníkom na škále od 1-5 (najhoršie-najlepšie). Spätná väzba bola získaná od 3 z 5 zamestnávateľov, s návratnosťou dotazníkov 60% (všeobecná a univerzitná nemocnica, jeden zamestnávateľ nekonkretizoval pracovisko).

Výsledky hodnotenia všetkých parametrov:

- Odborné vedomosti hodnotili na úrovni 3, 3 a 4
- Praktické zručnosti hodnotili na úrovni 1, 1 a 4
- Komunikačné schopnosti hodnotili na úrovni 2, 2 a 5
- Schopnosť pracovať hodnotili na úrovni 3,4 a 4
- Analytické a kritické myslenie hodnotili na úrovni 3,3 a 3
- Digitálne zručnosti hodnotili na úrovni 4, 4 a 4
- Znalosť svetových jazykov hodnotili na úrovni 3,3 a 4
- Reputácia SZU medzi zamestnávateľmi hodnotili na úrovni 5, 3 a 4

Využili možnosť doplniť predmetné hodnotenie o ďalšie postrehy, pripomienky, ktoré by mohli prispieť k zvýšeniu spokojnosti zamestnávateľov, a to v zmysle venovať sa v rámci štúdia viac praktickým znalostiam.

Odporúčania na zlepšovanie kvality vyplývajúce z hodnotenia kvality ďalšími zainteresovanými stranami
--

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Orientovať výučbu viac na praktické zručnosti študentov.2. V akademickom roku 2024/2025 realizovať aspoň jednu anketu / dotazník zameranú na získanie relevantnej spätnej väzby vo výberovom súbore zástupcov zamestnávateľov.3. Informovať študentov o získanej spätnej väzbe. |
|--|

6.5. Záver externého posudzovania študijného programu

V akademickom roku 2021/2022 sa uskutočnili dve externé posudzovanie študijného programu, ktorým bolo posudzovanie MZ SR (MZ SR vydalo súhlasne stanovisko k uskutočňovaniu študijného programu) a dočasnou pracovnou skupinou Rady pre vnútorný systém kvality SZU v rámci zosúladovania ŠP. Výsledky posudzovania boli predmetom prerokovania a schvaľovania Radou pre VSZK. Rada pre vnútorný systém kvality na svojom zasadnutí dňa 22.08.2022 udelila oprávnenie uskutočňovať študijný program v prvom stupni, v dennej a externej forme a udeľovať jeho absolventom akademický titul.

Rada pre VSZK SZU v rámci zosúladovania ŠP kedy bol ŠP posudzovaný pracovnou skupinou zloženou z externých posudzovateľov, študenta a zamestnávateľa vypracovala správu o plnení štandardov a kritérií na študijný program. K posudzovaným materiálom predmetného študijného programu pracovná skupina nemala žiadne výhrady a odporučila rade pre vnútorný systém zabezpečovania kvality udeliť oprávnenie uskutočňovať študijný program v danom odbore a stupni a udeľovať jeho absolventom akademický titul. Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality SZU na svojom zasadnutí dňa 25.8.2022 udelila oprávnenie uskutočňovať študijný program v 1. stupni, v dennej/ v externej forme a udeľovať jeho absolventom akademický titul bakalár (Bc.)

6.6. Výsledky komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu

Osoba zodpovedná za študijný program realizovala v hodnotenom akademickom roku zasadnutia programových rád, kde sú zastúpení zástupcovia zainteresovaných strán - študenti a zamestnávateľia, kde boli informovaní o požiadavkách štandardov SAAVŠ pre študijný program, priebehu štúdia a navrhnutých úpravách študijného programu úpravách ako aj o personálnom zabezpečení zosúladeného ŠP v akademickom roku 2023/2024.

Odporúčania na zlepšovanie kvality vyplývajúce z komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu

1. Na začiatku AR uskutočniť stretnutie so študentmi v dennej forme štúdia v jednotlivých rokoch štúdia a učiteľmi študijného programu a prediskutovať s nimi prípadné návrhy na zlepšenie kvality daného ŠP.

Záver

Odporúčania vyplývajúce z priebežného hodnotenia študijného programu:

Odporúčania na zlepšovanie kvality

1. Orientovať výučbu viac na praktické zručnosti študentov.
2. Zaktualizovať študijnú literatúru a zvýšiť jej dostupnosť.
3. Zlepšiť možnosti ubytovacích a stravovacích zariadení.
4. Zvýšiť dostupnosť WIFI v priestoroch fakulty a v učebniach.
5. Zlepšiť kvalitu výučbových priestorov fakulty a sociálnych priestorov.
6. Po ukončení štúdia vyplniť dotazník absolventami v súlade s VP univerzity, informovať absolventov o dôležitosti vyplnenia dotazníka z dôvodu získavania relevantnej spätnej väzby potrebnej na zlepšovanie študijného programu absolventami.
7. Na začiatku akademického roku realizovať úvodné stretnutie so študentmi v dennej, príp. forme štúdia v jednotlivých rokoch štúdia a učiteľmi študijného programu a prediskutovať s nimi prípadné návrhy na zlepšenie kvality daného ŠP.
8. V každom semestri akademického roku realizovať aspoň jedno stretnutie s učiteľmi ŠP

a diskutovať s nimi o potenciálnych návrhoch na zlepšenie kvality ŠP.

9. V akademickom roku 2024/2025 realizovať aspoň jednu anketu / dotazník zameranú na získanie relevantnej spätnej väzby vo výberovom súbore zástupcov zamestnávateľov.

10. Informovať študentov o získanej spätnej väzbe.

Správu z priebežného hodnotenia študijného programu vypracovala osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu a schválila programová rada dňa 10.10.2024.

Túto správu schválila rada kvality fakulty dňa 22.10.2024

Túto správu prerokovala, posúdila a zhodnotila Rada pre VSZK SU dňa 28.11.2024.

Táto správa sa zverejňuje a aktualizuje vo verejnej časti webového sídla univerzity v doméne fakulty.

Dátum: 10.10.2024

predseda programovej rady pre externú formu
bakalárskeho štúdia

osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za
uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie
kvality študijného programu