

# Zápisnica z rokovania Programovej Rady pre študijný program Dentálna hygiena

**Dátum: 7. október 2024**

**Zápisnica č.: 9**

**Forma rokovania: online**

**Prítomní:** online prítomní 6 členovia programovej rady

## **Prítomní:**

1. Dr. h. c. doc. MUDr. Peter Džupa, PhD., MPH (predseda Programovej rady, ďalej len predseda)
2. MUDr. Marek Šupler, MPH (osoba zabezpečujúca profilový predmet)
3. Mgr. Michaela Klein (poverená vedením katedry)
4. RNDr. Iveta Piršelová (zástupca študentov)
5. doc. Volodymyr Borodach, PhD., MPH
6. DiS. Laura Hiščárová

## **Program rokovania:**

1. Návrh na odvolanie a vymenovanie nového člena v PR.
2. Monitorovacia správa.
3. Diskusia.
4. Záver.

## **Predkladateľ:**

Dr. h. c. doc. MUDr. Peter Džupa, PhD., MPH – predseda programovej rady osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu

## **Bod 1. Návrh na odvolanie a vymenovanie nového člena v PR.**

Predseda programovej rady navrhol odvolať z programovej rady člena zástupcu študentov z dôvodu ukončenia štúdia Kevina Henčeka.

### **Hlasovanie:**

Za: 6

Proti:0

Zdržal sa 0

### **Uznesenie k bodu 1.1**

Vypracovať odvolací dekrét z programovej rady za zástupcu študentov pre Kevina Henčeka.

Vymenovanie nového zástupcu študentov.

Následne predseda programovej rady dal hlasovať za návrh na vymenovanie nového zástupcu študentov RNDr. Ivetu Piršelovú (študentka 3. ročníka).

### **Hlasovanie:**

Za: 6

Proti:0

Zdržal sa: 0

### **Uznesenie k bodu 1. 2**

Vypracovať vymenovací dekrét do programovej rady pre nového zástupcu študentov RNDr. Ivetu Piršelovú.

## **Bod 2. Monitorovacia správa.**

Predseda programovej rady Dr. h. c. doc. MUDr. Peter Džupa, PhD., MPH podrobne oboznámil programovú radu s vypracovanou správou z priebežného monitorovania študijného programu za akademický rok 2023/2024 podľa vybraných ukazovateľov:

- Prijímacie konanie, priebeh a ukončenie štúdia
- Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta
- Učítelia
- Hodnotenie úrovne tvorivej činnosti v študijnom programe
- Ukazovatele výstupu zo vzdelávania
- Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania

### **Uznesenie k bodu č. 2:**

Programová rada sa oboznámila s obsahom monitorovacej správy za akademický rok 2023/2024 a súhlasila s postúpením správy na schválenie RKF.

## **Bod 3. Diskusia**

Keďže toto bola prvá PR po bakalárskych skúškach v odbore dentálna hygiena predseda informoval o vynikajúcej pripravenosti absolventov a vysokej spokojnosti vedenia katedry aj fakulty.

## **Bod 4. Záver**

Predseda poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie programovej rady.

Zapísala: Mgr. Zdena Makytová, v. r.

Overila: Mgr. Bc. Michaela Klein, v. r.

V Bratislave, dňa 8.10.2024

Dr. h. c. doc. MUDr. Peter Džupa, PhD., MPH, univ. doc.  
predseda programovej rady

**SPRÁVA Z PRIEBEŽNÉHO HODNOTENIA ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU  
(Monitorovacia správa)**

Názov študijného programu: **DENTÁLNA HYGIENA**

Stupeň: prvý

Forma štúdia: externá

Akademický rok: 2023/2024

Osoba zodpovedná za študijný program: **Dr. h. c. doc. MUDr. Peter Džupa, PhD., MPH, univ. doc.**

**Hodnotenie výsledkov študijného programu podľa vybraných ukazovateľov** uvedených v metodike na vyhodnocovanie štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej len „SAA VŠ“) a článku 4 vnútorného predpisu SZU č. 2/2022, ktorým sa upravujú pravidlá priebežného monitorovania, periodického hodnotenia a periodického schvaľovania študijných programov na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave (ďalej len „SZU“).

**1. Prijímacie konanie, priebeh a ukončenie štúdia**

<b>plánovaný počet študentov</b>	20
<b>skutočný počet uchádzačov</b>	210
<b>počet prijatých uchádzačov</b>	25
<b>počet zapísaných študentov do 1. ročníka</b>	20

➤ Počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia

<b>ročník</b>	<b>počet študentov</b>
1. ročník	20
2. ročník	27
3. ročník	36
4. ročník	35

➤ Podiel študentov všetkých ročníkov štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena študijného programu)

<b>dôvod ukončenia štúdia</b>	<b>1. ročník</b>	<b>2. ročník</b>	<b>3. ročník</b>
vylúčenie pre neprospech	0	0	0
zanechanie štúdia	0	0	0
zmena študijného programu	0	0	0

➤ Podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov:

<b>celkový počet študentov</b>	118	<b>podiel zahraničných študentov</b>	0
--------------------------------	-----	--------------------------------------	---

➤ Podiel študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku z celkového počtu študentov: 0

➤ Podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 2,54%

**Priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia:** 1,5 roka

<b>ročník štúdia</b>	<b>predĺženie do 1 roka štúdia</b>	<b>predĺženie do 2 rokov štúdia</b>
1. ročník	0	0
2. ročník	1	0
3. ročník	2	0

➤ Počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: 0

<b>počet podvodov:</b> 0	<b>z toho počet plagiátov:</b> 0
--------------------------	----------------------------------

➤ Počet disciplinárnych konaní: 0

<b>disciplinárne opatrenia</b>	<b>pokarhanie</b>	<b>podmienečné vylúčenie zo štúdia</b>	<b>vylúčenie zo štúdia</b>	<b>iné (napomenutie, písomný záznam)</b>
<b>počet</b>	0	0	0	0

➤ Počet absolventov študijného programu: 35.

Zdroj: Podklady z MAIS k 31. 10. 2024 (Výročná správa o činnosti fakulty za rok 2023 - štatistické prehľady - zapísaní študenti do 1. roku štúdia z prehľadu študentov, individuálny prístup na osobné údaje, administráciu štúdia, štátna príslušnosť . Vývoj počtu študentov podľa štátnej príslušnosti).

## 2. Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

- Pomer počtu študentov a učiteľov: 118:41 (2,87 študenta na 1 učiteľa)
- Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce: 35

druh práce	priemerný počet	maximálny počet
diplomová práca	2	4

- Podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu (v hodinách za týždeň): 2 hod./týždeň
- Podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov fakulty študijného programu

celkový počet študentov	podiel študentov na mobilitách
118	0

- Priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe: 3,6 kreditov.
- Počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0.
- Rozsah podpory študentovi a služieb kariérového poradenstva učiteľom: 2 hod./týždeň
- Počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov: 9.
- Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov

celkový počet študentov	podiel zapojených študentov do hodnotenia
118	13,56%

- Miera spokojnosti študentov so špecifických potrebami: nevidujeme.
- Počet podaných podnetov zo strany študentov: 0.

## 3. Učitelia

- Počty všetkých učiteľov na funkčnom mieste profesor, docent, odborný asistent, asistent, lektor a ostatní učitelia:

funkčné miesto	profesor	docent	odborný asistent	asistent	lektor	ostatní učitelia	spolu
počet	3	7	13	18	0	0	41

- Počty samostatných výskumných pracovníkov s absolvovaným vysokoškolským vzdelaním 2. stupňa = počet tvorivých pracovníkov TP: 0
- Počet učiteľov s vedecko-pedagogickým titulom, vedeckou hodnosťou a vedeckou kvalifikáciou (prof., doc., DrSc., VKS I, VKS IIa):

titul	prof.	doc.	DrSc.	VKS I	VKS IIa	spolu
počet	3	7	0	1	2	13

- Podiel učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov

počet učiteľov s PhD. a vyššie:	celkový počet učiteľov:
23	41

podiel učiteľov: 56%

- Vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety (priemerný vek, rozpätie)

priemerný vek: 44	Rozpätie: 31 – 73
-------------------	-------------------

- Podiel učiteľov-absolventov inej vysokej školy: 53,6%.
- Podiel učiteľov, ktorí získali PhD. (alebo ekvivalent) na inej vysokej škole, ako pôsobia 12,2%.
- Počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku:0
- Podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0

## 4. Hodnotenie úrovne tvorivej činnosti v študijnom programe

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus a výstupov tvorivej činnosti špičkovej medzinárodnej kvality podľa zvyklostí v jednotlivých odboroch štúdia a kategóriách výstupov (osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť a 2 osôb, ktoré nesú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu).

publikačné výstupy	celkový počet	databázy Web of Science, Scopus	špičková medzinárodná
--------------------	---------------	---------------------------------	-----------------------

			<b>kvalita (A+)</b>
	143	16	14

<b>Výpočet profilu kvality tvorivých činností</b>						
<b>profil kvality tvorivých činností</b>	<b>A+</b>	<b>A</b>	<b>A-</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>Počet výstupov</b>
<b>počet výstupov</b>	5	2	5	3	0	15
<b>% výstupov</b>	33,33	13,33	33,33	20,00	0 %	100%
<b>váha</b>	5	4	3	2	1	
<b>celková úroveň tvorivých činností</b>	<b>3,6 významná medzinárodná kvalita</b>					

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach a kategóriách výstupov (učitelia profilových predmetov v študijnom programe)

	<b>celkový počet kategórie výstupov</b>	<b>databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení</b>
<b>publikačné výstupy</b>	<b>Spolu: 292</b>	V: A+ 12 A 24 A- 20 <b>Spolu: 56</b>

Zdroj: tab.48 Hodnotenie úrovne Fakulty vo vzdelávacej činnosti a v oblasti vedy a techniky za rok 2023

- Počet publikačných výstupov ďalších osôb v študijnom programe za ostatných 6 rokov

	<b>celkový počet kategórie výstupov</b>	<b>databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení</b>
<b>publikačné výstupy</b>	V1:5 V2:37 V3: 78 P1: 9 P2: 0 O1:4 O2: 11 O3: 82 <b>Spolu: 226</b>	V: A+ 13 A 21 A- 7 <b>Spolu: 41</b>

- Počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov za ostatných 6 rokov a ohlasov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science a Scopus za ostatných 6 rokov

<b>ohlasy</b>	<b>celkový počet ohlasov</b>	<b>databázy Web of Science a Scopus</b>
<b>počet</b>	671	635

Zdroj: údaje z univerzitnej knižnice za rok 2024, z databáz WOS a SCOPUS.

- Výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov v problematike odboru: 0 eur

<b>grantové schémy</b>	<b>domáce grantové schémy</b>	<b>medzinárodné grantové schémy</b>	<b>iné súťažné zdroje</b>
<b>výška finančnej podpory</b>			0 eur

- Počet študentov 1. stupňa vysokoškolského štúdia (Bc.) na školiteľa (priemerný a maximálny počet):

<b>priemerný počet študentov</b>	<b>maximálny počet študentov</b>
1	2

### 5. Ukazovatele výstupu zo vzdelávania

- Miera uplatniteľnosti absolventov vysokej školy/študijného programu: všetci absolventi študovali počas pracovného pomeru, preto je skóre 100%.

- Miera spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu: 100% na základe osobných pohovorov.

## 6. Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania

- Hodnotenie kvality vzdelávania sa uskutočnilo v súlade s vnútorným predpisom č. 1/2024 Organizácia hodnotenia kvality vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave zainteresovanými stranami, ktorou sa podrobnejšie upravuje a dopĺňa vnútorný predpis č. 2/2022, ktorým sa upravujú pravidlá priebežného monitorovania, periodického hodnotenia a periodického schvaľovania študijných programov na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave uskutočnila získavanie spätnej väzby od zainteresovaných strán, a to študentov a zamestnávateľov.
- Získavanie spätnej väzby ku kvalite vzdelávania sa uskutočnilo od študentov, absolventov a zamestnávateľov. Do prieskumu hodnotenia sa zapojilo 13,56% študentov externej formy štúdia, čo je oproti minulému hodnoteniu o 7,23% pokles.

### 6.1. Hodnotenie kvality výučby a učiteľov študijného programu - študenti

- Hodnotenie bolo zamerané na nasledovné ukazovatele kvality:

1. Kvalita výučby a učiteľov
2. Praktická výučba- klinická prax
3. Študijný program
4. Prostredie a podporné služby fakulty

1. V *ukazovateľoch kvality výučby a učiteľov* sa študenti zamerali na hodnotenie: kvalitu výučby predmetu. Sledovali ciele, sylaby a požiadavky na absolvovanie predmetu v súlade s ILP. Hodnotili, či prednášky/cvičenia/semináre mali logickú štruktúru; či výklad učiteľa bol zrozumiteľný, dostatočný priestor na aktívne zapojenie sa do diskusie. Hodnotili tiež, či termíny skúšok boli väčšinou vopred známe, vypísané včas a v dostatočnom počte, boli dostupné a vhodne rozložené (počas skúškového obdobia), nároky na absolvovanie predmetu.

**Celková spokojnosť s kvalitou výučby predmetu** sa pohybovala v priemere 4,4 čo znamená veľmi spokojný a spokojný.

Študenti hodnotili nasledovné predmety:

Študenti hodnotili predmety:

Študijný predmet	skóre
Dentálna hygiena 4	4,2
Výchova k ústnej hygiene 3	4,9
Parodontológia 1	4,1
Základy farmakológie	3,3
Mikrobiológia, epidemiológia a hygiena	3,4
Základy zdravotnej starostlivosti a ošetrovania	4,3
Bezpečnosť pacienta	4,8
Dentálna hygiena 6	4,9
Imunológia parodontu 2	4,4
Preventívne zubné lekárstvo 2	4,9
Parodontológia 4	4,7
Seminár k záverečnej práci 1	5,0
Výživa a dietetika	5,0
Výchova k ústnej hygiene 6	4,9
Základy výskumu	5,0

**Celková spokojnosť s kvalitou prístupu učiteľa** bola hodnotená veľmi spokojný s priemerom bodov **4,5**.

**Celková spokojnosť s kvalitou organizačného zabezpečenia výučby predmetu** (učiteľ, obsah predmetu, organizácia výučby predmetu), študenti hodnotili ako spokojný alebo veľmi spokojný s priemerom **4,4**.

Študenti vo svojich hodnoteniach v 25 % uvádzali ako nespokojný alebo skôr nespokojný s dostupnosťou a aktuálnosťou odporúčanej študijnej literatúry pre niektoré predmety. 50% však uviedlo, že boli skôr spokojní alebo veľmi spokojní. Ako negatívum tiež uviedli nedostatočné včasne stanovené termínov na skúšky. Požadujú aby boli stanovené najmenej 2-3 týždne vopred vzhľadom k tomu, že sú zamestnaní a majú často problém sa uvoľniť v práci.

2. Hodnotenie *praktickej výučby/klinickej praxe* študenti hodnotili priemerom 4,2. Nižšie hodnotenie 3 uvádzali pri množstve odborných výkonov a pomocných prác, množstve práce so zdravotnou dokumentáciou pacienta, hodnotení učiteľa pri praktických výkonoch študentov, študent získaval spätnú väzbu o svojich výkonoch je vyhovujúce. Toto nižšie hodnotenie bolo v nižších ročníkoch. Vo vyšších ročníkoch bolo toto hodnotenie 4-5.
3. Hodnotenie *študijného programu* - študenti sa vyjadrovali k predmetom, organizácii výučby spokojnosti s výberom

študijného programu, s profilovými predmetmi a s ostatnými predmetmi. Spokojnosti s počtom prednášok, s počtom cvičení, s počtom samostatne riešených úloh (projekty, seminárne práce, prípadové štúdie, ...). Ďalej spokojnosť s dostupnosťou študijnej literatúry (internet, knižnica, ...), s prítomnosťou/dostupnosťou učiteľov v čase konzultačných hodín, s prístupom vedúcej/-ho, resp. školiteľky/-a s aktuálnosťou a adekvátnosťou študijnej literatúry, kde zhodnotili študijný program ako celok priemerom 4,4 s tým, že viac ako 75% sa vyjadriala ako spokojný alebo veľmi spokojný.

4. Hodnotenie **prostredia a podporných služieb** študenti hodnotili priemerom 4,2. Hodnotili: spokojnosť s priestormi fakulty (napr. prednáškové miestnosti, odborné učebne, sociálne zariadenia, jedáleň a pod.), spokojnosť s dostupnosťou WIFI na fakulte/SZU, s prístupom zamestnancov na študijnom oddelení a ich úradnými hodinami na študijnom oddelení a v knižnici, s podpornými službami na SZU (poradenské centrum, študijný poradcovia a pod.), nepríjemné správanie (šikana, obťažovanie, ...). Najväčšia nespokojnosť študentov bola s dostupnosťou WIFI a možnosťami stravovacích služieb. V požiadavkách uviedli aj klimatizované učebne.

<b>6.1.a. Hodnotenie opatrení vyplývajúcich z hodnotenia kvality výučby a učiteľov na zlepšenie študijného programu za akademický rok 2022/2023</b>
1. Pri prijímacích pohovoroch vedúca katedry informovala budúcich študentov o činnosti katedry.
2. Zvýšiť dostupnosť aktuálnej odporúčanej študijnej literatúry vlastnou publikačnou činnosťou učiteľov v rámci plánu edičnej činnosti SZU – tento bod sa nepodarilo naplniť.
3. Učebňa B-509 bola zriadená ako fantómová miestnosť, v ktorej študenti absolvovali predmet Techniky dentálnej hygieny.

<b>6.1.b. Návrh opatrení vyplývajúcich z hodnotenia kvality výučby a učiteľov na zlepšenie kvality študijného programu</b>
1. Vedúca katedry sa zúčastní zápisu študentov 1. ročníka. Pri tej príležitosti ich oboznámi s priebehom študijného programu a podpory pre študentov.
2. Zvýšiť dostupnosť aktuálnej odporúčanej študijnej literatúry.
3. Zvýšiť kvalitu prostredia fakulty, (doplniť materiálne zabezpečenie potrebné pre praktickú výučbu, zveľaďiť prednáškové miestnosti, doplniť vybavenie do odbornej učebne

## 6.2 Hodnotenie kvality praktickej výučby zabezpečenia študijného programu

- Študenti prax vykonávali v zazmluvnených pracoviskách. – Family dental care v Bratislave, Dr. Martin zubná klinika v Bratislave, 3S DENT Stomatologické centrum v Bratislave, Smart dental v Bratislave a iné. Do hodnotenia kvality praktickej výučby sa v bakalárskom študijnom programe v externej forme štúdia zapojilo 13,56% študentov, pričom jednotlivé predmety praktickej výučby hodnotil nízky počet študentov. Študenti sa vyjadřili k 5 predmetom praktickej výučby.

Predmet praktickej výučby	skóre
Klinická prax 3	4,5
Súvislá klinická prax 3	4,0
Letná prázdninová prax 2	4,3
Súvislá klinická prax 3	5,0
Klinická prax 5	5,0

V predmetoch praktickej výučby hodnotili 12 parametrov v súlade s VP č. 1/2024 príloha 1. Na hodnotenie bola použitá 5 stupňová škála (1 – veľmi nespokojný, 2 – skôr nespokojný, 3 – priemer/neviem, 4 – skôr spokojný, 5 – veľmi spokojný), vyššie priemerné hodnoty znamenajú lepšie hodnotenie. Analýza jednotlivých ukazovateľov organizácie praktickej výučby dokumentuje pozitívne hodnotenie študentov, priemerné hodnoty jednotlivých ukazovateľov sú medzi hodnotami 3,0 a 4,46.

HODNOTENIE PRAKTICKEJ VÝUČBY/ KLINICKEJ PRAXE/STÁŽE	skóre
Obsah a rozsah praktickej výučby/klinickej praxe/stáže je primeraný.	4,3
Počet študentov v skupine je primeraný.	4,3
Materiálne a technické vybavenie pracoviska je vyhovujúce.	4,2
Organizácia práce na pracovisku je vyhovujúci	4,1
Dĺžka praktickej výučby/klinickej praxe/stáže zodpovedá časovému harmonogramu uvedenému v rozvrhu.	4,3
Množstvo odborných výkonov a pomocných prác je vyhovujúce.	4,2
Množstvo práce so zdravotnou dokumentáciou pacienta je vyhovujúce.	4,2
Učiteľ vykonával dostatočný dohľad nad praktickými výkonmi študentov.	4,1
Učiteľ hodnotil praktické výkony študentov, študent získaval spätnú väzbu o svojich výkonoch.	4,1

Učiteľ viedol evidenciu študentov o prítomnosti na praktickej výučbe/klinickej praxi/stáži.	4,5
Som spokojná/-ý s prístupom učiteľa ku študentom (pozornosť študentom, vysvetľovanie, komunikácia).	4,0
Celková spokojnosť s praktickou výučbou/klinickou praxou/stážou (učitelia, organizácia výučby).	4,2

<b>6.2.a. Hodnotenie opatrení vyplývajúcich z hodnotenia kvality praktickej výučby zabezpečenia kvality študijného programu za akademický rok 2022/2023</b>
1. Lektorky praktickej výučby priebežne poskytovali informácie študentom o organizácii práce na jednotlivých pracoviskách, oboznamovali študentov so štandardnými postupmi na jednotlivých pracoviskách.
2. Bola vykonaná hospitácia na vybraných pracoviskách.

<b>6.2.b. Návrh opatrení vyplývajúcich z hodnotenia kvality praktickej výučby na zlepšenie kvality študijného programu</b>
1. Pokračovať v priebežnom vykonávaní hospitácií pomáhať skvalitňovať praktickú výučbu.

### 6.3 Hodnotenie kvality študijného programu absolventmi

- Uplatniteľnosť absolventov sa v akademickom roku 2023/2024 realizovala prostredníctvom získavania spätnej väzby od absolventov vyplnením krátkej ankety na 4 krátke otázky po ukončení štátnej skúšky. Dotazníky vyplnilo 31 z 34 absolventov, návratnosť bola 91,20%.

	DH Bc. externé	určite nie v %	skôr nie v %	priemer/ neviem v %	skôr áno v %	určite áno v %
1.	Plánujete vykonávať prácu v odbore súvisiacom s absolvovaným študijným programom?	3,2	3,2	0	3,2	90
2.	Odporúčali by ste ďalším uchádzačom štúdium v študijnom programe ?	3,2	0	6,50%	25,80	64,50
3.	Prejavili učitelia študijného programu záujem o spoluprácu s Vami po ukončení štúdia ?	6,50	6,50	48,40	3,20	35,50
		<b>áno v %</b>	<b>nie v %</b>	<b>neviem v %</b>		
4.	Poskytuje FOaZOŠ nadväznú vzdelávaciu aktivitu rozširujúcu poznanie v danom študijnom odbore ?	6,50	45,20	48,40		

<b>Návrh na zlepšovanie kvality študijného programu absolventmi</b>
1. Udržiavať kontakt s absolventmi
2. Pokračovať vo vypínaní dotazníka po ukončení štátnej skúšky v súlade s VP univerzity.
3. Zrealizovať hodnotenie ŠP absolventmi po 1 roku od ukončenia štúdia

### 6.4. Hodnotenie kvality študijného programu ďalšími zainteresovanými stranami

- V akademickom roku 2023/2024 sa uskutočnilo hodnotenie študijného programu (odborná prax) formou dotazníkov, ktoré boli zaslané mentorom odbornej praxe. Miera návratnosti bola 6,9% (2 mentori). Prehľad oblastí hodnotenia sú prezentované v nasledovnej tabuľke:

<b>1. Organizácia praktickej výučby/klinickej praxe/stáže</b>	
<b>Hodnotenie</b>	<b>priemer</b>



Obsah a rozsah praktickej výučby / klinickej praxe	4,33
Počet študentov v skupine	3,33
Dochádzka študentov – dodržiavanie časového harmonogramu (zaradenie na pracovisko / príchod / odchod)	4,33
Dĺžka praktickej výučby/klinickej či zodpovedá potrebe nadobúdania zručností študenta	4,33
Materiálne a technické vybavenie pracoviska či je vyhovujúce pre výučbu študentov	4,0
Množstvo a spektrum odborných výkonov vzhľadom na študijný program či je vyhovujúce	4,0
Spolupráca s organizačnou zložkou - s katedrou / s fakultou	4,67
Záznamník klinickej praxe študenta	4,33
<b>2. Odborná úroveň praktickej výučby/klinickej praxe – zhodnotenie študentov</b>	
Úroveň odborných vedomostí študentov k príslušnému zdravotníckemu zameraniu pracoviska	4,0
Dodržiavanie štandardizovaných postupov zo strany študentov	4,33
Študenti vykonávajú činnosti bezpečne a správne	4,67
Dodržiavanie aseptických postupov a zásad bariérovej ošetrovateľskej starostlivosti zo strany študentov	4,67
Dodržiavanie hygieny rúk – umývanie, nenalakované nechty ...	4,0
Ovládanie bezpečnej manipulácie so zdravotníckou technikou	4,67
Orientácia študentov v zdravotnej dokumentácii, vedia ju používať	4,0
Študenti dôsledne dokumentujú realizované činnosti	4,0
Komunikácia študentov s pacientom / mentorom / personálom ...	4,0
Rešpektovanie etických zásad a práva pacienta na súkromie	4,33
Aktivita študenta počas praktickej výučby/klinickej praxe	4,33
Samostatnosť študenta pri realizácii činností	4,0
Záujem študenta o nadobudnutie zručností a ďalších vedomostí	4,33

<b>6.4.a.Hodnotenie opatrení vyplývajúcich z hodnotenia kvality ďalšími zainteresovanými stranami za akademický rok 2022/2023</b>
1. V akademickom roku bol realizovaný dotazník zameraný na získanie relevantnej spätnej väzby zo zástupcami zamestnávateľov

<b>6.4.b. Návrh na zlepšovanie kvality vyplývajúceho z hodnotenia ďalšími zainteresovanými stranami</b>
1. V akademickom roku opätovne realizovať aspoň jeden dotazník zameraný na získanie relevantnej spätnej väzby vo výberovom súbore zástupcov zamestnávateľov.
2. Informovať študentov o získanej spätnej väzbe.

#### 6.5. Záver externého posudzovania študijného programu

- V akademickom roku 2023/2024 nebolo externé posudzovanie realizované.
- Rada pre vnútorný systém zabezpečenia kvality Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave rozhodla dňa 28. júna 2024 o schválení úpravy študijného programu dentálna hygiena z dôvodu zmeny osoby, ktorá nesie zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného predmetu.  
Doterajšou osobou, ktorá nesie zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu do 30.06.2024 (vrátane): prof. MUDr. Mgr. Katarína Gazdíkova, PhD., MPH.  
Novou osobou, ktorá nesie zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu s účinnosťou od 01.07.2024 do odvolania: MUDr. Helena Glasová, PhD.

#### 6.6. Výsledky komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu

- Od akademického roka 2023/2024 sa realizovala zmena študijného programu skrátenie dĺžky štúdia zo 4 rokov na 3

roky v súlade so zmenou zákona o vysokých školách. Absolventi, zástupcovia zamestnávateľov a študenti, ktorí sa zapojili do prípravy zmien študijného programu v rámci skrátenia dĺžky štúdia sa stretli prostredníctvom MS Teams. Dôkazom, že dané zainteresované strany participovali na zmenách ŠP sú ich stanoviská v príslušnom akreditačnom spise.

**6.6.a.Hodnotenie opatrení vyplývajúcich z komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu za akademický rok 2022/2023**

1. V každom ročníku štúdia sa uskutočnili úvodné stretnutia so študentmi externej formy štúdia.
2. Prostredníctvom emailu boli počas akademického roku distribuované dotazníky mentorom aj s požiadavkou návrhov na zlepšenie kvality vzdelávania v študijnom programe.

**6.6.b.Návrh opatrení vyplývajúcich z komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu**

3. So študentmi externej formy štúdia v každom ročníku štúdia na začiatku akademického roku realizovať úvodné stretnutie.
4. Počas akademického roku uskutočniť aspoň jedno stretnutie s učiteľmi profilových predmetov študijného programu, mentormi a zamestnávateľmi a diskutovať o návrhoch na zlepšenie kvality vzdelávania v študijnom programe.
5. Organizovať aktivity pre absolventov prostredníctvom Alumni klubu. Informovať zainteresované strany o získanej spätnej väzbe.

**Záver**

Správu z priebežného hodnotenia študijného programu vypracovala osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu.

Túto správu schválila rada kvality fakulty dňa

Túto správu prerokovala, posúdila a zhodnotila Rada VSZK SZU dňa

Táto správa sa zverejňuje a aktualizuje vo verejnej časti webového sídla SZU v doméne fakulty.

Dátum: 30. september 2024

Dr. h. c. doc. MUDr. Peter Džupa, PhD., MPH, univ. doc., v. r.

predseda programovej rady pre Bc.,  
osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj  
a zabezpečovanie kvality študijného programu.