

	<p>Slovenská zdravotnícka univerzita v Bratislave Limbová 12 833 03 Bratislava 37</p>	<p>VP: č.15/2022 Výtlačok č.: 1 Lehota uloženia:10 r</p>
<p>Pravidlá hodnotenia študentov učiteľmi na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave</p>		



Vnútorý predpis č.15/2022

Rektor Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave (ďalej len „SZU“ alebo „univerzita“) podľa ustanovení § 15 ods. 1 písm. b) zákona 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“), § 3 ods. 3 písm. g) zákona č. 269/2018 Z. z o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, čl. 5 ods. 4 Organizačného poriadku SZU a čl. 10 ods. 5 písm. b) Štatútu SZU vydáva vnútorný predpis **Pravidlá hodnotenia študentov učiteľmi na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave.**

Bratislava 2022

Obsah

Článok 1	3
Úvodné ustanovenie	3
Časť 1	3
HODNOTENIE ŠTUDENTOV V RÁMCI PREDMETOV ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU.....	3
Článok 2	3
Ciele vzdelávania a podmienky hodnotenia.....	3
Článok 3	5
Tvorba kritérií hodnotenia študentov	5
Čl. 4.....	7
Proces hodnotenia študentov	7
Časť 2	10
HODNOTENIE ZÁVEREČNÝCH PRÁC ŠTUDENTOV	10
Čl. 5	10
Tvorba tém a zadaní záverečných prác	10
Čl. 6.....	12
Menovanie oponentov záverečných prác	12
Čl. 7	14
Hodnotenie záverečných prác študentov	14
Časť 3	16
ZÁVEREČNÉ HODNOTENIE ŠTUDENTOV NA ŠTÁTNYCH SKÚŠKACH.....	16
Článok 8	16
Štátna skúška.....	16
Článok 9	16
Záverečná práca a obhajoba záverečnej práce	16
Čl. 10.....	17
Menovanie členov komisií štátnych záverečných skúšok	17
Čl. 11.....	19
Hodnotenie študentov na štátnych záverečných skúškach	19
Článok 12	20
Spoločné ustanovenia	20
Článok 13	21
Záverečné ustanovenia.....	21

Článok 1

Úvodné ustanovenie

- (1) Vnútorný predpis Pravidlá hodnotenia študentov učiteľmi na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave (ďalej „hodnotenie študentov“) nadväzuje na štandardy Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysokoškolského vzdelávania (ďalej len „SAAVŠ“) a upravuje procesy, postupy a nástroje:
 - a) hodnotenie študentov v rámci predmetov študijného programu;
 - b) hodnotenie záverečných prác študentov;
 - c) záverečné hodnotenie študentov štátnych skúšok.
- (2) Štandardy hodnotenia študentov¹:
 - a) pri uskutočňovaní študijných programov sa pružne využíva spektrum metód hodnotenia a ich aplikácia sa pravidelne hodnotí a zdokonaľuje;
 - b) skúšajúci sú oboznámení s existujúcimi metódami verifikácie dosahovania výstupov vzdelávania, metódami testovania, skúšania a posudzovania výkonov študentov a majú podporu vysokej školy na ďalšie zdokonaľovanie svojich vedomostí a zručností v tejto oblasti;
 - c) kritériá, metódy a termíny hodnotenia a klasifikácia sú študentom vopred známe a ľahko prístupné;
 - d) hodnotenie umožňuje študentom preukázať rozsah a úroveň, do akej sa im podarilo individuálne dosiahnuť očakávané výstupy vzdelávania a študentom poskytuje spätnú väzbu, ktorá môže byť v nevyhnutných prípadoch spojená s odporúčaniami a usmerneniami týkajúcimi sa procesu učenia sa;
 - e) hodnotenie je konzistentné a spravodlivo aplikované vo vzťahu k všetkým študentom, vykonávané v súlade s vopred schválenými postupmi a prinášajúce spoľahlivé závery, ktoré v podobných prípadoch nevedú k neodôvodneným rozdielom;
 - f) pri hodnotení sa primerane zohľadňujú okolnosti týkajúce sa študentov so špecifickými potrebami;
 - g) ak to povaha študijného predmetu a okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov je vykonávané viacerými hodnotiteľmi;
 - h) študenti majú k dispozícii prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, pričom je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.

Časť 1

HODNOTENIE ŠTUDENTOV V RÁMCI PREDMETOV ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU

Článok 2

Ciele vzdelávania a podmienky hodnotenia

- (1) Ciele vzdelávania a podmienky hodnotenia na prvom stupni štúdia sú stanovené tak, že:
 - a) na absolvovanie každého predmetu študent musí preukázať vedomosti a porozumenie v študijnom odbore, ktoré nadväzujú na ich všeobecné stredoškolské vzdelanie a sú

¹ čl. 4 Štandardov SAA VŠ pre vnútorný systém zabezpečenia kvality vysokoškolského vzdelávania

- rozsahom a obsahom na úrovni pokročilých učebných textov doplnených o vybrané aspekty najnovších poznatkov z odboru štúdia,
- b) na absolvovanie každej štátnej skúšky (časti/predmetu štátnej skúšky) študent musí preukázať aj to, že:
 - 1. vie uplatniť svoje vedomosti a porozumenie spôsobom, ktorý naznačuje profesionálny a etický prístup k jeho povolaniu a má kompetentnosti zvyčajne preukázané prostredníctvom predkladania a obhajovania argumentov a riešenia problémov vo svojom študijnom odbore,
 - 2. má praktické zručnosti potrebné na samostatný výkon príslušného zdravotníckeho povolania,
 - 3. má rozvinuté vzdelávacie zručnosti potrebné na pokračovanie v ďalšom štúdiu s vysokým stupňom samostatnosti,
 - c) záverečná bakalárska práca musí byť zadávaná tak, aby jej spracovaním a obhajobou študent preukázal, že
 - 1. má schopnosť zhromažďovať a interpretovať relevantné údaje (fakty) (zvyčajne v rámci študijného programu) a robiť informované rozhodnutia, ktoré zohľadňujú aj spoločenské, vedecké a etické aspekty,
 - 2. vie komunikovať informácie, koncepty, problémy a riešenia odbornému aj laickému publiku,
 - d) bakalárskou prácou má študent preukázať
 - 1. schopnosť tvorivo pracovať v študijnom programe, ktorý absolvoval,
 - 2. primeranú znalosť vedomostí o problematike a schopnosť uplatniť nadobudnuté poznatky pri zhromažďovaní, interpretácii, spracúvaní základnej odbornej literatúry, ich aplikácii v praxi alebo preukázať riešenie čiastkovej úlohy, ktorá súvisí s budúcim profesijným zameraním študenta.
- (2) Ciele vzdelávania a podmienky hodnotenia v druhom stupni štúdia sú stanovené tak, že
- a) na absolvovanie každého predmetu musí študent preukázať vedomosti a porozumenie, ktoré sú nadväzujúce na prvý stupeň štúdia, rozširujú alebo ich obohacujú a ktoré poskytujú základ alebo príležitosť pre originalitu pri rozvíjaní alebo uplatňovaní konceptov, často v súvislosti s výskumom,
 - b) na absolvovanie každej štátnej skúšky (časti/predmetu štátnej skúšky) študent musí preukázať aj to, že
 - 1. vie uplatniť svoje vedomosti a porozumenie, ako aj schopnosti tvorivo riešiť problémy v nových alebo neznámych prostrediach, v širších kontextoch súvisiacich s ich študijným odborom,
 - 2. má rozvinuté vzdelávacie zručnosti, ktoré im dovoľujú pokračovať v ďalšom štúdiu s vysokým stupňom samostatnosti a autonómie,
 - c) diplomová práca musí byť zadávaná tak, aby jej spracovaním a obhajobou študent preukázal, že
 - 1. má schopnosť integrovať vedomosti, zvládať zložitosť a formulovať rozhodnutia pri neúplných alebo obmedzených informáciách, pričom však zahŕňajú spoločenskú a etickú zodpovednosť spojenú s uplatňovaním ich vedomostí a rozhodnutí,
 - 2. vie jasne a jednoznačne komunikovať závery, ich poznatky a zdôvodnenia odborníkom aj laickým adresátom,

- d) diplomovou prácou študent spracúva zvolenú tému na úrovni vedeckej štúdie s reprezentatívnym výberom odbornej literatúry, s vhodne zvolenými vedeckými postupmi a súčasne diplomová práca má byť prínosom v konkrétnom odbore.
- (3) Ciele vzdelávania a podmienky hodnotenia na treťom stupni štúdia sú stanovené tak, že
- a) na absolvovanie predmetov študijnej časti a dizertačnej skúšky musí študent preukázať systematické vedomosti a porozumenie medziodborovým súvislostiam v študijnom odbore a osvojenie si zručností a metód vedeckého výskumu spojené s daným odborom zodpovedajúcim súčasnému stavu poznania v odbore,
 - b) na absolvovanie podmienok vedeckej časti, vrátane prípravy dizertačnej práce, musí študent preukázať schopnosť
 1. koncipovať, konštruovať, realizovať a interpretovať podstatnú časť výskumu s vedeckou integritou,
 2. kritickej analýzy, hodnotenia a syntézy nových a zložitých konceptov,
 3. komunikovať s kolegami, širšou vedeckou komunitou aj laickou verejnosťou svoju oblasť expertízy,
 4. prispieť realizáciou analýzy rozsiahleho súboru prác a vlastným pôvodným výskumom k rozšíreniu obzoru vedeckého poznania v odbore, výsledky sú prijaté na recenzné publikovanie na národnej alebo medzinárodnej úrovni,
 5. v akademickom a profesionálnom kontexte podporovať technologický, spoločenský alebo kultúrny pokrok v spoločnosti založenej na vedomostiach a dôkazoch,
 - c) dizertačná práca musí byť zadávaná tak, aby jej spracovaním a obhajobou študent preukázal splnenie podmienok podľa písm. b) tohto odseku,
 - d) dizertačnou prácou študent preukazuje schopnosť a pripravenosť na samostatnú vedeckú a tvorivú činnosť v oblasti výskumu alebo vývoja alebo na samostatnú teoretickú a tvorivú umeleckú činnosť; dizertačná práca sa musí vyznačovať vysokým stupňom analýzy a syntézy poznatkov a tiež dostatočným prehľadom existujúcej vedeckej literatúry a vlastnými výsledkami vedecko-výskumnej činnosti.
- (4) Ciele vzdelávania a podmienky hodnotenia v študijnom programe spájajúcom prvý a druhý stupeň sa uplatnia prvé tri roky štúdia pravidlá podľa odseku 1 a na nasledujúce obdobie štúdia a na riadne skončenie štúdia p sa uplatnia podmienky podľa odseku 2.

Článok 3

Tvorba kritérií hodnotenia študentov

- (1) Proces „Tvorba kritérií hodnotenia študentov“ je záväzný pre všetkých učiteľov študijných predmetov uvedených v odporúčaných študijných plánoch pre príslušný študijný program, ročník, stupeň štúdia a formu štúdia, v ktorých sa počas daného akademického roku realizuje výučba študentov (prednášky / cvičenia / semináre / praktickú výučbu).
- (2) Cieľom procesu je nastaviť transparentné kritéria hodnotenia študentov:
 - a) splnenie stanoveného kritéria účasti študenta na prezenčnej / dištančnej výučbe,
 - b) splnenie stanovených kritérií umožňujúcich priradenie hodnotenia študijného predmetu ústna skúška / písomná skúška / test / demonštrácia postupu / kombinácia foriem preverovania vedomostí a zručností,
 - c) splnenie ďalších stanovených podmienok umožňujúcich priradenie hodnotenia študijného predmetu, ako je vypracovanie zadania / seminárnej práce / ročníkovej práce

- / demonštrovanie postupu činnosti podľa stanovených kritérií, splnenie limitov telesnej zdatnosti a iné
- d) rozsah absencie študenta na teoretickej / praktickej výučbe pre osobné dôvody, chorobu, ďalšie osobitosti hodného zreteľa a poľahčujúce okolnosti a ich zverejnenie pred začiatkom realizácie výučby v príslušnom predmete.
- (3) Vstupom pre proces hodnotenia študentov je informačný list (syllabus) príslušného študijného predmetu / predmetu štátnej skúšky (ďalej len „predmet“) s uvedením kritérií hodnotenia študentov:
- kreditová dotácia predmetu – limituje náročnosť požiadaviek kladených na študenta, pričom 1 kredit zodpovedá 25 hodinám teoretickej výučby, alebo 30 hodinám praktickej výučby. Dĺžka jednej vyučovacej hodiny je 50 minút²;
 - podmienky na absolvovanie predmetu;
 - výsledky vzdelávania;
 - osnova predmetu;
 - odporúčaná študijná literatúra k príslušnému predmetu.
- (4) Proces tvorby kritérií hodnotenia študentov je tvorený algoritmom s uvedením popisu aktivity, personálnej zodpovednosti a termínu plnenia (Schéma 1):
- vstup,
 - realizácia,
 - výstup,
 - zhodnotenie.

Schéma 1 Proces tvorby kritérií hodnotenia študentov

kritérium	Aktivita	Zodpovednosť	Termíny
Vstup	Tvorba kritérií obsahu hodnotenia študentov	Učiteľ zabezpečujúci záverečné hodnotenie predmetu	Najneskôr 3 mesiace pred začiatkom nasledujúceho akademického roka
Realizácia	Schválenie kritérií udelenia hodnotenia študentom, ktorí si zapísali predmet	Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu	Najneskôr 10 týždňov pred začiatkom nasledujúceho akademického roka
Výstup	Informačný list predmetu	Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného predmetu (ďalej len „osoba zodpovedná za predmet“)	Najneskôr 2 mesiace pred začiatkom nasledujúceho akademického roka
Zverejnenie	Evidencia a zverejnenie kritérií hodnotenia študentov	Vedúci katedry / Študijný poradca	Najneskôr 8 týždňov pred začiatkom výučby predmetu

- (5) Výstupom procesu sú schválené kritériá hodnotenia študentov, ktorí si zapísali študijný predmet / prihlásili sa na štátnu skúšku.
- (6) Sledované aspekty procesu sú:

² čl. 18 ods. 2 vnútorného predpisu č. 1/2022 (Študijný poriadok SZU)

- a) súlad medzi výsledkami vzdelávania deklarovanými v informačnom liste a predmetom hodnotenia študentov;
 - b) dodržanie stanoveného percentuálneho podielu jednotlivých kritérií hodnotenia pre záverečné hodnotenie predmetu;
 - c) minimálne požiadavky na úspešné absolvovanie predmetu a získanie kreditov boli stanovené na 70%;
 - d) nároky kladené na získanie záverečného hodnotenia v jednotlivých stupňoch klasifikačnej;
 - e) stupnice A-E;
 - f) stanovenie konkrétnych termínov pre splnenie požadovaných hodnotených kritérií;
 - g) stanovenie jasných kritérií hodnotenia študentov v prípade ich absencie z osobných dôvodov / choroby, pričom aktivity kompenzujúce absenciu nemôžu presiahnuť 10 % stanovených povinností študentov pre splnenie stanovených podmienok. Ak ide o klinickú prax, odbornú prax alebo fyzioterapeutickú prax absencia je neprípustná, kritéria absolvovania predmetu sú stanovené na splnenie 100 % účasti na praktickej výučbe. V prípade absencie má študent právo požiadať o náhradu neabsolvovanej výučby v rozsahu stanovenom v Záznamníku praxe.
- (7) Metódy a nástroje riadenia procesu: činnosť jednotlivých učiteľov zabezpečujúcich predmet koordinuje vedúci príslušnej katedry v spolupráci s osobou zodpovednou za predmet.
 - (8) Benefitom z riadeného procesu je existencia konkrétnych a jasných pravidiel a kritérií hodnotenia študentov, ktoré sú pre študentov zverejnené pred začiatkom výučby predmetu.
 - (9) Zodpovednosť za riadenie procesu má vedúci príslušnej katedry, ktorá organizačne zabezpečuje študijný predmet a zodpovedná osoba (ďalej len "garant predmetu") v spolupráci s osobou zodpovednou za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu.
 - (10) Dokumentom a záznamom z procesu je vytlačená verzia z MAIS schválená a podpísaná osobou zodpovednou/garantom za predmet.
 - (11) Podporný proces predstavuje evidencia vytlačenej verzie z elektronického informačného systému MAIS predmetu, ktorú zabezpečujú príslušný vyučujúci učiteľ a študijná referentka.

Čl. 4

Proces hodnotenia študentov

- (1) Proces „Hodnotenie študentov“ je záväzný pre všetky študijné predmety, v ktorých sa počas daného semestra realizuje výučba študentov.
- (2) Cieľom procesu je zabezpečiť, aby boli nastavené transparentné procesy hodnotenia študentov, hodnotenie umožňovalo meranie definovaných výsledkov vzdelávania a dosahovanie cieľov predmetu, aby hodnotenie vykonávali učitelia, ktorí majú potrebné profesionálne kompetencie a aby boli výsledky hodnotenia evidované a kontrolovateľné.
- (3) Vstupom pre proces hodnotenia je informačný list predmetu, ktorý je uverejnený prostredníctvom akademického informačného systému univerzity (MAIS).
- (4) Proces tvorby kritérií hodnotenia študentov je tvorený algoritmom s uvedením popisu aktivity, personálnej zodpovednosti a termínu plnenia (Schéma 2):
 - a) vstup,
 - b) realizácia,
 - c) výstup,
 - d) Evidencia a zverejnenie
 - e) Kontrola

Schéma 2 Proces hodnotenia študentov

	Aktivita	Zodpovednosť	Termíny
Vstup	Informačný list predmetu	Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu	Najneskôr 2 mesiace pred začiatkom nasledujúceho akademického roka
	Elektronický - predmet v MAIS-e	Učiteľ zodpovedný za predmet	Najneskôr 8 týždňov pred začiatkom výučby predmetu
Realizácia	priebežné hodnotenie	Učiteľ/učitelia participujúci na výučbe (prednášky, semináre, cvičenia, praktická výučba)	Počas výučbovej časti semestra, po splnení kritérií najneskôr v termíne poslednej výučbovej aktivity
	skúška	Učiteľ/učitelia zodpovedný/i za predmet (prednášky)	Počas skúškového obdobia semestra alebo po ukončení blokovej výučby
Výstup	Záverečné hodnotenie	Učiteľ/učitelia zodpovedný/i za predmet (prednášky)	V rámci jednotlivých termínov skúšky
Evidencia a zverejnenie	Evidencia záverečného hodnotenia v MAIS-e	Učiteľ/učitelia zodpovedný/i za predmet (prednášky)	V deň konania poslednej časti hodnotenia zapísať klasifikáciu
	Zverejnenie hodnotenia		Najneskôr do 5 pracovných dní od udelenia záverečného hodnotenia odovzdať vytlačenú a podpísanú správu záverečného hodnotenia na študijný referát
Kontrola	Administratívne overovanie a kontrola	Študijná referentka	Do 2 týždňov od skončenia skúškového obdobia
	Spätná väzba od študentov	Prodekan pre pedagogickú činnosť	Po skončení výučbovej časti teoretickej výučby LS

- (5) Kritériá na hodnotenie úspešného absolvovania študijného predmetu a získanie predpísaného počtu kreditov sú ustanovené v Informačnom liste predmetu. Minimálna požiadavka na získanie predpísaného počtu kreditov je 70% úspešnosť v plnení podmienok pre absolvovanie predmetu.
- (6) Realizácia hodnotenia študijných výsledkov študenta príslušného predmetu v rámci štúdia predmetu sa uskutočňuje najmä:
- priebežným hodnotením študijných výsledkov počas výučbovej časti daného obdobia štúdia (kontrolné otázky, písomné testy, úlohy na samostatnú prácu, semestrálne práce, referát na semináre, praktické výkony a pod.),
 - skúškou za dané obdobie štúdia,
 - evidenciou účasti na povinných formách výučby v záznamníku praxe študenta.
- (7) Ak je predmet ukončený priebežným hodnotením a študent splnil všetky stanovené podmienky v priebehu semestra, hodnotenie musí byť zaevidované po poslednom realizovanom praktickom cvičení / seminári / praxe do systému MAIS. Ak študent nesplní všetky stanovené podmienky a je mu určené náhradné plnenie, hodnotenie sa zapíše do

systemu MAIS po splnení stanovených podmienok, najneskôr však do konca skúškového obdobia príslušného semestra. V prípade praktickej výučby, najneskôr do 25.8. bežného roka.

- (8) Predmetová skúška sa koná spravidla v skúškovom období semestra, v ktorom študent absolvoval študijný predmet, najneskôr do konca príslušného akademického roka. Študent počas skúškového obdobia sa môže prihlásiť maximálne na jednu skúšku v jeden deň.
- (9) Vysokoškolský učiteľ na prvej hodine predmetu informuje študentov o podmienkach účasti a hodnotenia predmetu. Zároveň uvedie presný popis stanovených kritérií uvedených v informačnom liste predmetu, na základe ktorých bude študentovi pridelené hodnotenie predmetu.
- (10) Ak študent vynechá časť povinného predmetu, na základe odôvodnenej písomnej žiadosti študenta, ktorú podáva do 3 pracovných dní od neprítomnosti, môže určiť náhradný spôsob štúdia. Študent má právo písomne požiadať o náhradu neabsolvovej praktickej výučby podľa pokynov fakulty uvedených v Záznamníku praxe.
- (11) Vysokoškolský učiteľ príslušného predmetu môže vzhľadom na povahu predmetu (pre rekvizity / predmet praktickej výučby / cvičenia / kurzy a rozsah neúčasti študenta rozhodnúť o neabsolvovaní predmetu alebo o nepovolení vykonania skúšky. Študent postupuje podľa Študijného poriadku (možnosť vykonania skúšky do konca skúškového obdobia akademického roka, prerušenie štúdia, opakovaný zápis predmetu). Na základe žiadosti študenta o preskúmanie podmienok dodržania stanovených kritérií hodnotenia predmetu a o ďalšom postupe rozhodne dekan.
- (12) Skúšku hodnotí len skúšajúci, učiteľ zabezpečujúci výučbu predmetu alebo skúšobná komisia menovaná dekanom.
- (13) Termíny skúšok musia byť vypísané v akademickom informačnom systéme univerzity (MAIS).
- (14) Študent sa prihlasuje na vypísané termíny v MAIS-e a je povinný v danom skúškovom období zapísať si minimálne 1 riadny termín pre daný predmet. Ak tak študent neurobí, bude študentovi po ukončení riadnych termínov skúškového obdobia automaticky zapísané hodnotenie predmetu FX pri uzávierke riadnych termínov skúšky (s dátumom posledného vypísaného riadneho termínu skúšky). Študent je povinný si predmet, z ktorého neabsolvoval skúšku opakovane zapísať. Študent si môže s písomným súhlasom dekana opakovane zapísať v nasledujúcom období/roku štúdia maximálne dva predmety, okrem predmetov praktickej výučby a okrem neúspešne absolvovaných predmetov v končiacom ročníku (neplatí pre predmet Diplomová práca). Pri opakovane zapísanom predmete má študent právo na riadny termín a na jeden opravný termín. Študent si môže opakovane zapísať ten istý predmet len jedenkrát.
- (15) Skúšajúci, učiteľ zabezpečujúci výučbu predmetu je povinný zapísať do systému MAIS hodnotenie študijných výsledkov študijného predmetu najneskôr do 5 pracovných dní.
- (16) Predmet, ktorý má študent zapísaný a nie je záznam o jeho hodnotení z dôvodu nesplnenia podmienok uvedených v informačnom liste predmetu, je ohodnotený ako neabsolvovaný a študijné oddelenie fakulty zapíše do systému MAIS hodnotenie FX/neabsolvoval, ak uplynulo 5 dní od ukončenia skúškového obdobia.
- (17) Príprava na absolvovanie skúšok opakovane zapísaných predmetov nie je dôvodom na ospravedlnenie absencie povinnej teoretickej a praktickej výučby.

- (18) Výstupom procesu je záverečné hodnotenie študenta z hľadiska dosiahnutých vedomostí, zručností a kompetencií, ktoré učiteľ podpíše.
- (19) Sledované aspekty procesu sú:
 - a) súlad obsahu a metód hodnotenia s dopredu stanovenými kritériami hodnotenia
 - b) dodržiavanie stanovených postupov z hľadiska evidencie a zverejňovania hodnotení.
- (20) Metódy a nástroje riadenia procesu: činnosť vyučujúcich participujúcich na výučbe a hodnotení študentov, zodpovednej osoby predmetu a zodpovednej osoby za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu, zástupca študentov ročníka, študijné referentky.
- (21) Benefitom nastavenia systému a zaradenia procesov hodnotenia je participácia viacerých vyučujúcich na hodnotení študentov a tým zvyšovanie objektivity hodnotenia ako i podpora priebežného hodnotenia dosahovaných výsledkov vzdelávania počas celého semestra.
- (22) Zodpovednosť za riadenie procesu má vedúci príslušnej katedry, ktorá organizačne zabezpečuje študijný predmet.
- (23) Dokumenty a záznamy z procesu sú
 - výpis výsledkov štúdia za príslušný semester,
 - evidencia záverečných hodnotení v elektronickom informačnom systéme MAIS, ktorej vytlačená verzia je a schválená a podpísaná osobou zodpovednou za predmet a odovzdaná na príslušný študijný referát
 - Výkazu o štúdiu
- (24) Podporný proces predstavuje evidencia zápis hodnotenia do Výkazu o štúdiu (ak má fakulta zavedené), vytlačená verzia výpisu výsledkov štúdia študenta z elektronického informačného systému MAIS, ktorú zabezpečujú študijné referentky, študijný poriadok SZU.

Časť 2

HODNOTENIE ZÁVEREČNÝCH PRÁČ ŠTUDENTOV

Čl. 5

Tvorba tém a zadaní záverečných prác

- (1) Proces Tvorby tém a zadaní záverečných prác je záväzný pre všetky záverečné práce, ktoré sú vypísané jednotlivými pedagogickými útvarmi SZU a schválené dekanom fakulty.
- (2) Cieľom procesu je zabezpečiť súlad profilu absolventa s riešenou problematikou z odboru v rámci záverečnej práce a aby študenta pri spracovávaní záverečnej práce viedli učitelia / odborníci z praxe s príslušnou odbornou spôsobilosťou, kvalifikáciou, odbornosťou a skúsenosťami.
- (3) Vstupom pre proces sú štandardy kladené na záverečné práce, vedecko-pedagogické charakteristiky školiteľov záverečných prác a profil absolventa študijného programu.
- (4) Popis procesu tvorby tém a zadaní záverečných prác oje uvedený v schéme 3.

Schéma 3 Proces tvorby tém a zadání závěrečných prac

	Aktivita	Zodpovednosť	Termíny
Vstup	Profil absolventa a VUPCH školiteľov	Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu	Počas semestra, ktorý predchádza akad. roku v ktorom má študent riadne ukončiť štúdium
Realizácia	Vypísanie návrhov tém a zadání bakalárskych a diplomových prác	Učítelia a ďalší významní odborníci v danej oblasti spĺňajúci kvalifikačné predpoklady (v prípade III. stupňa štúdia schválení vo Vedeckej rade) Za koordináciu je zodpovedný vedúci katedry	Počas semestra, ktorý predchádza akademickému roku v ktorom má študent riadne ukončiť štúdium
	Vypísanie tém dizertačných prác		Najneskôr 4 mesiace pred termín na podávanie prihlášok na PhD. štúdium
Hodnotenie	Hodnotenie vypísaných tém a zadání bakalárskych a diplomových prác	Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu posúdi počet, obsahovú a vecnú správnosť návrhov tém záverečných prác, dekan odsúhlasí predložené návrhy a zadania	Najneskôr do konca študijnej časti zimného semestra, ktorý predchádza akademickému roku v ktorom má študent riadne ukončiť štúdium
Schvaľovanie	Schválenie témy a zadania bakalárskych a diplomových prác	Počet a správnosť formulácie návrhov tém a zadání posúdi vedúci katedry, schvaľuje dekan fakulty	Do 30. októbra v AR, ktorý predchádza termínu odovzdania ZP
	Schválenie témy a anotácie dizertačných prác	Odborová komisia pre PhD.	Najneskôr 2 mesiace pred termínom na podávanie prihlášok na PhD. štúdium
Výstup	Zadanie záverečnej práce	Školiteľ	Najneskôr do začiatku výučby letného semestra, ktorý predchádza akademickému roku v ktorom má študent riadne ukončiť štúdium
Evidencia	MAIS	Školiteľ	Najneskôr do začiatku výučby letného semestra, ktorý predchádza akademickému roku v ktorom má študent riadne ukončiť štúdium
Komunikácia	Študent sa prihlasuje na tému vypísanú v MAISe	Vedúci katedry Školiteľ	do 7 dni od prihlásenia sa študenta na vypísanú tému záverečnej práce, študenta priradiť
		Študijná referentka	Vygeneruje zo systému MAIS zoznam tém záverečných prác, na ktoré sa prihlásili študenti

- (5) Výstupom procesu sú schválené témy a zadania záverečnej práce.
- (6) Sledované aspekty procesu sú:
 - a) súlad témy záverečnej práce s profilom absolventa v študijnom odbore a študijnom programe
 - b) aktuálnosť riešenej problematiky v záverečnej práci
 - c) jasnosť a vnútorná konzistencia cieľov záverečnej práce a možností ich naplnenia
 - d) prínos pre rozvoj odboru
 - e) definovanie kľúčových východísk teórie a výskumu
 - f) vedecko-výskumný a odborný profil školiteľa záverečnej práce.
- (7) Metódy a nástroje riadenia procesu: zasadnutia a činnosť príslušných katedier, komisií kvality vzdelávania pre jednotlivé odbory a Vedeckej rady SZU.
- (8) Benefitom zriadeného procesu je zabezpečovanie kvality tém a zadaní záverečných prác participujúcimi účastníkmi z interného prostredia fakulty a z externého prostredia (zástupcovia z praxe, študenti, absolventi a akademickí pracovníci).
- (9) Zodpovednosť za riadenie procesu:
 - a) za zabezpečenie procesu má v I. stupni, v spojenom I. a II. stupni a v II. stupni vedúci katedry, ktorá organizačne zabezpečuje študijný program,
 - b) za kontrolu procesu má v I. stupni, v spojenom I. a II. stupni a v II. stupni prodekan pre pedagogickú činnosť/vzdelávanie,
 - c) zodpovednosť za riadenie procesu v III. stupni má prodekan pre vedu a výskum a doktorandské štúdium.
- (10) Dokumenty a záznamy z procesu sú: zápisnice zo zasadania komisie kvality vzdelávania príslušného odboru, zápisnice zo zasadania Vedeckej rady SZU, anotácia záverečnej práce študenta.
- (11) Podporné procesy sú Smernica SZU č. 5/2019 rektora Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave o náležitostiach záverečných a kvalifikačných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní zo dňa 1.10.2019, Harmonogram príslušného akademického roka SZU, Študijný poriadok SZU.

Čl. 6

Menovanie oponentov záverečných prác

- (1) Proces menovanie oponentov záverečných prác je záväzný pre všetky záverečné práce, ktoré boli navrhnuté jednotlivými katedrami, schválené dekanom fakulty a vypísané alebo odborovou komisiou pre doktorandské štúdium v prípade III. stupňa štúdia.
- (2) Cieľom procesu je zabezpečiť, aby záverečnú prácu študenta oponovali osoby s potrebnou odbornou spôsobilosťou, kvalifikáciou, odbornosťou a skúsenosťami zodpovedajúcimi zameraniu záverečnej práce, profilu študijného programu a stupňa vysokoškolského štúdia.
- (3) Vstupom pre proces sú téma a anotácia záverečnej práce, vedecko pedagogické / umelecké charakteristiky (VUPCH) oponentov záverečných prác a profil absolventa študijného programu.
- (4) Popis procesu menovania oponentov záverečných prác uvádza Schéma 4.

Schéma 4 Proces menovania oponentov záverečných prác

	Aktivita	Zodpovednosť	Termíny
Vstup	Profil absolventa	Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu	Najneskôr do začiatku letného semestra, ktorý predchádza akademickému roku v ktorom má študent riadne skončiť štúdium
	Téma a zadanie ZP, odborné zameranie riešeného problému	Vedúci katedry (resp. dekan v prípade III. stupňa štúdia)	
Realizácia	Návrh oponenta ZP	Vedúci katedry vypracuje návrh oponentov	Najneskôr do začiatku letného semestra, ktorý predchádza akademickému roku v ktorom má študent riadne skončiť štúdium
	Posúdenie počtu a odborného zamerania navrhovaných oponentov záverečných prác	Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu	Najneskôr 30 dní, ktoré predchádzajú termínu odovzdania záverečnej práce
Schvaľovanie	Schválenie oponenta bakalárskych a diplomových prác	Dekan fakulty	Najneskôr 20 dní, ktoré predchádzajú termínu odovzdania záverečnej práce
	Schválenie oponenta dizertačných prác	Predseda odborovej komisie pre PhD.	
Výstup	Schválenie oponenta bakalárskych a diplomových prác	dekan	Najneskôr 10 dní, ktoré predchádzajú termínu odovzdania záverečnej práce
	Schválenie oponenta dizertačných prác	dekan	
Evidencia	Evidencia oponentov do systému MAIS	Vedúci katedry / ním poverený učiteľ	Najneskôr 7 dní, ktoré predchádzajú termínu odovzdania záverečnej práce
	Evidencia menovacích dekrétov	Študijná referentka	Podľa aktuálnej legislatívy o archivácii dokladov

- (5) Výstupom procesu sú menovacie dekréty oponentov záverečných prác.
- (6) Sledované aspekty procesu sú:
 - a) vedecko-výskumný a odborný profil oponenta záverečnej práce;
 - b) dosiahnutý kvalifikačný stupeň oponenta záverečnej práce,
 - c) prehlásenie o neexistencii konfliktu záujmov.
- (7) Metódy a nástroje riadenia procesu: činnosť príslušných vedúcich katedier, predsedu odborovej komisie a dekana.
- (8) Benefitom z riadeného procesu je podpora rozhodovacieho procesu štátnej skúšobnej komisie pri posudzovaní záverečnej práce študenta.
- (9) Zodpovednosť:
 - a) za zabezpečenie procesu má v I. stupni, v spojenom I. a II. stupni a v II. stupni vedúci katedry,
 - b) za riadenie procesu má v I. stupni, v spojenom I. a II. stupni a v II. stupni má prodekan pre pedagogickú činnosť,
 - c) zodpovednosť za riadenie procesu v III. stupni má prodekan pre vedu a výskum a doktorandské štúdium
- (10) Dokumenty a záznamy z procesu sú: návrhy oponentov záverečných prác a menovacie dekréty oponentov záverečných prác.

- (11) Podporné procesy predstavujú štandardy SAA VŠ, zákon o vysokých školách, Smernica č. 5/2019 rektora Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave o náležitostiach záverečných a kvalifikačných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní zo dňa 1.10.2019a Študijný poriadok SZU.

Čl. 7

Hodnotenie záverečných prác študentov

- (1) Proces Hodnotenie záverečných prác študentov je záväzný pre všetky záverečné práce, ktoré boli vypísané a schválené jednotlivými katedrami.
- (2) Cieľom procesu je zabezpečiť objektívne, nestranné a kvalifikované hodnotenie záverečných prác študentov a zároveň zabezpečiť aby obhájené záverečné práce dosahovali potrebnú kvalitu zodpovedajúcu stupňu štúdia bez známok plagiátorstva.
- (3) Vstupom do procesu sú záverečná práca študenta a posudok originality záverečnej práce.
- (4) Záverečná práca musí byť originálna, vytvorená autorom ako výsledok jeho tvorivej činnosti pri dodržaní pravidiel práce s informačnými zdrojmi. Záverečná práca nesmie mať charakter plagiátorstva, nesmie narúšať autorské práva iných autorov. Autor je povinný dôsledne citovať použité informačné zdroje, uviesť menovite a konkrétne výsledky výskumu iných autorov alebo autorských kolektívov citovaním príslušného zdroja presne opísať použité metódy a pracovné postupy iných autorov alebo autorských kolektívov, zdokumentovať laboratórne výsledky a terénne výskumy iných autorov alebo autorských kolektívov. Autor nesmie opakovane odovzdať vlastnú rovnakú alebo mierne pozmenenú prácu, ktorú už raz obhájil ako záverečnú prácu, rigoróznú prácu alebo habilitačnú prácu.
- (5) Originalita odovzdanej práce je spravidla overovaná antiplagiátorským systémom, pričom vedúci záverečnej práce sa v rámci príslušného posudku vyjadruje k výsledku kontroly originality, a to bez ohľadu na hodnotu zhody, ktorá bola kontrolou originality dosiahnutá.
- (6) Podrobnosti o formálnych náležitostiach záverečných prác upravuje vnútorný predpis univerzity.³
- (7) Popis procesu hodnotenia záverečných prác študentov obsahuje Schéma 5.

³ Smernica č. 5 /2019 rektora Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave o náležitostiach záverečných a kvalifikačných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní zo dňa 1.10.2019

Schéma 5 Proces hodnotenia záverečných prác študentov

	Aktivita	Zodpovednosť	Termíny
Vstup	Odovzdaná záverečná práca študenta	študent	Podľa aktuálneho Harmonogramu AR
	Posudok originality záverečnej práce	správca MAIS	Do 48 hodín od odovzdania záverečnej práce v MAIS
	Posudok školiteľa záverečnej práce	Školiteľ/ia	Pokyny pre administráciu a odovzdanie záverečných prác
	Posudok (resp. posudky) záverečných prác oponentov záverečnej práce	Oponent/i	
Realizácia	Zasadnutie komisie pre štátne skúšky	Predseda a členovia komisie pre štátne skúšky	Podľa menovacieho dekrétu dekanom
Výstup	Udelenie záverečného hodnotenia obhajoby záverečnej práce	Predseda komisie pre štátne skúšky	V deň konania štátnej skúšky
Evidencia	Evidencia hodnotenia v systéme MAIS a tlač zápisu zo štátnej skúšky (protokolu)	Katedrový správca v spolupráci so študijnou referentkou	Podľa aktuálnej legislatívy o archivácii dokladov
Schválenie	Kontrola príslušných vstupov do procesu hodnotenia a zápisu zo štátnej skúšky (protokolu)	Predseda komisie pre štátne skúšky v spolupráci s ním povereným členom komisie pre štátne skúšky	V deň konania štátnej skúšky, najneskôr nasledujúci pracovný deň
	Kontrola	dekan	Do 2 dní od obhájenia záverečnej práce
Zverejnenie	Zverejnenie posudkov školiteľa a oponenta(ov) v Centrálnom registri ZP	Školiteľ a oponent	Vložením posudkov do systému MAIS
	Zverejnenie zápisu zo štátnej skúšky (protokolu)	Katedrový správca v spolupráci so študijnou referentkou	Zápisom hodnotenia do systému MAIS

- (8) Sledované aspekty procesu sú:
- Rozsah, obsah záverečnej práce podľa smernice, spracovanie riešeného problému v rámci odboru, odborná úroveň a prínos záverečnej práce, návrh odporúčaní v rámci odboru,
 - personálne zloženie komisie pre štátne skúšky podľa zákona č. 131/2002 o vysokých školách
 - dodržanie postupov a termínov sledovaného procesu.
- (9) Metódy a nástroje riadenia procesu: činnosť katedrového správcu, vedúcich katedier, dekana a zasadnutie komisie pre štátne skúšky.
- (10) Benefitom z riadeného procesu je zabezpečenie neustranného a objektívneho posúdenia kvality záverečnej práce študenta viacerými hodnotiteľmi z interného a externého prostredia fakulty.

- (11) Zodpovednosť za riadenie procesu v má v I. stupni, v spojenom I. a II. stupni a v II. stupni má prodekan pre pedagogickú činnosť.
- (12) Zodpovednosť za riadenie procesu v III. stupni má prodekan pre vedu a výskum a doktorandské štúdium.
- (13) Dokumenty a záznamy z procesu sú: posudky školiteľa, posudky oponenta(ov), protokoly originality záverečnej práce, zápis zo štátnej skúšky časť obhajoba záverečnej práce.
- (14) Podpornými procesmi sú: Študijný poriadok SZU, Smernica SZU č. 5 /2019 rektora Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave o náležitostiach záverečných a kvalifikačných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní zo dňa 1.10.2019, Pokyny pre administráciu a odovzdávanie záverečných prác pre príslušný akademický rok.

Časť 3

ZÁVEREČNÉ HODNOTENIE ŠTUDENTOV NA ŠTÁTNYCH SKÚŠKACH

Článok 8

Štátna skúška

- (1) Súčasťou štátnej skúšky je:
 - a) praktická skúška (v prípade, že to študijný program vyžaduje),
 - b) ústna skúška, ktorá pozostáva z obhajoby záverečnej práce a predmetov štátnej skúšky.
- (2) Ak sa koná štátna skúška z viacerých súčastí, hodnotí sa každá súčasť osobitne. Ak jedna zo súčastí štátnej skúšky je hodnotená stupňom „FX – nedostatočne“, celkové hodnotenie výsledkov štátnej skúšky je „neprospeš“.
- (3) Rozhodovanie skúšobnej komisie o výsledkoch štátnej skúšky sa uskutoční na neverejnom zasadnutí skúšobnej komisie formou hlasovania. V prípade nerozhodného výsledku pri párnom počte hlasov je rozhodujúci hlas predsedu štátnej skúšky.
- (4) Ak sa študent z preukázateľne závažných dôvodov nemohol zúčastniť štátnych skúšok, je povinný písomne sa ospravedlniť dekanovi fakulty najneskôr do troch pracovných dní po termíne konania štátnych skúšok.
- (5) Ak dekan fakulty akceptuje ospravedlnenie študenta, v protokole o štátnej skúške je evidovaná ospravedlnená neúčast' a následná účasť študenta na štátnej skúške je evidovaná v pôvodnom termíne riadnom / opravnom, čím študent nepríde o termín štátnej skúšky.
- (6) Neospravedlnená neúčast' študenta na štátnych skúškach alebo neakceptovanie dôvodu ospravedlnenia dekanom fakulty, je dôvodom k výslednému hodnoteniu štátnej skúšky stupňom „FX“.

Článok 9

Záverečná práca a obhajoba záverečnej práce

- (1) Školiteľ vypracuje písomné hodnotenie záverečnej práce (posudok školiteľa), v systéme MAIS (Príloha 1), ktorého súčasťou je:
 - a) hodnotenie záverečnej práce na stupnici A-FX,
 - b) hodnotenie originality záverečnej práce (miera zhody z centrálného registra záverečných a kvalifikačných prác)
 - c) prehlásenie o akademickej integrite,
 - d) prehlásenie, že mu nie je známy konflikt záujmov.
- (2) Oponent vypracuje na záverečnú prácu študenta písomný posudok (posudok oponenta) v systéme MAIS, (Príloha 2), ktorého súčasťou je:
 - a) hodnotenie záverečnej práce na stupnici A-FX,

- b) hodnotenie originality záverečnej práce (miera zhody z centrálného registra záverečných a kvalifikačných prác),
 - c) prehlásenie o akademickej integrite,
 - d) prehlásenie, že nie je známy konflikt záujmov.
- (3) Skúšobná komisia umožní vykonať obhajobu záverečnej práce študenta až po predložení informácie z Centrálného registra záverečných, rigorózných a habilitačných prác o overení miery originality záverečnej práce. V prípade, že práca vykazuje po kontrole originality vo výsledku z Centrálného registra záverečných prác zhodu 0 - 30 %, nie je potrebné zdôvodnenie zhody.⁴
 - (4) Podmienkou pripustenia k obhajobe záverečnej práce je, okrem prípadov podľa § 63 ods. 11 zákona o vysokých školách, súhlas študenta so zverejnením a sprístupnením záverečnej práce verejnosti podľa § 63 ods. 9 zákona o vysokých školách po dobu jej uchovávaní podľa § 63 ods. 7 zákona o vysokých školách bez nároku na odmenu.
 - (5) Výsledok obhajoby záverečnej práce sa hodnotí klasifikačnými stupňami A až FX.
 - (6) Študent má právo zúčastniť sa na obhajobe záverečnej práce aj v prípade, že hodnotenie v posudku školiteľa alebo oponenta záverečnej práce je FX (t. j. jeden posudok školiteľa alebo oponenta je FX).
 - (7) Študent nemá právo zúčastniť sa na obhajobe záverečnej práce v prípade, že hodnotenie v posudku školiteľa aj oponenta záverečnej práce je FX (t. j. dva posudky - posudok školiteľa a posudok oponenta je FX).
 - (8) V prípade hodnotenia výsledkov štátnej skúšky známku "neprospeš", študent môže opakovať štátnu skúšku z častí, z ktorých získal hodnotenie „FX – nedostatočne“.
 - (9) Opakovať štátnu skúšku alebo predmet štátnej skúšky je možné najviac dvakrát do termínu, ktorý vyplýva z čl. 28 ods. 1 písm. b) Študijného poriadku SZU (prekročenie štandardnej dĺžky štúdia o viac ako 2 roky).

Čl. 10

Menovanie členov skúšobných komisií na štátne skúšky a rigorózne skúšky

- (1) Proces „Menovanie členov skúšobných komisií na štátne skúšky a rigorózne skúšky“ je záväzný pre všetky študijné programy, ktoré garantujú a organizačne zabezpečujú jednotlivé pracoviská SZU.
- (2) Cieľom procesu je zabezpečiť jasné kritériá a postupy pre menovanie členov skúšobných komisií tak, aby sa na záverečnom hodnotení študentov podieľali ľudia požadovanou odbornou spôsobilosťou, s potrebnou kvalifikáciou a odborným profilom v súlade s platnou legislatívou.
- (3) Vstupom do procesu sú:
 - a) informačný list predmetu štátnej skúšky s uvedením kritérií hodnotenia študentov,
 - b) návrhy na zloženie skúšobných komisií na štátne skúšky,
 - c) legislatívne požiadavky na zloženie skúšobných komisií podľa § 63 zákona č. 131/2002Z.z. o vysokých školách:
 - d) závery schvaľovania ďalších odborníkov Vedeckou radou príslušnej fakulty.
- (4) Popis procesu menovania členov skúšobných komisií obsahuje Schéma 6.

⁴ Smernica č. 5 /2019 rektora Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave o náležitostiach záverečných a kvalifikačných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní zo dňa 1.10.2019

Schéma 6 Proces menovania členov štátnych skúšobných komisií

	Aktivita	Zodpovednosť	Termíny
Vstup	Návrhy na zloženie komisie	v I. stupni, v spojenom I. a II. stupni a v II. stupni – vedúci katedry Doktorandský stupeň – predseda odborovej komisie	Podľa Harmonogramu prípravy skúšobných komisií na štátne skúšky pre príslušný AR
	Legislatívne požiadavky na zloženie skúšobných komisií na štátne skúšky	I. stupni, spojenom I. a II. stupni a v II. stupni – vedúci katedry Doktorandský stupeň – predseda odborovej komisie	Podľa aktuálne platných predpisov
	Záver schvaľovania ďalších odborníkov Vedeckou radou SZU	prodekan pre pedagogickú činnosť	Podľa Harmonogramu prípravy štátnych skúšok pre príslušný AR
Realizácia	Schvaľovanie členov skúšobných komisií na štátne skúšky	dekan	Podľa Harmonogramu prípravy štátnych skúšok pre príslušný AR
Výstup	Príprava dekrétov pre predsedu a členov skúšobných komisií na štátne skúšky	Študijná referentka, kontrola prodekan pre pedagogickú činnosť	Podľa Harmonogramu prípravy štátnych skúšok pre príslušný AR
Evidencia a zverejnenie	Evidencia členov skúšobných komisií pre štátne skúšky do systému MAIS	Katedrový správca v spolupráci so študijnou referentkou	Podľa Harmonogramu prípravy štátnych skúšok pre príslušný AR
Zhodnotenie	Zhodnotenie zloženia skúšobných komisií na štátne skúšky	Kolégium dekana	Po ukončení termínov štátnych skúšok v danom AR

- (5) Sledované aspekty procesu sú:
- splnenie potrebných kvalifikačných predpokladov členov skúšobných komisií pre štátne skúšky;
 - odborný a vedecko umelecký a pedagogický (VUPCH) profil členov skúšobných komisií pre štátne skúšky;
 - participácia ďalších odborníkov z externého prostredia a zo zahraničia v skúšobných komisiách pre štátne skúšky;
 - dodržanie postupov a termínov sledovaného procesu;
 - nastavenie systému objektívneho hodnotenia študentov viacerými osobami, menovanie dvoch a viacerých skúšobných komisií pre štátne skúšky v príslušnom stupni štúdia a študijnom programe;
- (6) Metódy a nástroje riadenia procesu: činnosť katedrový správca, vedúcich katedry, kolégia dekana, Vedeckej rady fakulty.
- (7) Benefit z riadeného procesu je zabezpečenie nestranného a objektívneho posúdenia získaných vedomostí, zručností a kompetencií viacerými hodnotiteľmi z interného a externého prostredia fakulty.

- (8) Zodpovednosť za riadenie procesu v I. stupni, v spojenom I. a II. stupni a v II. stupni má prodekan pre pedagogickú činnosť. Zodpovednosť za riadenie procesu v III. stupni má prodekan pre vedu, výskum a doktorandské štúdium.
- (9) Dokumenty a záznamy z procesu sú: návrhy na zloženie komisií pre štátne skúšky, zápisnice zo zasadania Vedeckej rady SZU, menovacie dekréty členom skúšobných komisií na štátne skúšky.
- (10) Podporný proces predstavuje Harmonogram prípravy štátnych skúšok pre príslušný akademický rok a Harmonogram akademického roka, Študijný poriadok SZU.

Čl. 11

Hodnotenie študentov na štátnych záverečných skúškach

- (1) Proces Hodnotenie študentov na štátnych záverečných skúškach je záväzný pre všetky študijné programy, ktoré garantujú a organizačne zabezpečujú jednotlivé pracoviská SZU
- (2) Cieľom procesu je zabezpečiť transparentnosť a objektívnosť postupov hodnotenia študentov a evidencie výsledkov hodnotenia štátnych skúšok.
- (3) Vstupom do procesu sú:
- a) očakávané vedomosti, zručnosti a kompetencie deklarované v profile absolventa študijného programu
 - a) obsah absolvovaného študijného plánu
 - b) splnenie predpísaných podmienok pre účasť na štátnej skúške podľa Študijného poriadku SZU a študijného plánu príslušného študijného programu.
- (4) Popis procesu hodnotenia študentov na štátnych záverečných prácach uvádza Schéma 7.

Schéma 7 Proces hodnotenia študentov na štátnych záverečných skúškach

	Aktivita	Zodpovednosť	Termíny
Vstupy	Prosil absolventa	Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu ŠP	Pravidelné a periodické monitorovanie študijného programu vždy po ukončení štandardnej dĺžky štúdia
	Študijný plán	Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu ŠP	
	Kontrola plnenia podmienok pre účasť na štátnej skúške	Študijná referentka	Podľa Harmonogramu prípravy štátnych skúšok pre príslušný AR
Realizácia	Zasadnutie komisie pre štátne skúšky študijného programu	Predseda a členovia komisie pre štátne skúšky študijného programu	Podľa menovacieho dekrétu dekanom fakulty
Výstup	Udelenie záverečného hodnotenia z predmetov štátnej skúšky	Predseda a členovia komisie pre štátne skúšky študijného programu	V deň konania štátnej skúšky
Evidencia	Evidencia zápisu zo štátnej skúšky	Katedrový správca v spolupráci so študijnou referentkou	Podľa aktuálnej legislatívy o archivácii dokladov
Kontrola	Kontrola protokolu zo štátnej skúšky	Predseda a členovia komisie pre štátne skúšky študijného programu, katedrový správca, vedúci katedry, prodekan pre pedagogickú činnosť, dekan	V deň konania štátnej skúšky, najneskôr nasledujúci pracovný deň
Zhodnotenie	Zhodnotenie dosiahnutých výsledkov vzdelávania študentmi a implementácia zmien	Predseda rady kvality fakulty v spolupráci s vedúcimi katedier	Podľa príslušného vnútorného predpisu SZU

		príslušného študijného programu, kontrola prodekan pre pedagogickú činnosť	
--	--	--	--

- (5) Celkové hodnotenie výsledkov štátnej skúšky určuje komisia pre štátne skúšky v súlade s vyhláškou o kreditovom systéme štúdia podľa tabuľky (podľa riadku s najlepším hodnotením, ktorému zodpovedajú čiastkové výsledky záverečnej skúšky):
- | štátna skúška | Celkové hodnotenie |
|------------------------------------|--------------------|
| A, max. jedna časť B | A |
| A alebo B, max. jedna časť C | B |
| A, B, alebo C, max. jedna časť D | C |
| A, B, C alebo D, max. jedna časť E | D |
| A, B, C, D alebo E | E |
| FX= nedostatočne | Neprospel |
- (6) Celkový výsledok úspešne absolvovaného štúdia sa hodnotí
- prospel s vyznamenaním,
 - prospel.
- (7) Stupňom „prospel s vyznamenaním“ sa študent hodnotí, ak jeho vážený študijný priemer za celé štúdium nie je vyšší ako 1,20 a dosiahol celkový výsledok štátnej skúšky „A“. V ostatných prípadoch sa študent hodnotí stupňom „prospel“.
- (8) O neplatnosti štátnej skúšky, alebo jej súčasti a o neplatnosti rigorózneho skúšky, alebo jej súčasti rozhodne rektor univerzity podľa ustanovení zákona o vysokých školách⁵.
- (9) Sledované aspekty procesu sú:
- úroveň dosiahnutých vedomostí, zručností a kompetencií absolventov študijného programu vzhľadom na profil absolventa;
 - dodržanie postupov a termínov sledovaného procesu.
- (10) Metódy a nástroje riadenia procesu: činnosť katedrového správcu, vedúcich katedrií, predsedu komisie pre štátne skúšky, prodekana pre pedagogickú činnosť, dekana a zasadnutie komisie pre štátne skúšky.
- (11) Benefitom zriadeného procesu je zabezpečenie nestranného a objektívneho posúdenia dosiahnutých výsledkov vzdelávania viacerými hodnotiteľmi z interného a externého prostredia fakulty.
- (12) Zodpovednosť za riadenie procesu má predseda komisie pre štátne skúšky, dekan a osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu.
- (13) Dokumenty a záznamy z procesu sú: zápis (protokol) zo štátnej skúšky.
- (14) Podpornými procesmi sú: Študijný poriadok SZU, Študijné plány pre príslušné študijné programy, vnútorný predpis, ktorým sa upravujú pravidlá priebežného monitorovania, periodického hodnotenia a periodického schvaľovania študijných programov na Slovenskej zdravotníckej univerzite.⁶

Článok 12 Spoločné ustanovenia

Pravidlá a podmienky hodnotenia študentov vrátane prenosu kreditov a hodnotenie študijných výsledkov po absolvovaní akademickej mobility sú stanovené Študijným poriadkom SZU.

⁵ § 108f zákona o vysokých školách

⁶ vnútorný predpis č. 2/2022

Článok 13

Záverečné ustanovenia

- (1) K tomuto vnútornému predpisu sa vyjadril Akademický senát Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave dňa 14.06.2022
- (2) Tento vnútorný predpis schválila Vedecká rada Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave dňa 16.06.2022.
- (3) Tento vnútorný predpis ako aj jeho zmeny a doplnky nadobúdajú platnosť odo dňa registrácie Ministerstvom zdravotníctva SR v súlade s § 45 ods. 4 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a účinnosť dňa 1.09. 2022.
- (4) Tento vnútorný predpis je archivovaný v tlačenej podobe na rektoráte SZU v Bratislave a zverejnený v elektronickej podobe na webovom sídle verejnej časti SZU www.szu.sk

prof. MUDr. Ivan Rybár, PhD.
predseda AS SZU v Bratislave

prof. MUDr. Peter Šimko, CSc.
predseda vedeckej rady SZU v
Bratislave