

## Správa z priebežného hodnotenia študijného programu (Monitorovacia správa)

Názov študijného programu: **FYZIOLOGICKÁ A KLINICKÁ VÝŽIVA**

Stupeň: prvý

Forma štúdia: externá

Akademický rok: 2023/2024

Osoba zodpovedná za študijný program: **doc. MUDr. Ľubomíra Fábryová, PhD., MPH, univ. doc.**

**Hodnotenie výsledkov študijného programu podľa vybraných ukazovateľov** uvedených v metodike na vyhodnocovanie štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej len „SAA VŠ“) a článku 4 vnútorného predpisu SZU č. 2/2022, ktorým sa upravujú pravidlá priebežného monitorovania, periodického hodnotenia a periodického schvaľovania študijných programov na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave (ďalej len „SZU“).

### 1.) Prijímacie konanie, priebeh a ukončenie štúdia

plánovaný počet študentov	30
skutočný počet uchádzačov	78
počet prijatých uchádzačov	78
počet zapísaných študentov do 1. ročníka	51

➤ Počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia

ročník	počet študentov
1. ročník	39
2. ročník	21
3. ročník	16
4. ročník	11

➤ Podiel študentov všetkých ročníkov štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena študijného programu) 19,5%

dôvod ukončenia štúdia	1. ročník	2. ročník	3. ročník	4. ročník
	externé	externé	externé	externé
vylúčenie pre neprospech	6	1	0	2
zanechanie štúdia	7	1	0	0
zmena študijného programu	0	0	0	0

➤ Podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov 3,44%

celkový počet študentov	podiel zahraničných študentov
87	3

➤ Podiel študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku z celkového počtu študentov: 0

➤ Podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 0

**Priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: 0 rokov**

ročník štúdia	predĺženie do 1 roka štúdia	predĺženie do 2 rokov štúdia
	externé	externé
1. ročník	0	0
2. ročník	0	0

3. ročník	0	0
4. ročník	0	0

➤ Počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov

<b>počet podvodov</b>	<b>z toho počet plagiátov</b>
0	0

➤ Počet disciplinárnych konaní

disciplinárne opatrenia	pokarhanie	podmienečné vylúčenie zo štúdia	vylúčenie zo štúdia	iné (napomenutie, písomný záznam)
	externé	externé	externé	externé
<b>počet</b>	0	0	0	0

➤ Počet absolventov študijného programu: 11

Zdroj: Podklady z MAISu k 31. 10. 2024 (Výročná správa o činnosti fakulty za rok 2023 - štatistické prehľady -zapisaní študenti do 1. roku štúdia z prehľadu študentov, individuálny prístup na osobné údaje, administráciu štúdia, štátna príslušnosť . Vývoj počtu študentov podľa štátnej príslušnosti).

## 2. Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

➤ Pomer počtu študentov a učiteľov: 87:28

➤ Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce: 11

druh práce	priemerný počet	maximálny počet
<b>bakalárska práca</b>	1	6

➤ Podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu (v hodinách za týždeň): 3 hod./týždeň.

➤ Podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov fakulty študijného programu

celkový počet študentov	podiel študentov na mobilitách
87	1 (1,14%)

➤ Priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe: 3,23 kreditov.

➤ Počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0.

➤ Rozsah podpory študentovi a služieb kariérového poradenstva učiteľom: 2 hod./týždeň.

➤ Počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov: 9.

➤ Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov

celkový počet študentov	podiel zapojených študentov do hodnotenia
87	22,22 %

➤ Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia učiteľov študijného programu

celkový počet študentov	podiel zapojených študentov do hodnotenia
87	22,22 %

➤ Miera spokojnosti študentov so špecifických potrebami: neevidujeme.

➤ Počet podaných podnetov zo strany študentov: 0.

## 3. Učitelia

➤ Počty všetkých učiteľov na funkčnom mieste profesor, docent, odborný asistent, asistent, lektor a ostatní učitelia:

funkčné miesto	profesor	docent	odborný asistent	asistent	lektor	ostatní učitelia	spolu
počet	5	11	6	3	0	3	28

- Počty samostatných výskumných pracovníkov s absolvovanou vysokou školou 2. stupňa = počet tvorivých pracovníkov TP: 1.
- Počet učiteľov s vedecko-pedagogickým titulom, vedeckou hodnosťou a vedeckou kvalifikáciou (prof., doc., DrSc., VKS I, VKS IIa):

titul	prof.	doc.	DrSc.	VKS I	VKS IIa	spolu
počet	5	11	1	1	4	22

- Podiel učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov

počet učiteľov s PhD. a vyššie	celkový počet učiteľov
20	28
<b>podiel učiteľov: 71,42 %</b>	

- Vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety (priemerný vek, rozpätie)

priemerný vek	rozpätie
51,39	31-79

- Podiel učiteľov - absolventov inej vysokej školy: 7,1%.
- Podiel učiteľov, ktorí získali PhD. (alebo ekvivalent) na inej vysokej škole, ako pôsobia: 3,5%.
- Počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0.
- Podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0.

#### 4. Hodnotenie úrovne tvorivej činnosti v študijnom programe

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus a výstupov tvorivej činnosti špičkovej medzinárodnej kvality podľa zvyklostí v jednotlivých odboroch štúdia a kategóriách výstupov (**osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť a 2 osôb, ktoré nesú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu**).

publikačné výstupy	celkový počet	databázy Web of Science, Scopus	špičková medzinárodná kvalita (A+)
	15	12	3

Výpočet profilu kvality tvorivých činností						
profil kvality tvorivých činností	A+	A	A-	B	C	Počet výstupov
počet výstupov	9	3	0	3	0	15
% výstupov	60,00	20,00	0,00	20,00	0,00	100%
váha	5	4	3	2	1	
celková úroveň tvorivých činností	<b>4,2 špičková medzinárodná kvalita</b>					

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach a kategóriách výstupov (učitelia profilových predmetov v študijnom programe)

<b>publikačné výstupy</b>	<b>celkový počet kategórie výstupov</b>	<b>databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení</b>
	V: 949 I: 52 O: 174 <b>Spolu: 1175</b>	V: A+ 38 A 62 A- 130 B 940 C 5 <b>Spolu: 1175</b>

Zdroj: tab.48 Hodnotenie úrovne Fakulty vo vzdelávacej činnosti a v oblasti vedy a techniky za rok 2023

- Počet publikačných výstupov ďalších osôb v študijnom programe za ostatných 6 rokov

<b>publikačné výstupy</b>	<b>celkový počet kategórie výstupov</b>	<b>databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení</b>
	O: 3 <b>Spolu: 3</b>	C: 3 <b>Spolu: 3</b>

- Počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov za ostatných 6 rokov a ohlasov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science a Scopus za ostatných 6 rokov

<b>ohlasy</b>	<b>celkový počet ohlasov</b>	<b>databázy Web of Science a Scopus</b>
<b>počet</b>	4305	4187

Zdroj: údaje z univerzitnej knižnice za rok 2023, z databáz WOS a SCOPUS.

- Výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov v problematike odboru:

<b>grantové schémy</b>	<b>domáce grantové schémy</b>	<b>medzinárodné grantové schémy</b>	<b>iné súťažné zdroje</b>
<b>výška finančnej podpory</b>	0	0	4 000,00 vnútorný grant SZU

## 5. Ukazovatele výstupu zo vzdelávania

- Miera uplatniteľnosti absolventov vysokej školy/študijného programu: 95 %.
- Miera spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu 100 %.

## 6. Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania

- Hodnotenie kvality vzdelávania sa uskutočnilo v súlade s vnútorným predpisom č. 1/2024 Organizácia hodnotenia kvality vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave zainteresovanými stranami, ktorou sa podrobnejšie upravuje a dopĺňa vnútorný predpis č. 2/2022, ktorým sa upravujú pravidlá priebežného monitorovania, periodického hodnotenia a periodického schvaľovania študijných programov na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave a to študentov a zamestnávateľov.

### 6.1. Hodnotenie kvality výučby a učiteľov študijného programu - študenti

Do hodnotenia sa zapojilo 22,22% študentov študijného programu. Hodnotenie kvality výučby a učiteľov študijného programu bolo zamerané na 3 oblasti:

➤ Hodnotenie kvality výučby a učiteľov študentami:

- kvalita výučby predmetu,
- kvalita organizačného zabezpečenia výučby
- celkové zhodnotenie predmetu

Študenti hodnotili predmety:

Študijný predmet	skóre
Chémia a potravinárska chémia 2	4,3
Všeobecná a vývojová psychológia	4,9
Dietetika	4,9
Geriatría	4,8
Ekonomika stravovacej prevádzky	4,8
Informačné systémy v zdravotníctve	4,8
Pedagogika a výchova zdraviu	4,9
Organizácia zdravotníctva	4,9
Farmakológia	4,8
Anglický jazyk	5,0
Školské stravovanie	3,4
Biochémia a metabolizmus 2	3,8
Vnútorné lekárstvo 2	2,4
Nutričné poradenstvo 1	3,8
Dietetika 2	3,7
Chirurgia	4,3
Farmakológia	3,3
Klinická výživa 1	4,1
Biochémia a metabolizmus 4	5,0
Klinická výživa 3	5,0
Základy výskumu 2	5,0
Imunológia a alergológia	4,6
Pediatría	5,0
Sociológia	5,0
Psychiatria	4,2
Základy zdravotníckeho manažmentu	5,0
Výživa športovcov	5,0

- Celková spokojnosť s kvalitou výučby predmetu sa pohybovala v rozmedzí 2,4 až 5 čo znamená priemer až veľmi spokojný
- Študenti v ukazovateľoch **kvality výučby predmetu** sa zamerali na hodnotenie ukazovateľov hodnotených na 5 stupňovej škále až po maximálnu spokojnosť 5, dominovali pozitívne hodnotenia študentov, celkové priemerné skóre hodnotenia predmetov je 3,77. Jednotlivé ukazovatele študenti hodnotili nasledovne:
- ciele, sylaby a požiadavky na absolvovanie predmetu, či boli na začiatku semestra jasne formulované v súlade s ILP – celková spokojnosť s kvalitou výučby dosiahla skóre 4,5;
  - prednášky/cvičenia/semináre mali logickú štruktúru, výklad učiteľa bol zrozumiteľný a mali ste dostatočný priestor na aktívne zapojenie sa do diskusie – skóre 4,6;
  - termíny skúšok boli vopred známe, vypísané včas a v dostatočnom počte, boli dostupné a vhodne rozložené (počas skúškového obdobia) - skóre 3,9;
  - celková spokojnosť s kvalitou výučby predmetu – skóre 4,5 a celková spokojnosť s kvalitou prístupu učiteľa – skóre 4,6.

- Študenti v ukazovateľoch **kvality organizačného zabezpečenia výučby** sa zamerali na hodnotenie:
  - materiálne a technické vybavenie učebne je vyhovujúce a aktuálne (moderné) - skóre 4,3;
  - nadväznosť (súvislosť) cvičení s prednáškami je vyhovujúca skóre 4,0; dostupnosť a aktuálnosť odporúčanej študijnej literatúry je vyhovujúca - skóre 3,9;
  - celková spokojnosť s kvalitou organizačného zabezpečenia výučby predmetu - skóre 4,3.
- Študenti v **celkovom zhodnotení kvality predmetu** hodnotili:
- obsah predmetu považujete za prínosný – skóre 4,6;
- nároky na absolvovanie predmetu vzhľadom na počet kreditov sú primerané – skóre 4,3;
- celková spokojnosť s predmetom (učiteľ, obsah predmetu, organizácia výučby, nároky na absolvovanie predmetu, skúška) – skóre 4,4.
- Študenti v hodnotení **prostredia a podporných služieb** uviedli v takmer 51 %, že sú spokojní a až 31% sa vyjadrilo ambivalentne. Hodnotili spokojnosť s priestormi fakulty (napr. prednáškové miestnosti, odborné učebne, sociálne zariadenia, jedáleň a pod.), spokojnosť s dostupnosťou WIFI na fakulte/SZU, s prístupom zamestnancov na študijnom oddelení a ich úradnými hodinami na študijnom oddelení a v knižnici, s podpornými službami na SZU (poradenské centrum, študijný poradcovia a pod.), neprimerané správanie (šikana, obťažovanie, ...). Študenti (26%) uvádzali nespokojnosť s ubytovacími službami, dostupnosťou WIFI a možnosťami stravovacích služieb dokonca by uvítali klimatizované učebne.

#### **6.1.1 Hodnotenie opatrení vyplývajúcich z hodnotenia kvality výučby a učiteľov na zlepšenie študijného programu za akademický rok 2022/2023**

1. Na základe hospitačnej činnosti sme nezistili žiadne nedostatky vo výuke ani pri klinickej praxi, ktoré by znižovali kvalitu vzdelávania.
2. Pri priebežnom sledovaní v dodržiavaní času prednášok, obsahového zamerania predmetu a harmonogramu prednášok sa zistilo, že prebiehali v súlade so sylabami a rozvrhom.
3. U študentov bola zvýšená informovanosť o možnosti mobilit. V sledovanom akademickom roku absolvovala 1 študentka zo študijného programu mobilitu.
4. Zvýšila sa komunikácia so študentmi v rámci zmien v študijnom programe, čo sa i kladne zohľadnilo v hodnotení.
5. Napriek snahám sa nepodarilo inovovať a modernizovať priestory fakulty, čo bolo opätovne v dotazníkoch od študentov vytknuté. Avšak na ústav výživy bol zakúpený bio impedančný prístroj, ktorý je využívaný v maximálnej miere.
6. Z učebných textov sa podarilo vydať a sprístupniť pre študentov len jedny skriptá.

#### **6.1.2 Odporúčania na zlepšenie vyplývajúce z hodnotenia kvality výučby a učiteľov v študijnom programe**

1. Monitorovať kvalitu vzdelávania zvyšovaním hospitačnej činnosti. Taktiež sledovať dodržiavanie času prednášok, obsahového zamerania predmetov a harmonogramu prednášok, cvičení a seminárov podľa rozvrhu.
2. Tvorba súvislých rozvrhov, nevytvárať zbytočne „rozvrhové okná“ a zabezpečiť plynulosť výuky.
3. Zlepšiť informovanosť o možnostiach mobilit, nie len študentov ale i pedagógov.
4. Inovovať a modernizovať priestory fakulty a zabezpečiť materiálne zabezpečenie pre výučbu študijného programu, vzhľadom k tomu, že stále absentuje softvér Alimenta pre nutričných terapeutov
5. Napredovať vo zvýšení počtu učebných textov pre jednotlivé predmety študijného

programu.

## 6.2 Hodnotenie kvality praktickej výučby zabezpečenia študijného programu

V zmysle VP/1/2024 fakulta hodnotila:

- organizácia praktickej výučby/klinickej praxe,
- proces praktickej výučby/klinickej praxe,
- hodnotenie učiteľov počas praktickej výučby/klinickej praxe
- celkové zhodnotenie praktickej výučby/klinickej praxe

Študenti hodnotili predmety:

Študijný predmet	skóre
Klinická prax 1	5,0
Súvislá klinická prax 1	3,9
Klinická prax 3	3,3
Súvislá klinická prax 3	3,7
Klinická prax 5	5,0

Hodnotenie praktickej výučby v študijnom programe sa zúčastnilo 7 študentov, čo predstavuje 8,04 %. Celkovo bolo hodnotenie pozitívne na škále veľmi spokojný až spokojný.

Študenti v ukazovateľoch kvality *proces praktickej výučby/klinickej praxe* hodnotili:

- Obsah a rozsah praktickej výučby/klinickej praxe/stáže za čiastočne primeraný - skóre 3,25;
- Počet študentov v skupine za skôr primeraný – skóre 4,00;
- Materiálne a technické vybavenie pracoviska za len čiastočne vyhovujúce – skóre 3,25;
- Organizáciu práce na pracovisku za čiastočne nevyhovujúcu – skóre 3,25;
- Dĺžka praktickej výučby/klinickej praxe/stáže zodpovedá časovému harmonogramu uvedenému v rozvrhu – skóre 4,0;
- Množstvo odborných výkonov a pomocných prác je skôr nevyhovujúce – skóre 3,5;
- Množstvo práce so zdravotnou dokumentáciou pacienta je skôr nevyhovujúce – skóre 3,0;
- Učiteľ vykonával dostatočný dohľad nad praktickými výkonmi študentov – priemerná spokojnosť skóre 4,25;
- Učiteľ hodnotil praktické výkony študentov, študent získaval spätnú väzbu o svojich výkonoch – priemerná spokojnosť skóre 4,25;
- Učiteľ viedol evidenciu študentov o prítomnosti na praktickej výučbe/klinickej praxi/stáži – skôr spokojnosť skóre 4,5;
- Spokojnosť s prístupom učiteľa ku študentom (pozornosť študentom, vysvetľovanie, komunikácia) je priemerná – skóre 3,75;
- Celková spokojnosť s praktickou výučbou/klinickou praxou/stážou (učitelia, organizácia výučby) je priemerná – skóre 3,0;

### Odporúčania na zlepšenie opatrení vyplývajúcich z hodnotenia kvality praktickej výučby zabezpečenia študijného programu

1. Informovať študentov o dôležitosti a význame zapájania sa do hodnotenia študijného programu s cieľom kontinuálneho zabezpečovania kvality vzdelávania.
2. Zlepšenie komunikácie so študentami zo strany pedagógov

## 6.3 Hodnotenie kvality študijného programu absolventmi

Uplatniteľnosť absolventov sa v akademickom roku 2023/2024 realizovala prostredníctvom získavania spätnej väzby od absolventov na základe rozhovoru po ukončení štátnej skúšky.

Rozhovor viedla s absolventmi osoba zodpovedná za študijný program.

	FKV Bc. externé štúdium	celkový počet študentov	počet, ktorí hlasovali	účasť študentov	určite nie v %	skôr nie v %	priemer /neviem v %	skôr áno v %	určite áno v %
1.	Plánujete vykonávať prácu v odbore súvisiacom s absolvovaným študijným programom?	8	8	100,00%	0	0	12,50	25,00	62,50
2.	Odporúčali by ste ďalším uchádzačom štúdium v študijnom programe ?	8	8	100,00%	12,50	0	50,00	12,50	25,00
3.	Prejavili učitelia študijného programu záujem o spoluprácu s Vami po ukončení štúdia ?	8	8	100,00%	12,50	50,00	25,00	12,50	0
					áno v %	nie v %	neviem v %		
4.	Poskytuje FOaZOŠ nadväzné vzdelávacie aktivity rozširujúce poznanie v danom študijnom odbore ?	8	8	100,00%	37,50	25,00	37,50		

### Odporúčania na zlepšenie vyplývajúce z hodnotenia kvality výučby a učiteľov v študijnom programe

- Po ukončení štúdia motivovať absolventov, aby boli ochotní vyplniť dotazník v súlade s VP univerzity.
- Informovať študentov o dôležitosti a význame zapájania sa do hodnotenia študijného programu s cieľom kontinuálneho zabezpečovania kvality vzdelávania.

## 6.4. Hodnotenie kvality študijného programu ďalšími zainteresovanými stranami

V akademickom roku 2023/2024 sa uskutočnilo hodnotenie študijného programu formou dotazníkov zamestnávateľmi: : Univerzitná nemocnica Bratislava, Národný ústav detských chorôb, Národný ústav srdcových a cievnych chorôb, a. s, Národný onkologický ústav Klenová a iní. V uvedenom akademickom roku hodnotili študijný program aj mentorky.

Hodnotenú oblasť:

1. Organizácia praktickej výučby/klinickej praxe/stáže	skóre
1.1 Obsah a rozsah praktickej výučby / klinickej praxe	5,0
1.2 Počet študentov v skupine	5,0
1.3 Dochádzka študentov – dodržiavanie časového harmonogramu (zaradenie na pracovisko / príchod / odchod)	5,0
1.4 Dĺžka praktickej výučby/klinickej či zodpovedá potrebe nadobúdania zručností študenta	5,0
1.5 Materiálne a technické vybavenie pracoviska či je vyhovujúce pre výučbu študentov	5,0
1.6 Množstvo a spektrum odborných výkonov vzhľadom na študijný program či je vyhovujúce	5,0
1.7 Spolupráca s organizačnou zložkou - s katedrou / s fakultou	5,0
1.7. Záznamník klinickej praxe študenta	5,0
2. Odborná úroveň praktickej výučby/klinickej praxe – zhodnotenie študentov	
2.1 Úroveň odborných vedomostí študentov k príslušnému zdravotníckemu zameraniu pracoviska	5,0
2.2 Dodržiavanie štandardizovaných postupov zo strany študentov	5,0
2.3 Študenti vykonávajú činnosti bezpečne a správne	5,0
2.4 Dodržiavanie aseptických postupov a zásad bariérovej ošetrovateľskej starostlivosti zo strany študentov	5,0



2.5 Dodržiavanie hygieny rúk – umývanie, nenalakované nechty ...	5,0
2.6 Ovládanie bezpečnej manipulácie so zdravotníckou technikou	5,0
2.7 Orientácia študentov v zdravotnej dokumentácii, vedia ju používať	5,0
2.8 Študenti dôsledne dokumentujú realizované činnosti	5,0
2.9 Komunikácia študentov s pacientom / mentorom / personálom ...	5,0
2.10 Rešpektovanie etických zásad a práva pacienta na súkromie	5,0
2.11 Aktivita študenta počas praktickej výučby/klinickej praxe	5,0
2.12 Samostatnosť študenta pri realizácii činností	5,0
2.13 Záujem študenta o nadobudnutie zručností a ďalších vedomostí	5,0

Pri hodnotení odbornej úrovne praktickej výučby študentov hodnotili mentorky veľmi spokojné (skóre 5,0) sú s rešpektovaním etických zásad a práva pacienta na súkromie a s komunikáciou študentov s pacientom / mentorom / personálom ... (skóre 5,00).

	Priemerná hodnota
V dodržiavaní hygieny rúk – umývanie, nenalakované nechty	5,0
V orientácii študentov v zdravotnej dokumentácii, nevedia ju používať	5,0
Priemerná spokojnosť bola aj s úrovňou odborných vedomostí študentov k prísl. zdravotníckemu zameraniu pracoviska	5,0
V dodržiavaní štandardizovaných postupov zo strany študentov	5,0
V samostatnosti študenta pri realizácii činností	5,0

V poslednej časti záznamového hárku mentorky doplnili nasledovné informácie:

- Prehľbovať komunikačné schopnosti;
- Vhodné je zabezpečiť kontrolu študentov zo strany učiteľov SZU;

V rámci diskusie vedúca Katedry fyziologická a klinická výživa požiadala mentorky (pred vyhodnotením výsledkov dotazníka) o zabezpečenia dostupnosti elektronickej verzie dokumentácie pre študentov počas praktickej výučby, dôslednú kontrolu študentov (úprava, evidencia v záznamníku) a o hodnotenie procesu nadobúdania zručností študenta.

#### **6.4.1. Hodnotenie opatrení vyplývajúceho z hodnotenia kvality ďalšími zainteresovanými stranami za akademický rok 2022/2023**

V hodnotenom období neboli študenti oboznámení o získanej spätnej väzbe.

#### **6.4.2. Odporúčania na zlepšenie vyplývajúceho z hodnotenia kvality ďalšími zainteresovanými stranami**

1. V akademickom roku 2024/2025 realizovať aspoň jednu anketu / dotazník zameranú na získanie relevantnej spätnej väzby vo výberovom súbore zo zástupcov zamestnávateľov.
2. Informovať študentov o získanej spätnej väzbe, aby vedeli, že osoba zodpovedná za študijný program spolu s programovou radou pristupujú korektne k ich názoru a potrebám.

### **6.5. Záver externého posudzovania študijného programu**

SZU obdržala hodnotiacu správu pracovnej skupiny výkonnej rady Agentúry SAAVŠ k žiadosti o posúdenie vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania. ŠAAVŠ vo svojom rozhodnutí udelila oprávnenie uskutočňovať bakalársky študijný program v študijnom odbore fyziologická a klinická výživa a udeľovať jeho absolventom akademický titul (Bc.).

#### **Odporúčania na zlepšenie vyplývajúceho z externého posudzovania študijného programu**

ŠAAVŠ odporúčala zamerať sa na:

1. Zvýšenie publikačnej činnosti akademických pracovníkov v zahraničných časopisoch s IF, Q1aQ2
2. Podporiť zamestnancov v kvalifikačnom raste s cieľom zvýšiť počty funkčných miest docentov z radov učiteľov, ktorí sú dlhodobo zaradení vo výchovno – vzdelávacom procese.
3. Motivovať zamestnancov zapájať sa do vedecko-výskumných projektov.

Od akademického roka 2023/2024 sa realizovala zmena študijného programu skrátenie dĺžky štúdia zo 4 rokov na 3 roky v súlade so zmenou zákona o vysokých školách. Absolventi, zástupcovia zamestnávateľov a študenti, ktorí sa zapojili do prípravy zmien študijného programu v rámci skrátenia dĺžky štúdia sa stretli prostredníctvom MS Teams. Dôkazom, že dané zainteresované strany participovali na zmenách ŠP sú ich stanoviská v príslušnom akreditačnom spise.

## **6.6. Výsledky komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu**

Osoba zodpovedná za študijný program realizovala v hodnotenom akademickom roku zasadnutia programovej rady, kde sú zastúpení zástupcovia zainteresovaných strán – študenti, absolventi a zamestnávateľia, kde boli informovaní o výsledku hodnotiacej správy pracovnej skupiny SAAVŠ k žiadosti o posúdenie vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokého školstva a jej odporúčaniach pre zlepšovanie kvality vysokoškolského vzdelávania.

### **Hodnotenie opatrení vyplývajúcich z komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu za akademický rok 2022/2023**

1. Na začiatku akademického roku boli zrealizované úvodné stretnutia so študentmi, napriek tomu to bolo nedostatočné.

### **Odporúčania na zlepšenie kvality vyplývajúcich z komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu**

1. Na začiatku akademického roku realizovať úvodné stretnutie so študentmi externej formy štúdia vo všetkých troch rokoch štúdia.
2. V každom semestri akademického roku realizovať aspoň jedno stretnutie s učiteľmi ŠP a diskutovať s nimi o potenciálnych návrhoch na zlepšenie kvality ŠP.

## **Záver**

Správu z priebežného hodnotenia študijného programu vypracovala osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu.

Túto správu schválila rada kvality fakulty dňa 15. 11. 2024.

Túto správu prerokovala, posúdila a zhodnotila Rada VSZK SZU dňa 28. 11. 2024.

Táto správa sa zverejňuje a aktualizuje vo verejnej časti webového sídla univerzity v doméne fakulty.

Dátum: 30. september 2024

doc. MUDr. Ľubomíra Fábryová, PhD., MPH, univ. doc., v. r.  
predseda programovej rady FKV Bc.  
osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za  
uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality  
študijného programu