

Správa o hodnotení pedagogického procesu
Fakulty verejného zdravotníctva SZU v Bratislave
v akademickom roku 2021/2022

Hodnotenie pedagogického procesu študentami pregraduálneho štúdia prebieha 1x za akademický rok. Jeho distribúcia do jednotlivých ročníkov prebehla koncom mája, nakoľko otázky č. 9,10 dotazníka boli zamerané i na objektivnosť hodnotenia a vypísania termínu v systéme MAIS.

Forma výučba v danom akademickom roku bola v dôsledku pandémie COVID-19 realizovaná v zimnom semestri dištančnou formou prostredníctvom Microsoft Teams. V prvých týždňoch letného semestra prebiehala výučba naďalej dištančnou formou (7.2.-18.3.2022), následne po uvoľnení opatrení sme prešli na prezenčnú výučbu

Návratnosť dotazníkov bola v jednotlivých ročníkoch vysoká. (Tabuľka č.1). Celková návratnosť bola 92,5%.

Pedagogický proces sme nehodnotili dotazníkom v externej forme štúdia vzhľadom na nízke počty študentov – naprieč všetkými ročníkmi bakalárskeho a magisterského štúdia bolo 10 študentov, pričom dva ročníky ani neboli otvorené.

Tabuľka č.1 Návratnosť dotazníkov od študentov jednotlivých ročníkov v dennej forme štúdia

	1. Bc.	2. Bc.	3. Bc.	1. Mgr.	2. Mgr
Počet rozdaných dotazníkov	7/8	16/18	10/10	4/4	9/11
Návratnosť	86%	89%	100%	100%	82%

Tabuľka č.2 a č.3 podávajú o pozitívne, resp. negatívne hodnotených predmetov v akademickom roku 2021/2022.

Tabuľka č.2 Pozitívne hodnotené predmety v jednotlivých ročníkoch

Pozitívne hodnotené predmety			
1. Bc.	Humánna ekológia	Bioštatistika	Telesná výchova 2
2. Bc.	Radiačná ochrana 1	Odborná prax 1	Príprava ZP
3. Bc.	Základy klinickej medicíny 2	Súčasný problémy vo VZ	ŠZD
1. Mgr.	Ekonomika zdravotníctva	Vakcinológia	Mentálne zdravie
2. Mgr.	Diplomový seminár	Zdravotná politika	Programy vo VZ

Tabuľka č.3 Negatívne hodnotené predmety v jednotlivých ročníkoch

Negatívne hodnotené predmety			
1. Bc.	Anatómia 2	Fyziológia 2	Anglický jazyk 2
2. Bc.	Mikrobiológia	Základy telovýchovného lekárstva	Sociálne determinanty zdravia
3. Bc.	Seminár k ZP	Epidemiológia infekčných chorôb	ŠZD
1. Mgr.	Poradenské zručnosti	Manažérska etika	Komunikácia vo VZ
2. Mgr.	Programy vo VZ	-----	-----

1.ročník bakalárskeho štúdia denná forma

Návratnosť dotazníkov bola 89% (7/8).

V rámci hodnotenia akademického roka väčšina študentov v prvom ročníku bakalárskeho štúdia uviedla, že majú priestor na diskusiu počas výučby, vyjadrenie názoru. K dispozícii majú možnosť i individuálnych konzultácií, čo hodnotia veľmi pozitívne. Študenti uvádzajú striktné dodržiavanie výučby, rozvrh hodín, s výnimkou predmetu Sociológia.

V značnej miere sú informovaní o požiadavkách ukončenia predmetu, výnimka Anatómia. Všetci študenti sú odskúšaní a hodnotení len s vypísaným termínom v systéme MAIS – objektívne a včas. So študijným poriadkom SZU boli oboznámení na zápise, niektorí študenti potrebovali vysvetliť niektoré články študijného poriadku SZU. Konzultácie so študijnou referentkou hodnotia všetci študenti pozitívne.

2.ročník bakalárskeho štúdia denná forma

Návratnosť dotazníkov bola 100 % (16/18).

V druhom ročníku bakalárskeho štúdia v dennej forme štúdia študenti uviedli, že majú priestor na diskusiu počas výučby vyjadrenie názoru, s výnimkou predmetov Mikrobiológia, Základy telovýchovného lekárstva resp. individuálnu konzultáciu. Negatívne hodnotia diskusiu a vzájomnú interaktivitu s doc. Ochabom.

Sú oboznámení s požiadavkami ukončenia predmetu. Uvádzajú čiastočné dodržiavanie výučby bez uvedených konkrétnych problémových predmetov zo strany študenta. Študenti sú hodnotení a skúšaní až po vypísaní a prihlásení sa na termín v systéme MAIS, uvádzajú objektívne hodnotenie a včas. So študijným poriadkom SZU boli oboznámení na zápise, resp. na internete. Konzultácie so študijnou referentkou hodnotia pozitívne.

3.ročník bakalárskeho štúdia denná forma

Návratnosť dotazníkov bola 100% (10/10).

V treťom ročníku bakalárskeho štúdia v dennej forme štúdia uviedli, že majú zväčša priestor na diskusiu počas výučbu vyjadrenie názoru, resp. individuálnu konzultáciu. Sú oboznámení, s požiadavkami ukončenia predmetu, dodržiava sa i rozsah výučby. Striktné dodržiavanie hodnotenia a skúšania až po vypísaní a prihlásení sa na termín v systéme MAIS.

Uvádzajú, že hodnotenie vyučujúcimi objektívne a včas. So študijným poriadkom SZU boli oboznámení na zápise, resp. cielene na internete, konzultácie so študijnou referentkou hodnotia prevažne pozitívne.

1.ročník magisterského štúdia denná forma

Návratnosť dotazníkov bola 100 % (4/4)

V prvom ročníku magisterského štúdia v dennej forme štúdia uviedli, že majú priestor na diskusiu počas výučbu vyjadrenie názoru, resp. individuálnu konzultáciu. Sú oboznámení, resp. čiastočne oboznámení s požiadavkami ukončenia predmetu. Uvádzajú, že sa dodržiava rozsah výučby. Striktné dodržiavanie hodnotenia a skúšania až po vypísaní a prihlásení sa na termín v systéme MAIS.

Uvádzajú, že hodnotenie vyučujúcimi je objektívne a včas. So študijným poriadkom SZU boli oboznámení na zápise, resp. cielene na internete, konzultácie so študijnou referentkou hodnotia pozitívne.

2.ročník magisterského štúdia denná forma

Návratnosť dotazníkov bola % (9/10)

V druhom ročníku magisterského štúdia v dennej forme štúdia uviedli, že majú priestor na diskusiu počas výučbu vyjadrenie názoru, resp. individuálnu konzultáciu. Sú oboznámení, resp. čiastočne oboznámení s požiadavkami ukončenia predmetu. Uvádzajú, že sa dodržiava rozsah výučby. Striktné dodržiavanie hodnotenia a skúšania až po vypísaní a prihlásení sa na termín v systéme MAIS.

Uvádzajú, že hodnotenie vyučujúcimi je objektívne a včas. So študijným poriadkom SZU boli oboznámení na zápise, resp. cielene na internete, konzultácie so študijnou referentkou hodnotia pozitívne.

Dištančná výučba cez MS Teams

Opatrenia prijaté na zabezpečenie kvality vzdelávacieho procesu

Problémy pri zabezpečovaní kvality VŠ vzdelávania

Vzdelávací proces na Fakulte verejného zdravotníctva prebiehal cez systém MS Teams, v ktorom jednotlivé udalosti na dištančnú výuku boli pripravené priamo na fakulte odborným asistentom Mgr. Vyskočom PhD., ktorý v príprave akýchkoľvek komplikácii počas dištančnej výučby vedel promptne reagovať na vzniknutý technický problém, či zo strany pedagóga, resp. študenta.

Taktiež bolo možné i vykonávanie hospitácii počas dištančnej výučby, nakoľko som ako prodekan pre vzdelávaciu činnosť mal prístup k aktuálne prebiehajúcej dištančnej výuke počas celého obdobia dištančnej výučby.

Problémy pri zabezpečovaní kvality VŠ vzdelávania počas dištančnej formy výučby boli predovšetkým v dôsledku problémov stability internetu v jednotlivých posluchárniach, resp. zastaralou výpočtovou technikou v niektorých posluchárniach v rámci SZU. Dokonca i v samotnej počítačovej miestnosti SZU je problém s výučbou prostredníctvom MS Teams. Vzhľadom na uvedené technické problémy, sme zabezpečili webkamery s integrovaným

mikrofónom pre pedagógov participujúcich priamo na vzdelávacom procese, aby sme im umožnili prednášanie z ich pracovní, prípadne výučba prebiehala z posluchárni, kde výpočtová technika umožňovala funkčný systém MS Teams.

Študenti hodnotili pozitívne dištančnú formu výučbu najmä u predmetov s teoretickými prednáškami v danom akademickom roku.

Prijaté opatrenia na základe konkrétnych podnetov od študentov

V rámci hodnotenia predmetov, ktoré v danom akademickom roku považujú za najhoršie, mali možnosť študenti uviesť dôvod.

Po detailnejšej analýze sme sa zamerali na uvedené podnety zo strany študentov

PODNET:

Anglický jazyk - nespokojnosť študentov s výučbou Anglického jazyka, neprofesionálnosť

RIEŠENIE:

Po dohovore s prednostkou Ústavu cudzích jazykov nastane zmena pedagóga v oboch ročníkoch na danom predmete – Anglický jazyk.

PODNET:

Mikrobiológia – neumožnený priestor pre študentov na diskusiu počas výučby, resp. vyjadrenie názoru, neobjektívnosť v rámci skúšania – rôzne skúšobného komisie s rôznymi nároky zo strany pedagógov na študentov

RIEŠENIE:

Po dohovore s prednostkou Ústavu mikrobiológie vyšpecifikovanie osnovy predmetu so zameraním na študijný program VZ a skladba skúšobných komisií s homogénnymi nárokmi na znalosti študentov

PODNET:

Sociológia – nedodržiavanie rozsahu výučby počas semestra

RIEŠENIE:

Dohovor s pedagógom zabezpečujúci daný predmet.

PODNET:

Základy telovýchovného lekárstva– neumožnený priestor pre študentov na diskusiu počas výučby, negatívne hodnotený predmet

RIEŠENIE:

V rámci navrhovaného študijného plánu daný predmet nie je jeho súčasťou, témy prebraté do predmetu Pohybová aktivita a zdravie.

Hodnotenie vedomostnej úrovne študentov končiacich ročníkov

Hodnotenie vedomostnej úrovne študentov končiacich ročníkov sa zrealizovalo po ukončení letného semestra akademického roka prostredníctvom platformy MS Forms. Oba ročníky mali náhodne vybratých 50 uzatvorených otázok z možnosťou jednej správnej odpovede. Maximálny počet bodov, ktorého mohol študent získať bolo 50.

Priemerné skóre v 3. ročníku bakalárskeho štúdia bolo 35,4 bodu. Test absolvovalo 10 študentov z 10, t. j. 100% účasť.

Priemerné skóre v 2. ročníku magisterského štúdia bolo 34 bodu. Test absolvovalo 11 študentov z 11, t. j. 100% účasť.

Hodnotenie vedomostnej úrovne študentov posledného ročníka bakalárskeho štúdia

V akademickom roku 2018/2019 bol dosiahnutý priemerný počet bodov 153 (max. 200 bodov), čo predstavovalo celkovú priemernú úspešnosť vedomostného dotazníka na úrovni 76,5%. Najviac dosiahnutých bodov bolo 176, a minimálny počet dosiahnutých bodov bolo 144. Vyššia ako 75%-tná hranica úspešnosti vedomostného dotazníka bola u 5 z 8 študentov.

V danom akademickom roku 2021/2022 bol dosiahnutý priemerný počet bodov 35,4 (max. 50), čo predstavovalo celkovú priemernú úspešnosť vedomostného dotazníka na úrovni 70,8%. Najviac dosiahnutých bodov bolo 42, a minimálny počet dosiahnutých bodov bolo 32. Vyššia ako 75%-tná hranica úspešnosti vedomostného dotazníka bola u 4 z 10 študentov.

Pri porovnaní akademického roka 2021/2022 s akademickým rokom 2018/2019 sa znížila priemerná úspešnosť vedomostného dotazníka u študentov posledného ročníka bakalárskeho štúdia o 5,7% z 76,5% na 70,8%.

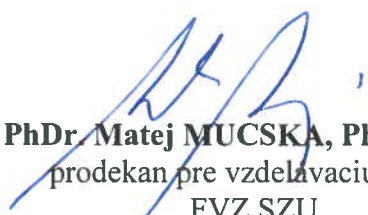
Hodnotenie vedomostnej úrovne študentov posledného ročníka magisterského štúdia

V akademickom roku 2018/2019 bol dosiahnutý priemerný počet bodov 131 (max.200 bodov), čo predstavovalo celkovú priemernú úspešnosť vedomostného dotazníka na úrovni 65,4 %. Najviac dosiahnutých bodov bolo 160, a minimálny počet dosiahnutých bodov bolo 96. Vyššia ako 75% -tná hranica úspešnosti vedomostného dotazníka bola u 2 z 21 študentov.

V danom akademickom roku 2021/2022 bol dosiahnutý priemerný počet bodov 34 (max. 50), čo predstavovalo celkovú priemernú úspešnosť vedomostného dotazníka na úrovni 765,4%. Najviac dosiahnutých bodov bolo 39, a minimálny počet dosiahnutých bodov bolo 24. Vyššia ako 75%-tná hranica úspešnosti vedomostného dotazníka bola u 4 z 11 študentov.

Pri porovnaní akademického roka 2021/2022 s akademickým rokom 2018/2019 sa zvýšila priemerná úspešnosť vedomostného dotazníka u študentov posledného ročníka magisterského štúdia o 2,6% z 65,4% na 68%.

V Bratislave, 22.06.2022



PhDr. Matej MUCSKA, PhD, MPH
prodekan pre vzdelávaciu činnosť
FVZ SZU

