

## Správa z priebežného hodnotenia študijného programu (Monitorovacia správa)

Názov študijného programu: **FYZIOTERAPIA**

Stupeň: prvý

Forma štúdia: denné

Akademický rok: 2023/2024

Osoba zodpovedná za študijný program: **doc. PhDr. Elena Žiaková, PhD., univ. doc.**

**Hodnotenie výsledkov študijného programu podľa vybraných ukazovateľov** uvedených v metodike na vyhodnocovanie štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej len „SAA VŠ“) a článku 4 vnútorného predpisu SZU č. 2/2022, ktorým sa upravujú pravidlá priebežného monitorovania, periodického hodnotenia a periodického schvaľovania študijných programov na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave (ďalej len „SZU“).

### 1.) Prijímacie konanie, priebeh a ukončenie štúdia

<b>plánovaný počet študentov</b>	30
<b>skutočný počet uchádzačov</b>	189
<b>počet prijatých uchádzačov</b>	38
<b>počet zapísaných študentov do 1. ročníka</b>	33

➤ Počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia

<b>ročník</b>	<b>počet študentov denná forma</b>
1. ročník	33
2. ročník	29
3. ročník	26

➤ Podiel študentov všetkých ročníkov štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena študijného programu)

<b>dôvod ukončenia štúdia</b>	<b>1. ročník</b>	<b>2. ročník</b>	<b>3. ročník</b>
	<b>denné</b>	<b>denné</b>	<b>denné</b>
vylúčenie pre neprospech	0	0	0
zanechanie štúdia	0	0	0
zmena študijného programu	0	0	0

➤ Podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov

<b>celkový počet študentov denná forma</b>	<b>podiel zahraničných študentov denná forma</b>
88	0

➤ Podiel študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku z celkového počtu študentov: 0

➤ Podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 5,6%

<b>Priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: 1,5 roka</b>		
<b>ročník štúdia</b>	<b>predĺženie do 1 roka štúdia</b>	<b>predĺženie do 2 rokov štúdia</b>
	<b>denné</b>	<b>denné</b>
<b>1. ročník</b>	0	1
<b>2. ročník</b>	1	2

<b>3. ročník</b>	1	0
------------------	---	---

➤ Počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov

<b>počet podvodov</b>	<b>z toho počet plagiátov</b>
0	0

➤ Počet disciplinárnych konaní

disciplinárne opatrenia	pokarhanie	podmienečné vylúčenie zo štúdia	vylúčenie zo štúdia	iné (napomenutie, písomný záznam)
	denné	denné	denné	denné
<b>počet</b>	0	0	0	0

➤ Počet absolventov študijného programu: 26

Zdroj: Podklady z MAISu k 31. 10. 2024 (Výročná správa o činnosti fakulty za rok 2023 - štatistické prehľady -zapisaní študenti do 1. roku štúdia z prehľadu študentov, individuálny prístup na osobné údaje, administráciu štúdia, štátna príslušnosť . Vývoj počtu študentov podľa štátnej príslušnosti).

## 2. Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

➤ Pomer počtu študentov a učiteľov: 88:58

➤ Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce 26 / 12 školiteľov

druh práce	priemerný počet	maximálny počet
<b>bakalárska práca</b>	2	4

➤ Podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu (v hodinách za týždeň): 3,2.

➤ Podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov fakulty študijného programu: 6,8%.

celkový počet študentov	podiel študentov na mobilitách
88	6 (6,8%)

➤ Priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe: 3,9 kreditov.

➤ Počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0.

➤ Rozsah podpory študentovi a služieb kariérového poradenstva učiteľom: 2 hod./týždeň

➤ Počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov: 9.

➤ Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov

celkový počet študentov	podiel zapojených študentov do hodnotenia
88	20,45%

➤ Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia učiteľov študijného programu:

celkový počet študentov	podiel zapojených študentov do hodnotenia
88	20,45%

➤ Miera spokojnosti študentov so špecifických potrebami: neevidujeme

➤ Počet podaných podnetov zo strany študentov: 0.

## 3. Učitelia

➤ Počty všetkých učiteľov na funkčnom mieste profesor, docent, odborný asistent, asistent,

lektor a ostatní učitelé:

funkčné miesto	profesor	docent	odborný asistent	asistent	lektor	ostatní učitelé	spolu
počet	4	10	22	13	0	9	58

- Počty samostatných výskumných pracovníkov s absolvovanou vysokou školou 2. stupňa =
- tvorivých pracovníkov TP: 1
- Počet učiteľov s vedecko-pedagogickým titulom, vedeckou hodnosťou a vedeckou kvalifikáciou (prof., doc., DrSc., VKS I, VKS IIa):

Titul	prof.	doc.	DrSc.	VKS I	VKS IIa	spolu
počet	4	10	0	1		15

- Podiel učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov

počet učiteľov s PhD. a vyššie	celkový počet učiteľov
39	58
<b>podiel učiteľov: 67,2%</b>	

- Vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety (priemerný vek, rozpätie)

priemerný vek	rozpätie
50,5	27-74

- Podiel učiteľov-absolventov inej vysokej školy: 77%
- Podiel učiteľov, ktorí získali PhD. (alebo ekvivalent) na inej vysokej škole, ako pôsobia: 46,5%
- Počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 3,4%
- Podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 1,7%

#### 4. Hodnotenie úrovne tvorivej činnosti v študijnom programe

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus a výstupov tvorivej činnosti špičkovej medzinárodnej kvality podľa zvyklostí v jednotlivých odboroch štúdia a kategóriách výstupov (**osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť a 2 osôb, ktoré nesú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu**).

➤ publikačné výstupy	celkový počet	databázy Web of Science, Scopus	špičková medzinárodná kvalita (A+)
	62	31	8

Výpočet profilu kvality tvorivých činností						
profil kvality tvorivých činností	A+	A	A-	B	C	počet výstupov
počet výstupov	3	2	6	4	0	15
% výstupov	20,00	13,00	40,00	27,00	0,00	100%
váha	5	4	3	2	1	

<b>celková úroveň tvorivých činností</b>	<b>3,6 významná medzinárodná kvalita</b>
--	--

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach a kategóriách výstupov (učitelia profilových predmetov v študijnom programe)

	<b>celkový počet kategórie výstupov</b>	<b>databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení</b>
<b>publikačné výstupy</b>	<b>Od roku 2022- 2023</b> <b>Spolu 52</b> V3: 26 V2:1 P1:1 O1: 1 O2: 22 O3: 1	V: A+ 4 A : 10 <b>Spolu: 14</b>
	<b>Od roku 2018 – 2021</b> <b>Spolu 62</b> B: 5           ADN:5 C: 10          AFE:1 BCI:3          I3:1 ADJ: 2        AFD:2 A+: 4          BED:1 A: 5           EDI:1 AFG:11       EDJ:1 BFA:1         FAI:1 BFB: 2        GII:2 ADE: 3        AAB:1 <b>Spolu: 114</b>	

Zdroj: tab.48 Hodnotenie úrovne Fakulty vo vzdelávacej činnosti a v oblasti vedy a techniky za rok 2023

- Počet publikačných výstupov ďalších osôb v študijnom programe za ostatných 6 rokov

	<b>celkový počet kategórie výstupov</b>	<b>databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení</b>
<b>publikačné výstupy</b>	Počet výstupov za rok 2022-2023 <b>Spolu 334</b> V1 - 8 V2 - 97 V3 - 131 O1 - 5 O2 - 44 O3 - 36 P1 - 11 I3 - 2	V: A+: 45 A : 65 A- : 156 B : 71 C : 73 <b>Spolu: 410</b>
	Počet výstupov za rok 2018-2021 <b>Spolu: 605</b> <b>Celkový počet výstupov : 939</b>	

- Počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov za ostatných 6 rokov a ohlasov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science a Scopus za ostatných 6 rokov

<b>ohlasy</b>	<b>celkový počet ohlasov</b>	<b>databázy Web of Science a Scopus</b>

<b>počet</b>	1226	1186
--------------	------	------

Zdroj: údaje z univerzitnej knižnice za rok 2023, z databáz WOS a SCOPUS.

- Výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov v problematike odboru: 0
- Výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov v problematike odboru: 0

<b>grantové schémy</b>	<b>domáce grantové schémy</b>	<b>medzinárodné grantové schémy</b>	<b>iné súťažné zdroje</b>
<b>výška finančnej podpory</b>	0	0	0

## 5. Ukazovatele výstupu zo vzdelávania

Miera uplatniteľnosti absolventov vysokej školy/študijného programu: z 25 študentov , ktorí ukončili štúdium je 28% uplatniteľnosť v odbore, 48% pokračuje v štúdiu v danom odbore. Miera spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu 100% .

## 6. Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania

Hodnotenie kvality vzdelávania sa uskutočnilo v súlade s vnútorným predpisom VP č. 1/2024 Organizácia hodnotenia kvality vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave zainteresovanými stranami, ktorou sa podrobnejšie upravuje a dopĺňa vnútorný predpis č.2/2022, ktorým sa upravujú pravidlá priebežného monitorovania, periodického hodnotenia a periodického schvaľovania študijných programov na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave a to študentov a zamestnávateľov.

### 6.1. Hodnotenie kvality výučby a učiteľov študijného program

V zmysle VP/1/2024 Organizácia hodnotenia kvality vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave zainteresovanými stranami: získavanie spätnej väzby ku kvalite vzdelávania sa uskutočnilo od študentov, zamestnávateľov a absolventov.

Hodnotenie kvality výučby a učiteľov študentami:

1. kvalita výučby predmetu
2. kvalita organizačného zabezpečenia výučby
3. celkové zhodnotenie predmetu

<b>Študijný program</b>	<b>Študenti zapojení do hodnotenia</b>	<b>Počet študentov v ŠP</b>	<b>Návratnosť v %</b>	<b>Denná forma štúdia</b>
Fyzioterapia Bc.	18	88	20,45%	18

### Študenti hodnotili predmety:

<b>Študijný predmet</b>	<b>Skóre</b>
Kinezioterapia v klinických odboroch 1	2,85
Kineziológia a patokineziológia 2	3,1
Metódy kinezioterapie 3	2,55
Základy výskumu vo fyzioterapii 2	2
Funkčná diagnostika lokomočného systému	4,2
Fyzikálna terapia	4,1
Fyzioterapia v klinických odboroch	5
Diagnostika funkčných porúch a lokomočného systému 2	5
Metódy kinezioterapie 1	4,9
Metódy kinezioterapie (5)	4,8

Seminár k záverečnej práci (2)	4,8
Fyzioterapia v klinických odboroch (3)	4,3
Psychoterapia	2,7
Neurológia I	3,8
Pediatria	3,8
Farmakológia	2,5
Anatómia a fyziológia 2	4,9
Metódy kinezioterapie (5)	4,8
Fyzioterapia v klinických odboroch (3)	4,4
Seminár k záverečnej práci (2)	4,4

Študenti v ukazovateľoch **kvality výučby predmetu** sa zamerali na hodnotenie:

Do hodnotenie kvality výučby predmetu sa zapojilo 20,45% študentov. Celková spokojnosť s kvalitou výučby predmetov študijného programu bola 38,89% - skôr spokojní a v 33,33% - veľmi spokojní.

Študenti v ukazovateľoch **kvality organizačného zabezpečenia** výučby hodnotili:

Do hodnotenie kvality organizačného zabezpečenia výučby sa zapojilo 20,45% študentov. Spokojnosť s aktuálnosťou a adekvátnosťou študijnej literatúry bolo 52,94% skôr nespokojná, ale 38,89% bola veľmi spokojná a 16,67% skôr spokojná s dostupnosťou študijnej literatúry (internet, knižnica...). Z hodnotenia vyplýva, že študenti sú celkovo spokojný s kvalitou organizačného zabezpečenia kvality.

Študenti v **celkovom zhodnotení kvality predmetu** hodnotili:

Do celkového hodnotenia kvality predmetu sa zapojilo 20,45% študentov. Celkovo sú študenti spokojní s prístupom pedagógov, komunikáciou, s počtom cvičení, prednášok a samostatne riešených úloh, seminárnych prác.

#### **Odporúčania na zlepšenie opatrení vyplývajúcich z hodnotenia kvality výučby a učiteľov v študijnom programe**

1. Informovať o dôležitosti a význame zapájania sa do hodnotenia kvality.
2. Zvýšenie počtu zapojenia študentov do hodnotenia kvality.
3. Informovať študentov o získanej spätnej väzbe.
4. Pravidelne komunikovať so študentami o podporných službách, možnostiach zlepšenia výučby v študijnom programe.
5. Inovovať a modernizovať priestory fakulty a zaistiť materiálne zabezpečenie pre výučbu študijného programu s dôrazom na odborné učebne.

Hodnotenie **prostredia a podporných služieb** študenti uviedli v takmer 51 %, že sú spokojní a až 31% sa vyjadrilo ambivalentne. Hodnotili: spokojnosť s priestormi fakulty (napr. prednáškové miestnosti, odborné učebne, sociálne zariadenia, jedáleň a pod.), spokojnosť s dostupnosťou WIFI na fakulte/SZU, s prístupom zamestnancov na študijnom oddelení a ich úradnými hodinami na študijnom oddelení a v knižnici, s podpornými službami na SZU (poradenské centrum, študijný poradcovia a pod.), neprimerané správanie (šikana, obťažovanie, ...). Študenti (26%) uvádzali nespokojnosť s ubytovacími službami, dostupnosťou WIFI a možnosťami stravovacích služieb dokonca by uvítali klimatizované učebne.

Záver – študenti celkovo hodnotili kvalitu výučby a spokojnosť s výučbou väčšinou na škále veľmi spokojný – skôr spokojný

## **6.2 Hodnotenie kvality praktickej výučby zabezpečenia študijného programu**

V zmysle VP/1/2024 Organizácia hodnotenia kvality vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave zainteresovanými stranami sa hodnotilo:

1. Organizácia praktickej výučby/klinickej praxe
2. Proces praktickej výučby/klinickej praxe
3. Hodnotenie učiteľov počas praktickej výučby/klinickej praxe

#### 4. Celkové zhodnotenie praktickej výučby/klinickej praxe

Študenti v ukazovateľoch kvality **organizácia praktickej výučby/klinickej praxe** hodnotili: obsah a rozsah praktickej výučby/klinickej praxe/stáže je primeraný, počet študentov v skupine je primeraný, materiálne a technické vybavenie pracoviska je vyhovujúce, organizácia práce na pracovisku je vyhovujúca, dĺžka praktickej výučby/klinickej praxe/stáže zodpovedá časovému harmonogramu uvedenému v rozvrhu.

Študijný predmet	Skóre
Fyzioterapeutická prax (1)	4,8
Fyzioterapeutická prax (3)	3,8
Fyzioterapeutická prax (5)	3,8
Súvislá fyzioterapeutická prax (1)	4,4

Študenti v ukazovateľoch kvality **proces praktickej výučby/klinickej praxe** hodnotili: množstvo odborných výkonov a pomocných prác je vyhovujúce, množstvo práce so zdravotnou dokumentáciou pacienta je vyhovujúce.

Študijný predmet	Skóre
Fyzioterapeutická prax (1)	4,5
Fyzioterapeutická prax (3)	3,5
Fyzioterapeutická prax (5)	3,5
Súvislá fyzioterapeutická prax (1)	4,5

Študenti v ukazovateľoch kvality **hodnotili učiteľov počas praktickej výučby/klinickej praxe**: učiteľ vykonával dostatočný dohľad nad praktickými výkonmi študentov, učiteľ hodnotil praktické výkony študentov, študent získaval spätnú väzbu o svojich výkonoch, učiteľ viedol evidenciu študentov o prítomnosti na praktickej výučbe/klinickej praxi/stáži, som spokojná/-ý s prístupom učiteľa ku študentom (pozornosť študentom, vysvetľovanie, komunikácia).

Študenti v ukazovateľoch kvality **celkovo zhodnotili praktickú výučbu/klinickej praxe**: celková spokojnosť s praktickou výučbou/klinickou praxou/stážou (učitelia, organizácia výučby).

Študijný predmet	Skóre
Fyzioterapeutická prax 3	3,3
Metódy kinezioterapie (5)	4,8
Fyzioterapeutická prax 1	4,5
Fyzioterapeutická prax (5)	3,9
Súvislá fyzioterapeutická prax 1	4,1

#### **Odporúčania na zlepšenie kvality vyplývajúcich z hodnotenia praktickej výučby zabezpečenia študijného programu 2023/2024**

1. Zamerať sa na pozornosť učiteľa k študentovi, zvýšiť komunikáciu a efektívne využívať hodiny praktickej výučby na klinických pracoviskách.
2. Venovať väčšiu pozornosť, aby študent získaval spätnú väzbu o svojich výkonoch.
3. Dôraznejšie informovať o dôležitosti a význame zapájania sa do hodnotenia kvality.
4. Zvýšenie počtu zapojenia študentov do hodnotenia kvality.
5. Informovať študentov o získanej spätnej väzbe.

#### **6.3 Hodnotenie kvality študijného programu absolventmi**

Uplatniteľnosť absolventov sa v akademickom roku 2023/2024 realizovala prostredníctvom získavania spätnej väzby od absolventov na základe rozhovoru po ukončení štátnej skúšky. Rozhovor viedla s absolventmi osoba zodpovedná za študijný program.

- Absolventi odpovedali na krátke otázky:
- Absolvent vykonáva prácu súvisiacu s absolvovaným študijným programom: 84,6% odpovedalo určite áno, 15,38% odpovedalo skôr áno.
- Absolvovanie študijného programu je vhodné odporúčať aj ďalším uchádzačom: zhodne

uviedlo určite áno 53,85% a skôr áno 42,3%.

- Učiteľia študijného programu majú záujem o spoluprácu s absolventom: skôr áno a určite áno odpovedalo zhodne 42,3% ale až 50% uviedlo neviem.
- Fakulta poskytuje aj nadväzné vzdelávacie aktivity rozširujúce poznanie v danom študijnom programe: 84,6 % odpovedalo áno, 11,5% nevedelo a len 3,85% odpovedalo nie.

**Odporúčania na zlepšenie kvality vyplývajúceho z hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu**

1. Po ukončení štúdia vyplniť dotazník v súlade s VP univerzity.

#### 6.4. Hodnotenie kvality študijného programu ďalšími zainteresovanými stranami

V akademickom roku 2023/2024 sa uskutočnilo hodnotenie študijného programu formou dotazníkov.

V hodnotení sa zúčastnilo **11 zamestnávateľov**: Univerzitná nemocnica Bratislava, INSPORTREHA, Reocentrum Bratislava, NOÚ Národný onkologický ústav Bratislava, ŠNOP, Národný ústav srdcových a cievnych chorôb, a. s. a iní.

##### 6.4.a Hodnotenia kvality študijného programu námestníčkami

Kvalitu študijného programu hodnotilo 5 zamestnávateľov z univerzitných nemocníc (45,45%), 5 zamestnávateľov zo špecializovaných nemocníc (45,45%) a 1 zamestnávateľ zo všeobecnej nemocnice (9,1%)

Posudzovalo sa 8 parametrov: odborné vedomosti (aktuálne, najnovšie v danej oblasti a sledujú technologický pokrok), praktické zručnosti (dostatok klinickej/odbornej praxe počas štúdia), komunikačné schopnosti, schopnosť pracovať v tíme, analytické a kritické myslenie, digitálne zručnosti (práca s počítačom, databázy ...), znalosť svetových jazykov a reputáciu SZU medzi zamestnávateľmi. Jednotlivé parametre sa hodnotili na 5 stupňovej škále (1 – vynikajúce, 2 – dobré, 3 – priemerné, 4 – nedostatočné, 5 – neviem posúdiť), nízke priemerné hodnoty znamenajú lepšie hodnotenie

Vynikajúce hodnotenie získala reputácia SZU medzi zamestnávateľmi (1,27). Stupňom „dobré“ zamestnávatelia hodnotili parametre: odborné vedomosti (1,54), schopnosť pracovať v tíme (1,54), praktické zručnosti (1,72), komunikačné schopnosti (1,72), digitálne zručnosti (2,0), analytické a kritické myslenie (2,18) a znalosť svetových jazykov (2,28).

Výsledky dokumentujú pozitívne hodnotenie pripravenosti študentov na výkon zdravotníckeho povolania. Z hodnotenia zamestnávateľov vyplynula potreba posilnenia rozvoja digitálnych zručností, analytického a kritického myslenia a znalosti svetových jazykov. S procesom skvalitňovania vzdelávania 1 zamestnávateľ poďakoval za spoluprácu.

##### 6.4.b Hodnotenia kvality študijného programu mentormi

Do hodnotenia kvality študijného programu sa z celkového počtu 21 mentorov zúčastnilo 18 mentorov čo tvorí 85,71%. Kvalitu študijného programu hodnotilo 44% z univerzitnej nemocnice, 22% tvorilo národný ústav, špecializovaná nemocnica 11%, ambulancia 22%.

Jednotlivé parametre sa hodnotili na 5 stupňovej škále ( 5 – veľmi spokojný/á, 4 - skôr spokojný/á; 3 – neutrálny postoj; 2 – skôr nespokojný/á ; 1 - veľmi nespokojný/á). Jednotlivé otázky z dotazníka hodnotenia kvality študijného programu boli hodnotené v prevahe skôr spokojný, veľmi spokojný.

Otázka	5	4	3	2	1
Obsah a rozsah praktickej výučby	41%	47%	12%	0%	0%
Počet študentov v skupine	56%	33%	6%	6%	0%
Dochádzka študentov – dodržiavanie časového harmonogramu(zaradenie na pracovisko / príchod / odchod)	41%	18%	29%	12%	0%
Dĺžka praktickej výučby/klinickej či zodpovedá potrebe nadobúdania zručností študenta	61%	33%	0%	6%	0%
Materiálne a technické vybavenie pracoviska či je vyhovujúce pre výučbu študentov	39%	50%	11%	0%	0%
Množstvo a spektrum odborných výkonov vzhľadom na študijný program či je vyhovujúce	56%	44%	0%	0%	0%
Spolupráca s organizačnou zložkou - s katedrou / s fakultou	76%	24%	0%	0%	0%



Záznamník klinickej praxe študenta	50%	17%	28%	6%	0%
Úroveň odborných vedomostí študentov k príslušnému zdravotníckemu zameraniu pracovníka	28%	44%	22%	6%	0%
Dodržiavanie štandardizovaných postupov zo strany študentov	33%	50%	17%	0%	0%
Študenti vykonávajú činnosti bezpečne a správne	41%	35%	24%	0%	0%
Dodržiavanie aseptických postupov a zásad bariérovej ošetrovateľskej starostlivosti zo strany študentov	35%	47%	18%	0%	0%
Dodržiavanie hygieny rúk – umývanie, nenalakované nechty	28%	56%	17%	0%	0%
Ovládanie bezpečnej manipulácie so zdravotníckou technikou	47%	53%	0%	0%	0%
Orientácia študentov v zdravotnej dokumentácii, vedia ju používať	33%	22%	44%	0%	0%
Študenti dôsledne dokumentujú realizované činnosti	33%	33%	22%	11%	0%
Komunikácia študentov s pacientom / mentorom / personálom	53%	35%	12%	0%	0%
Rešpektovanie etických zásad a práva pacienta na súkromie	56%	44%	0%	0%	0%
Aktivita študenta počas praktickej výučby/klinickej praxe	33%	33%	33%	0%	0%
Samostatnosť študenta pri realizácii činností	28%	33%	39%	0%	0%
Záujem študenta o nadobudnutie zručností a ďalších vedomostí	28%	44%	28%	0%	0%

### **Odporúčania na zlepšenie vyplývajúceho z hodnotenia kvality ďalšími zainteresovanými stranami**

#### **Zamestnávateľia:**

1. V akademickom roku 2024/2025 realizovať dotazník zameraný na získanie relevantnej spätnej väzby vo výberovom súbore zástupcov zamestnávateľov.
2. Realizovať stretnutia so zástupcami zamestnávateľov v spolupráci s fakultou.

#### **Mentori:**

1. Pravidelné kontroly/ hospitácie pracovísk zabezpečujúcich fyzioterapeutickú prax v akademickom roku 2024/2025.
2. Zlepšiť evidenciu a kontrolu o prítomnosti študentov na praktickej výučbe/klinickej praxi
3. Informovať študentov o získanej spätnej väzbe.
4. Informovať mentorov o dostupnosti zdravotníckych výkonov v záznamníku fyzioterapeutickej praxe podľa jednotlivých semestrov.

## **6.5. Záver externého posudzovania študijného programu**

SZU obdržala hodnotiacu správu pracovnej skupiny výkonnej rady Agentúry SAAVŠ k žiadosti o posúdenie vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania. ŠAAVŠ vo svojom rozhodnutí udelila oprávnenie uskutočňovať bakalársky študijný program v študijnom odbore fyzioterapia a udeľovať jeho absolventom akademický titul (Bc.).

### **Odporúčania na zlepšenie vyplývajúceho z externého posudzovania študijného programu**

ŠAAVŠ odporúčala zamerať sa na:

1. Zvýšenie publikačnej činnosti akademických pracovníkov v zahraničných časopisoch s IF, Q1aQ2
2. Podporiť zamestnancov v kvalifikačnom raste s cieľom zvýšiť počty funkčných miest docentov z radov učiteľov, ktorí sú dlhodobo zaradení vo výchovno – vzdelávacom procese.
3. Motivovať zamestnancov zapájať sa do vedecko-výskumných projektov.

## **6.6. Výsledky komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu**

Osoba zodpovedná za študijný program realizovala v hodnotenom akademickom roku zasadnutie programovej rady, kde sú zastúpení zástupcovia zainteresovaných strán - študenti a zamestnávateľia, ktorí boli informovaní o záveroch SAAVŠ, požiadavkách štandardov SAAVŠ pre študijný program, priebehu štúdia prostredníctvom MS Teams.

**6.6.1. Splnené opatrenia vyplývajúceho z komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu 2022/2023**

1. Úvodné stretnutie na začiatku akademického roku so študentami dennej formy štúdia vo všetkých ročníkoch.
2. Aktívna komunikácia s učiteľmi ŠP k potencionálnym návrhom na zlepšenie kvality ŠP.

**6.6.2. Odporúčania na zlepšenie vyplývajúce z komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu**

1. Opätovne na začiatku akademického roku realizovať úvodné stretnutie so študentmi dennej formy štúdia vo všetkých troch rokoch štúdia.
2. V každom semestri akademického roku realizovať priebežné individuálne stretnutia alebo aspoň jedno stretnutie s učiteľmi ŠP a diskutovať s nimi o potenciálnych návrhoch na zlepšenie kvality ŠP.
3. Priebežne monitorovať a riešiť problémy študentov v súvislosti s pedagogickým procesom.
4. Informovať študentov aj pedagógov o spätnej väzbe hodnotenia kvality za predchádzajúci akademický rok.

**Záver**

Správu z priebežného hodnotenia študijného programu vypracovala osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu.

Túto správu schválila rada kvality fakulty dňa 15. 11. 2024.

Túto správu prerokovala, posúdila a zhodnotila Rada VSZK SZU dňa 28. 11. 2024.

Táto správa sa zverejňuje a aktualizuje vo verejnej časti webového sídla univerzity v doméne fakulty.

Dátum: 30. september 2024

doc. PhDr. Elena Žiaková, PhD., univ. doc., v. r.  
predseda programovej rady pre študijný program FZT Bc.  
osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj  
a zabezpečovanie kvality študijného programu