

**OPONENTSKÝ POSUDEK HABILITAČNÍ PRÁCE**

***FYZIOTERAPIA V PREVENCII CHRONICKÝCH BOLESTÍ CHRBTÁ***

Habilitantka: PhDr. Elena Žiaková, Ph.D., FVZ SZU v Bratislavě

Oponent: prof. MUDr. Jaroslav Slaný, CSc.

Oponovaná habilitační práce (dále jen „HP“) má rozsah 144 stran vlastního textu (od str. 10 do str. 145), je členěna - po úvodu – na část teoretickou (66 stran), část empirickou (80 stran), závěr a seznam užité recentní literatury, na závěr jsou uvedeny přílohy HP.

K formální stránce HP oponent nemá připomínek, práce je adekvátní habilitační svým rozsahem, členěním i formální úpravou.

**Aktuálnost zvoleného téma**

Oponent pokládá zvolené téma HP za velmi aktuální, jedná se o téma z hlediska současného ne vždy zdravého životního stylu jako velmi potřebné.

**Splnění stanovených cílů práce**

Habilitantka si zvolila jako cíl HP zhodnotit účinnost vybraných druhů fyzioterapie u pacientů s bolestí zad, a to jak v krční oblasti, tak i v oblasti bederní (lumbální) a křížové části zad (a následně tento cíl pak habilitantka specifikovala podrobněji do 6 dílčích cílů). Na základě těchto stanovených cílů pak habilitantka formulovala 6 hypotéz (H1 – H6). Soubor tvoří 209 pacientů s bolestí krční oblasti páteře a 284 pacientů s bolestí v oblasti dolní. Výzkum se realizoval v období 2014 – 2016 v 17 zdravotnických zařízeních (ambulancích) na Slovensku. Po iniciálním vyšetření pacient vyjádřil prožívání bolesti zad na škále 0 – 10. Terapie byla následně provedena v celkovém počtu 8 – 10 návštěv. Léčebné přístupy byly jednak manuální terapie, dále fyzikální terapie (vč. elektroterapie, hydroterapie a fototerapie), lázeňská léčba a alternativní přístupy k léčbě bolestí zad, chirurgická léčba páteřních poruch.

Z hlediska stanovení si cíle (dílčích cílů) a pracovních hypotéz oponent konstatuje, že habilitantka cíl/e práce splnila.

**Zvolené metody**

Habilitantka si zvolila ke svému výzkumu kvantitativní typ výzkumu, užila Kruskal-Wallisův test a post hoc Mann-Whitneyův test, interpretovaný po Bonferroniho korekci. Zvolené statistické metody pokládá oponent za adekvátní.

**Nové poznatky, které HP přináší a přínos HP pro další rozvoj vědního oboru**

Habilitantka rozvíjí již existující poznatky v léčbě bolestí páteře a obohacuje je o svůj výsledek výzkumu, v diskusi rozebirá danou problematiku v adekvátní šířce i hloubce.

**Další otázky či komentář oponenta**

Oponent nemá další doplňující otázky

**Závěr:**

oponent doporučuje habilitační práci k obhajobě

7

Prof. MUDr. Jaroslav Šlaný CSc.

V Trnavě dne 5.12.2017