

Správa z priebežného hodnotenia študijného programu (Monitorovacia správa)

Názov študijného programu: **PÔRODNÁ ASISTENCIA**

Stupeň: prvý

Forma štúdia: denná

Akademický rok: 2023/2024

Osoba zodpovedná za študijný program: **doc. PhDr Adriana Repková, PhD., univ. doc.**

Hodnotenie výsledkov študijného programu podľa vybraných ukazovateľov uvedených v metodike na vyhodnocovanie štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej len „SAA VŠ“) a článku 4 vnútorného predpisu SZU č. 2/2022, ktorým sa upravujú pravidlá priebežného monitorovania, periodického hodnotenia a periodického schvaľovania študijných programov na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave (ďalej len „SZU“).

1. Prijímacie konanie, priebeh a ukončenie štúdia

plánovaný počet študentov	30
skutočný počet uchádzačov	38
počet prijatých uchádzačov	38
počet zapísaných študentov do 1. ročníka	23

➤ Počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia

ročník	počet študentov
1. ročník	22
2. ročník	17
3. ročník	21

➤ Podiel študentov všetkých ročníkov štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena študijného programu): 5%

dôvod ukončenia štúdia	1. ročník	2. ročník	3. ročník
	denné	denné	denné
vylúčenie pre neprospech	1	0	0
zanechanie štúdia	1	1	0
zmena študijného programu	0	0	0

➤ Podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov 1,6%

celkový počet študentov	podiel zahraničných študentov
60	1,6%

➤ Podiel študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku z celkového počtu študentov: 0.

- Podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 1,6%

Priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: 1rok		
ročník štúdia	predĺženie do 1 roka štúdia	predĺženie do 2 rokov štúdia
	denné	denné
1. ročník	1	0
2. ročník	0	0
3. ročník	0	0

- Počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov

počet podvodov	z toho počet plagiátov
0	0

- Počet disciplinárnych konaní

disciplinárne opatrenia	pokarhanie	podmienečné vylúčenie zo štúdia	vylúčenie zo štúdia	iné (napomenutie, písomný záznam)
forma štúdia	denné	denné	denné	denné
počet	0	0	0	0

- Počet absolventov študijného programu: 21.

Zdroj: Podklady z MAISu k 31. 10. 2024 (Výročná správa o činnosti fakulty za rok 2023 - štatistické prehľady -zapisaní študenti do 1. roku štúdia z prehľadu študentov, individuálny prístup na osobné údaje, administráciu štúdia, štátna príslušnosť . Vývoj počtu študentov podľa štátnej príslušnosti).

2. Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

- Pomer počtu študentov a učiteľov: 60:47
- Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce - 21 študentov / 4 školitelia

druh práce	priemerný počet	maximálny počet
bakalárska práca	5,25	7

- Podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu (v hodinách za týždeň): 6 – 10 hod. / týždeň.
- Podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov fakulty študijného programu

celkový počet študentov	podiel študentov na mobilitách
60	3,3

- Priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe: 3,24 kreditov.
- Počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0.

- Rozsah podpory študentovi a služieb kariérového poradenstva učiteľom: 2 hod./týždeň.
- Počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov: 10 (1 študijná referentka + 1 študijný poradca + 8 poradcov z Poradenského centra SZU).
- Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov

celkový počet študentov	podiel zapojených študentov do hodnotenia
60	39,68%

- Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia učiteľov študijného programu:

celkový počet študentov	podiel zapojených študentov do hodnotenia
60	39,68%

- Miera spokojnosti študentov so špecifických potrebami: nevidujeme.
- Počet podaných podnetov zo strany študentov: 0.

3. Učítelia

- Počty všetkých učiteľov na funkčnom mieste profesor, docent, odborný asistent, asistent, lektor a ostatní učítelia:

funkčné miesto	profesor	docent	odborný asistent	asistent	lektor	ostatní učítelia	spolu
počet	4	14	18	8	0	3	47

- Počty samostatných výskumných pracovníkov s absolvovanou vysokou školou 2. stupňa = počet tvorivých pracovníkov TP: 3.
- Počet učiteľov s vedecko-pedagogickým titulom, vedeckou hodnosťou a vedeckou kvalifikáciou (prof., doc., DrSc., VKS I, VKS IIa):

titul	prof.	doc.	DrSc.	VKS I	VKS IIa	spolu
počet	5	15	0	0	1	21

- Podiel učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov

počet učiteľov s PhD. a vyššie	celkový počet učiteľov
39	47
podiel učiteľov: 82,97%	

- Vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety (priemerný vek, rozpätie)

priemerný vek	rozpätie
53,74	32 - 79

- Podiel učiteľov-absolventov inej vysokej školy: 91,48%.
- Podiel učiteľov, ktorí získali PhD. (alebo ekvivalent) na inej vysokej škole, ako pôsobia: 80,85%.
- Počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 4.
- Podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0.

4. Hodnotenie úrovne tvorivej činnosti v študijnom programe

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus a výstupov tvorivej činnosti špičkovej medzinárodnej kvality podľa zvyklostí v jednotlivých odboroch štúdia a kategóriách výstupov (**osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť a 2 osôb, ktoré nesú zodpovednosť** za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu).

publikačné výstupy	celkový počet	databázy Web of Science, Scopus	špičková medzinárodná kvalita (A+)
	Spolu: 48	Web of Science: 9 Scopus: 7 Current Content Connect: 3 Spolu: 19	

Výpočet profilu kvality tvorivých činností						
profil kvality tvorivých činností	A+	A	A-	B	C	Počet výstupov
počet výstupov	8	2	1	4	0	15
% výstupov	53	13	7	27	0	100%
váha	5	4	3	2	1	
celková úroveň tvorivých činností	3,92 významná medzinárodná kvalita					

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach a kategóriách výstupov (učitelia **profilových predmetov** v študijnom programe)

publikačné výstupy	celkový počet kategórie výstupov	databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení
	Roky 2022 - 2023 V1: 0 V2: 10 V3: 21 P1: 1 P2: 1 P3: 0 O1: 0 O2: 15 O3: 2 I1: 1 Roky 2018 -2023: 99 Spolu: 150	Roky 2018 -2023 V: A+ Q1: 7 Q2: 12 A Q3: 7 A- Q4: 3 Spolu: 29

Zdroj: tab.48 Hodnotenie úrovne Fakulty vo vzdelávacej činnosti a v oblasti vedy a techniky za rok 2023

- Počet publikačných výstupov **d'alsích osôb** v študijnom programe za ostatných 6 rokov

	celkový počet kategórie výstupov	databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení
publikačné výstupy	Roky 2021 a 2022 V: 186 P: 16 O: 44 Roky 2017 -2022: 603 Spolu: 849	Roky 2017 -2022 V: A+ 34 A 70 A- 35 Spolu: 139

- Počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov za ostatných 6 rokov a ohlasov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science a Scopus za ostatných 6 rokov

ohlasy	celkový počet ohlasov	databázy Web of Science a Scopus
Počet	531	498
(učitelia profil. predmetov)	167	167

Zdroj: údaje z univerzitnej knižnice za rok 2023, z databáz WOS a SCOPUS.

- Výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov v problematike odboru:

grantové schémy	domáce	medzinárodné	iné súťažné zdroje
výška finančnej podpory			4500,- Eur Interný grant SZU č. 07/2021-SVG1 2021 – 2023 Toxicita nonylfenulu u dojčiacich matiek a zdravý vývoj plodu

5. Ukazovatele výstupu zo vzdelávania

- Miera uplatniteľnosti absolventov vysokej školy/študijného programu:100% (z toho 2 absolventky v ČR).
- Miera spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu 100% v UNB (na základe osobných rozhovorov s vedúcimi pôrodnými asistentkami v UNB).

6. Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania

Hodnotenie kvality vzdelávania sa uskutočnilo v súlade s vnútorným predpisom č. 1/2024 Organizácia hodnotenia kvality vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave zainteresovanými stranami, ktorým sa podrobnejšie upravuje a dopĺňa vnútorný predpis č. 2/2022, ktorým sa upravujú pravidlá priebežného monitorovania, periodického hodnotenia a periodického schvaľovania študijných programov na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave a to študentov a zamestnávateľov.

6.1. Hodnotenie kvality výučby a učiteľov študijného programu

Do hodnotenia sa zapojilo 39,68 % študentov študijného programu, tzn. 25 študentov. Hodnotenie kvality výučby a učiteľov študijného programu bolo zamerané na 3 oblasti:

1. Hodnotenie kvality výučby
2. Hodnotenie študijného programu
3. Hodnotenie prostredia a podporných služieb fakulty/univerzity

1. Oblasť *kvality výučby* študenti hodnotili nasledovne:

Do hodnotenia vybraných predmetov sa v bakalárskom študijnom programe v dennej forme štúdia zapojilo 39,66% študentov, pričom jednotlivé predmety hodnotil nízky počet študentov v intervale 1 až 7. Študenti sa vyjadrili k 34 predmetom, pričom výber hodnotených predmetov nebol ničím obmedzený. V predmetoch hodnotili 12 parametrov v súlade s VP č. 1/2024 príloha 1/časť A. Na hodnotenie bola použitá 5 stupňová škála (1 – veľmi nespokojný, 2 – skôr nespokojný, 3 – priemer/neviem, 4 – skôr spokojný, 5 – veľmi spokojný), vyššie priemerné hodnoty znamenajú lepšie hodnotenie.

Študenti hodnotili predmety:

Študijný predmet	skóre
Gynekológia 2	4,0
Gynekologické ošetrovatel'stvo 2	4,8
Neonatológia	4,7
Pôrodná asistancia 4	4,9
Pôrodná asistancia v primárnej zdravotnej starostlivosti 2	4,8
Pôrodnictvo 3	4,6
Farmakológia	4,1
Starostlivosť o novorodenca a dojča	4,4
Základy vedeckej práce 2	4,3
Fyzioterapia v pôrodnej asistencii 2	4,8
Gynekologické ošetrovatel'stvo	4,7
Obhajoba práce	4,9
Pôrodná asistancia	4,3
Pôrodná asistancia v primárnej zdravotnej starostlivosti	4,1
Anatómia a fyziológia 2	3,9
Biofyzika, biochémia a rádiológia	4
Prvá pomoc	4,8
Pôrodná asistancia 2	4,8
Patológia	4,8
Pôrodnictvo 1	4,9
Klinika chorôb 1	4,8
Gynekologické ošetrovatel'stvo (4)	4,1
Prenatálna psychológia	4,8
Pôrodná asistancia v pôrodnickej patológii (2)	4,5
Seminár k záverečnej práci (2)	4,5
Záverečná práca	4,9
Bezpečnosť pacienta	4,5

Študenti sa vyjadrili pozitívne k hodnoteným predmetom. Predmety študijného programu hodnotili vo väčšine stupňom 4 – skôr spokojný a 5 – veľmi spokojný, menej stupňom 3 – priemer/neviem hodnotili. Hodnotenie stupňom 1 – veľmi nespokojný a 2 – skôr nespokojný nepoužili vôbec.

Priemerné hodnotenie všetkých parametrov v hodnotených predmetoch je 4,42 (interval 3,3 – 4,9), čo zodpovedá hodnoteniu v intervale skôr spokojný a veľmi spokojný. Parameter Celková spokojnosť s kvalitou organizačného zabezpečenia výučby predmetu bol hodnotený priemerom 4,5; Celková spokojnosť s kvalitou prístupu učiteľa priemerom 4,62, Dostupnosť a aktuálnosť odporúčanej študijnej literatúry 4,27. Najnižšie hodnotenie vykazuje parameter Materiálne a technické vybavenie – priemerné hodnotenie za všetky predmety je 3,87 (interval 3-5).

2. Oblasť študijného programu (ŠP) študenti hodnotili nasledovne:

Do hodnotenia študijného programu sa zapojilo 41,6% študentov. Predmety a organizáciu výučby hodnotilo 76,5 % študentov ako veľmi spokojný. 50,4% študentov ako skôr spokojný, ambivalentný postoj malo 18,8 % študentov a 8,1% ako skôr nespokojný.

S učiteľmi študijného programu bolo 40,4% študentov veľmi spokojných, 40,1% študentov skôr spokojných, ambivalentný postoj malo 17,4 % študentov a 2% bolo skôr nespokojných.

Celkovú spokojnosť so študijným programom hodnotilo 29,7 % študentov ako veľmi spokojný. 43,7% študentov ako skôr spokojný, ambivalentný postoj malo 18,9 % študentov a 7,34% ako skôr nespokojný.

3. Oblasť prostredia a podporných služieb fakulty/univerzity študenti hodnotili:

Hodnotenie prostredia a podporných služieb študenti uviedli v takmer 51 %, že sú spokojní a až 31% sa vyjadrilo ambivalentne. Hodnotili: spokojnosť s priestormi fakulty (napr. prednáškové miestnosti, odborné učebne, sociálne zariadenia, jedáleň a pod.), spokojnosť s dostupnosťou WIFI na fakulte/SZU, s prístupom zamestnancov na študijnom oddelení a ich úradnými hodinami na študijnom oddelení a v knižnici, s podpornými službami na SZU (poradenské centrum, študijný poradcovia a pod.), neprimerané správanie (šikana, obťažovanie, ...). Študenti (26%) uvádzali nespokojnosť s ubytovacími službami, dostupnosťou WIFI a možnosťami stravovacích služieb dokonca by uvítali klimatizované učebne.

Záver – študenti celkovo hodnotili kvalitu výučby a spokojnosť s výučbou väčšinou na škále veľmi spokojný – skôr spokojný

6.1.1 Splnené opatrenia vyplývajúce z hodnotenia kvality výučby a učiteľov na zlepšenie kvality študijného programu 2022/2023

1. Opatrenie 1 bolo splnené, v priebehu akademického roku 2023/2024 osoba zodpovedná za kvalitu študijného programu vykonala 6 hospitácií s následným rozborom hospitovanej hodiny. Konštatovala, že kvalita výučba zodpovedala požiadavkám a bola v súlade ILP predmetu.
2. Opatrenia 2,4,5 boli splnené. Osoba zodpovedná za kvalitu študijného programu a študijná poradkyňa komunikovala so študentami o študijnom pláne, organizácii štúdia, poradenských službách pre študentov na začiatku a priebežne počas celého akademického roka.
3. Opatrenie 3 bolo splnené čiastočne. Inovovali sa priestory pre teoretickú výučbu, pre praktickú výučbu priestory z ekonomických dôvodov neboli inovované.
4. Opatrenie 6 bolo splnené čiastočne, učebné texty budú doplňované v súlade s edičným plánom fakulty.
5. Opatrenie 7 bolo splnené. Učitelia boli informovaní na začiatku každého semestra a skúškového obdobia o povinnostiach - dodržiavať podmienky hodnotenia predmetu uvedených v ILP, oboznámiť študentov s cieľmi predmetu a podmienkami jeho hodnotenia na začiatku semestra.

6.1.2 Návrh odporúčaní na zlepšenie vyplývajúcich z hodnotenia kvality výučby a učiteľov na zlepšenie kvality študijného programu

Opatrenia vyplývajúce z hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu:

1. Pokračovať v monitorovaní kvality vzdelávania prostredníctvom hospitačnej činnosti.
2. Pravidelne komunikovať so študentami o s podporných službách, možnostiach zlepšenia výučby v študijnom programe.
3. Inovovať a modernizovať priestory fakulty a zaistiť materiálne zabezpečenie pre výučbu študijného programu s dôrazom na odborné učebne.
4. Priebežne zvyšovať počet vydaných učebných textov pre jednotlivé predmety študijného programu.

6.2 Hodnotenie kvality praktickej výučby zabezpečenia študijného programu

Do hodnotenia kvality praktickej výučby sa v bakalárskom študijnom programe v dennej forme štúdia zapojilo 45% študentov, pričom jednotlivé predmety praktickej výučby hodnotil nízky počet študentov v intervale 2 až 8. Študenti sa vyjadrili k 5 predmetom praktickej výučby. V predmetoch praktickej výučby hodnotili 12 parametrov v súlade s VP č. 1/2024 príloha 1. Na hodnotenie bola použitá 5 stupňová škála (1 – veľmi nespokojný, 2 – skôr nespokojný, 3 – priemer/neviem, 4 – skôr spokojný, 5 – veľmi spokojný), vyššie priemerné hodnoty znamenajú lepšie hodnotenie.

Študenti hodnotili predmety:

Študijný predmet	skóre
Klinická prax 3	3,8
Súvislá klinická prax 3	4,6
Praktická štátna skúška	4,3
Letná prázdninová prax 2	3,3
Klinická prax 1	4,0
Klinická prax 5	4,2
Súvislá klinická prax 1	3,9

Študenti sa vyjadrili pozitívne k hodnoteným predmetom. Predmety praktickej výučby hodnotili vo väčšine stupňom 4 – skôr spokojný a 5 – veľmi spokojný, menej stupňom 3 – priemer/neviem hodnotili. Hodnotenie stupňom 1 – veľmi nespokojný a 2 – skôr nespokojný nepoužili vôbec.

Priemerné hodnotenie všetkých parametrov v hodnotených predmetoch je 4,1 (interval 3,8 – 4,6), čo zodpovedá hodnoteniu v intervale skôr spokojný a veľmi spokojný. Parameter Celková spokojnosť s praktickou výučbou/klinickou praxou/stážou (učitelia, organizácia výučby) bol hodnotený priemerom 4,2; Množstvo odborných výkonov a pomocných prác je vyhovujúca – 4,2; Som spokojná/-ý s prístupom učiteľa ku študentom (pozornosť študentom, vysvetľovanie, komunikácia) – 4,2.

Najnižšie hodnotenie vykazujú parametre Množstvo práce so zdravotnou dokumentáciou pacienta je vyhovujúce a Učiteľ hodnotil praktické výkony študentov, študent získaval spätnú väzbu o svojich výkonoch – 3,8; Učiteľ vykonával dostatočný dohľad nad praktickými výkonmi študentov – 3,6 (interval 3 -4).

Záver – študenti celkovo hodnotili spokojnosť s praktickou výučbou väčšinou na škále veľmi spokojný – skôr spokojný.

6.3 Hodnotenie kvality študijného programu absolventmi

Uplatniteľnosť absolventov sa v akademickom roku 2023/2024 sa sledovala prostredníctvom získavania spätnej väzby od absolventov na základe dotazníkov po ukončení štátnej skúšky. Dotazníky vyplnilo 19 z 21 absolventov, návratnosť bola 90,5%.

	PA Bc. denné 2024 /v %	určite nie	skôr nie	priemer/ neviem	skôr áno	určite áno
1.	Plánujete vykonávať prácu v odbore súvisiacom s absolvovaným študijným programom?	0	0	0	0	100%
2.	Odporúčali by ste ďalším uchádzačom štúdium v študijnom programe ?	0	0	21,10%	21,10%	57,90%
3.	Prejavili učители študijného programu záujem o spoluprácu s Vami po ukončení štúdia ?	10,50%	26,30%	21,10%	21,10%	21,10%
		áno	nie	neviem		
4.	Poskytuje FOaZOŠ nadväznú vzdelávaciu aktivitu rozširujúcu poznanie v danom študijnom odbore ?	63,20%	21,10%	15,80%		

Návrh opatrení vyplývajúcich z hodnotenia kvality výučby a učiteľov na zlepšenie kvality študijného programu absolventami

Pokračovať v monitorovaní spokojnosti absolventov po ukončení štúdia dotazníkovou metódou v súlade s VP univerzity.

6.4. Hodnotenie kvality študijného programu ďalšími zainteresovanými stranami

Významnou zainteresovanou stranou sú zamestnávateľi, ktorí sa pri monitorovaní ŠP vyjadrili k jeho vybraným charakteristikám na 2 úrovniach - manažment ZZ a mentorky klinickej praxe.

6.4.1 Hodnotenie kvality študijného programu na úrovni manažmentu zdravotníckych zariadení

Hodnotenia sa zúčastnili zástupcovia manažmentu 2 zdravotníckych zariadení, v ktorých sa v akademickom roku 2023/2024 realizovala praktická výučba – UNB Bratislava a Nemocnica Bory. Informácie sme získavali prostredníctvom dotazníka. 8 parametrov sa hodnotilo na 5 stupňovej škále (1 – vynikajúce, 2 – dobré, 3 – priemerné, 4 – nedostatočné, 5 – neviem posúdiť), nízke priemerné hodnoty znamenajú lepšie hodnotenie. Vynikajúce hodnotenie získala Reputácia SZU medzi zamestnávateľmi (1,27). Stupňom „dobré“ zamestnávateľi hodnotili parametre: Odborné vedomosti (1,54), Schopnosť pracovať v tíme (1,54), Praktické zručnosti (1,72), Komunikačné schopnosti (1,72), Digitálne zručnosti (2,0), Analytické a kritické myslenie (2,18) a Znalosť svetových jazykov (2,28). Výsledky dokumentujú pozitívne hodnotenie pripravenosti študentov na výkon zdravotníckeho povolania. Z hodnotenia zamestnávateľov vyplynula potreba posilnenia rozvoja digitálnych zručností, analytického a kritického myslenia a znalosti svetových jazykov.

6.4.2 Hodnotenie kvality študijného programu na úrovni mentoriek

Hodnotenia sa zúčastnili zástupcovia mentoriek 3 zdravotníckych zariadení, v ktorých sa v akademickom roku 2023/2024 realizovala praktická výučba v celkovej počte 10. Informácie sme získavali prostredníctvom dotazníka.

Informácie sme získavali prostredníctvom dotazníka zameraného na získanie spätnej väzby

o organizácii praktickej výučby a v hodnotení študentov. 21 parametrov hodnotili na 5 stupňovej škále (1 – vynikajúce, 2 – dobré, 3 – priemerné, 4 – nedostatočné, 5 – neviem. posúdiť), nízke priemerné hodnoty znamenajú lepšie hodnotenie. Mentorky hodnotili praktickú výučbu pozitívne.

Prehľad odpovedí a priemerné skóre je uvedené v tabuľke:

1. Organizácia praktickej výučby/klinickej praxe/stáže	5	4	3	2	1	priemer
1.1 Obsah a rozsah praktickej výučby / klinickej praxe	6	3	1	0	0	4,5
1.2 Počet študentov v skupine	4	5	1	0	0	4,1
1.3 Dochádzka študentov	4	5	1	0	0	4,1
1.4 Dĺžka praktickej výučby/klinickej	4	6	0	0	0	4,4
1.5 Materiálne a technické vybavenie pracoviska	10	0	0	0	0	5
1.6 Množstvo a spektrum odborných výkonov	6	3	1	0	0	4,3
1.7 Spolupráca s organizačnou zložkou - s katedrou	10	0	0	0	0	5
1.8 Záznamník klinickej praxe študenta	7	3	0	0	0	4,7
2. Odborná úroveň praktickej výučby/klinickej praxe – zhodnotenie študentov						
2.1 Úroveň odborných vedomostí študentov	3	7	0	0	0	4,3
2.2 Dodržiavanie štandardizovaných postupov	6	4	0	0	0	4,6
2.3 Študenti vykonávajú činnosti bezpečne a správne	5	4	1	0	0	4,4
2.4 Dodržiavanie aseptických postupov	7	2	0	0	0	4,8
2.5 Dodržiavanie hygieny rúk	3	4	3	0	0	4,0
2.6 Ovládanie bezpečnej manipulácie so zdravot. technikou	4	4	2	0	0	4,2
2.7 Orientácia študentov v zdravotnej dokumentácii	2	5	1	1	0	4,1
2.8 Študenti dôsledne dokumentujú realizované činnosti	5	4	0	1	0	4,3
2.9 Komunikácia študentov s pacientom / mentorom / personálom ...	6	3	1	0	0	4,5
2.10 Rešpektovanie etických zásad a práva pacienta na súkromie	7	3	0	0	0	4,7
2.11 Aktivita študenta počas praktickej výučby/klinickej praxe	6	4	0	0	0	4,1
2.12 Samostatnosť študenta pri realizácii činností	8	1	1	0	0	4,7
2.13 Záujem študenta o nadobudnutie zručností a ďalších vedomostí	6	3	1	0	0	4,3

6.4.3 Hodnotenie plnenia opatrení vyplývajúceho z hodnotenia kvality ďalšími zainteresovanými stranami 2022/2023

- Opatrenie 1 bolo splnené. V akademickom roku 2023/2024 sme zadali 2 dotazníky zamerané na získanie relevantnej spätnej väzby - od zástupcov manažmentu zamestnávateľov (jún 2024) a mentoriek klinickej praxe (august 2024).
- Opatrenie 2 bude splnené v septembri 2024 – študenti budú informovaní š o získanej spätnej väzbe.

6.4.4 Odporúčania na zlepšenie vyplývajúceho z hodnotenia kvality ďalšími zainteresovanými stranami

1. V akademickom roku 2024/2025 realizovať aspoň jednu anketu/dotazník zameranú na získanie relevantnej spätnej väzby vo výberovom súbore zástupcov zamestnávateľov.
2. Informovať študentov a učiteľov o získanej spätnej väzbe.
3. Zlepšiť digitálne zručnosti študentov v oblasti informačných systémov používaných v zdravotníckych zariadeniach v zdravotnej dokumentácii.
4. Zlepšiť analytické a kritické myslenie študentov riešením problémových úloh na cvičeniach.
5. Zlepšiť znalosť svetových jazykov zadávaním spracovania referátov zo zahraničnej literatúry.
6. Zlepšiť informovanosť študentov o hygiene rúk a úprave nechťov

6.5. Záver externého posudzovania študijného programu

SZU obdržala hodnotiacu správu pracovnej skupiny výkonnej rady Agentúry SAAVŠ k žiadosti o posúdenie vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania. ŠAAVŠ vo svojom rozhodnutí udelila oprávnenie uskutočňovať doktorandský študijný program v študijnom odbore pôrodná asistencia a udeľovať jeho absolventom akademický titul (Bc.).

Odporúčania na zlepšenie vyplývajúceho z externého posudzovania študijného programu

ŠAAVŠ odporúčala zamerať sa na:

1. Zvýšenie publikačnej činnosti akademických pracovníkov v zahraničných časopisoch s IF, Q1aQ2
2. Podporiť zamestnancov v kvalifikačnom raste s cieľom zvýšiť počty funkčných miest docentov z radov učiteľov, ktorí sú dlhodobo zaradení vo výchovno – vzdelávacom procese.
3. Motivovať zamestnancov zapájať sa do vedecko-výskumných projektov.

6.6. Výsledky komunikácie osoby zodpovednej za študijný program (garantka) s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu

Osoba zodpovedná za študijný program realizovala v hodnotenom akademickom roku 3 zasadnutia programovej rady v ktorých sú zastúpení zástupcovia zainteresovaných strán - študenti a zamestnávateľia, na ktorých schválili podmienky prijímacieho konania pre študijný program pôrodná asistencia, správu o tvorivej činnosti pracovníkov Katedry pôrodnej asistencie a úpravu vybraných informačných listov predmetov. Zároveň dostali členovia programovej rady priestor na vyjadrenie pripomienok k študijnému programu, ktorý nevyužili.

6.6.1. Hodnotenie opatrení vyplývajúcich z komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu

- Opatrenie 1 bolo splnené - na začiatku akademického roku garantka zorganizovala úvodné stretnutie so študentmi dennej formy štúdia vo všetkých troch rokoch štúdia.
- Opatrenie 2 bolo splnené - v každom semestri garantka zorganizovala 2 stretnutia s učiteľmi študijného programu a diskutovala možnosti zlepšenia kvality študijného programu.
- Garantka spolu so študijným poradcom priebežne monitorovala a riešila problémy študentov v súvislosti s pedagogickým procesom.

6.6.2 Odporúčania na zlepšenie vyplývajúceho z komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu

1. Na začiatku akademického roku realizovať úvodné stretnutie so študentmi dennej formy štúdia vo všetkých troch rokoch štúdia.
2. V priebehu akademického roku realizovať aspoň jedno stretnutie s učiteľmi študijného programu a diskutovať s nimi o potenciálnych návrhoch na zlepšenie kvality študijného programu.
3. Priebežne monitorovať a riešiť problémy študentov v súvislosti s pedagogickým procesom.
4. Informovať zainteresované strany o získanej spätnej väzbe.

Záver

Správu z priebežného hodnotenia študijného programu vypracovala osoba, ktorá nesie

hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu v spolupráci s Programovou radou pre študijný program Pôrodná asistencia. Túto správu schválila Rada kvality FOaZOŠ dňa 15. 11. 2024.
Túto správu prerokovala, posúdila a zhodnotila Rada VSZK SZU dňa 28. 11. 2024.
Táto správa sa zverejňuje a aktualizuje vo verejnej časti webového sídla univerzity v doméne fakulty.

Dátum: 30. september 2024

doc. PhDr. Adriana Repková, PhD., univ. doc., v. r.
predseda programovej rady pre PA Bc.
osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť
za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie
kvality študijného programu