

Správa z priebežného hodnotenia študijného programu (Monitorovacia správa)

Názov študijného programu: **RÁDIOLOGICKÁ TECHNIKA**

Stupeň: prvý

Forma štúdia: denná

Akademický rok: 2023/2024

Osoba zodpovedná za študijný program: **doc. RNDr. Silvia Dulanská, PhD., univ. doc.**

Hodnotenie výsledkov študijného programu podľa vybraných ukazovateľov uvedených v metodike na vyhodnocovanie štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej len „SAA VŠ“) a článku 4 vnútorného predpisu SZU č. 2/2022, ktorým sa upravujú pravidlá priebežného monitorovania, periodického hodnotenia a periodického schvaľovania študijných programov na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave (ďalej len „SZU“).

1.) Prijímacie konanie, priebeh a ukončenie štúdia

| | |
|---|----|
| plánovaný počet študentov | 30 |
| skutočný počet uchádzačov | 26 |
| počet prijatých uchádzačov | 26 |
| počet zapísaných študentov do 1. ročníka | 20 |

➤ Počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia

| ročník | počet študentov |
|---------------|------------------------|
| 1. ročník | 20 |
| 2. ročník | 16 |
| 3. ročník | 12 |

➤ Podiel študentov všetkých ročníkov štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena študijného programu)

| dôvod ukončenia štúdia | 1. ročník | 2. ročník | 3. ročník |
|-------------------------------|------------------|------------------|------------------|
| | denné | denné | denné |
| vylúčenie pre neprospech | 0 | 0 | 0 |
| zanechanie štúdia | 0 | 0 | 0 |
| zmena študijného programu | 0 | 0 | 0 |

➤ Podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: 2%

| celkový počet študentov | podiel zahraničných študentov |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| 48 | 1 (2%) Rusko |

➤ Podiel študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku z celkového počtu študentov: 0.

➤ Podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia 2, %

| Priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: 1 rok | | |
|---|------------------------------------|-------------------------------------|
| ročník štúdia | predĺženie do 1 roka štúdia | predĺženie do 2 rokov štúdia |
| | denné | denné |
| 1. ročník | 0 | 0 |
| 2. ročník | 1 | 0 |
| 3. ročník | 0 | 0 |

- Počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov

| | |
|-----------------------|----------------------------------|
| počet podvodov | z toho počet plagiátov: 0 |
| 0 | 0 |

- Počet disciplinárnych konaní

| disciplinárne opatrenia | pokarhanie | podmienečné vylúčenie zo štúdia | vylúčenie zo štúdia | iné (napomenutie, písomný záznam) |
|-------------------------|------------|---------------------------------|---------------------|-----------------------------------|
| | denné | denné | denné | denné |
| počet | 0 | 0 | 0 | 0 |

- Počet absolventov študijného programu: 12.

Zdroj: Podklady z MAISu k 31. 10. 2024 (Výročná správa o činnosti fakulty za rok 2023 - štatistické prehľady -zapísaní študenti do 1. roku štúdia z prehľadu študentov, individuálny prístup na osobné údaje, administráciu štúdia, štátna príslušnosť . Vývoj počtu študentov podľa štátnej príslušnosti).

2. Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

- Pomer počtu študentov a učiteľov: 48:39
- Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce- 12 prác/5 školiteľov

| druh práce | priemerný počet | maximálny počet |
|-------------------------|-----------------|-----------------|
| bakalárska práca | 2,4 | 12 |

- Podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu (v hodinách za týždeň): 6 hod./týždeň.
- Podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov fakulty študijného programu

| celkový počet študentov | podiel študentov na mobilitách |
|-------------------------|--------------------------------|
| 48 | 4 (8%) |

- Priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe: 3,6.
- Počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0.
- Rozsah podpory študentovi a služieb kariérového poradenstva učiteľom: 2 hod./týždeň
- Počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov: 9.
- Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov spolu: denná/externá forma

| celkový počet študentov | podiel zapojených študentov do hodnotenia |
|-------------------------|---|
| 48 | 49% |

- Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia učiteľov študijného programu:

| celkový počet študentov | podiel zapojených študentov do hodnotenia |
|-------------------------|---|
| 48 | 49% |

- Miera spokojnosti študentov so špecifických potrebami: neevidujeme.
- Počet podaných podnetov zo strany študentov: neevidovaný v ŠP.

3. Učitelia

- Počty všetkých učiteľov na funkčnom mieste profesor, docent, odborný asistent, asistent, lektor a ostatní učitelia:

| funkčné miesto | profesor | docent | odborný asistent | asistent | lektor | ostatní učitelia | spolu |
|----------------|----------|--------|------------------|----------|--------|------------------|-------|
| | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--------------|---|---|----|---|---|---|----|
| počet | 4 | 8 | 16 | 6 | 6 | 0 | 40 |
|--------------|---|---|----|---|---|---|----|

- Počty samostatných výskumných pracovníkov s absolvovanou vysokou školou 2. stupňa = počet tvorivých pracovníkov TP:
- Počet učiteľov s vedecko-pedagogickým titulom, vedeckou hodnosťou a vedeckou kvalifikáciou (prof., doc., DrSc., VKS I, VKS IIa):

| | | | | | | |
|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|----------------|--------------|
| titul | prof. | doc. | DrSc. | VKS I | VKS IIa | spolu |
| počet | 4 | 8 | 0 | 0 | 0 | 12 |

- Podiel učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov

| | |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| počet učiteľov s PhD. a vyššie | celkový počet učiteľov |
| 31 | 40 |
| podiel učiteľov: 77,5% | |

- Vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety (priemerný vek, rozpätie)

| | |
|----------------------|-----------------|
| priemerný vek | rozpätie |
| 46 | 34 - 68 |

- Podiel učiteľov-absolventov inej vysokej školy: 85%.
- Podiel učiteľov, ktorí získali PhD. (alebo ekvivalent) na inej vysokej škole, ako pôsobia: 75%.
- Počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0.
- Podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0.

4. Hodnotenie úrovne tvorivej činnosti v študijnom programe

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus a výstupov tvorivej činnosti špičkovej medzinárodnej kvality podľa zvyklostí v jednotlivých odboroch štúdia a kategóriách výstupov (**osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť a 2 osôb, ktoré nesú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu**).

| | | | | | | |
|---|---|----------|--|----------|---|-----------------------|
| publikačné výstupy | celkový počet | | databázy Web of Science, Scopus | | špičková medzinárodná kvalita (A+) | |
| | 50 | | 44 | | 11 | |
| Výpočet profilu kvality tvorivých činností | | | | | | |
| profil kvality tvorivých činností | A+ | A | A- | B | C | Počet výstupov |
| počet výstupov | 11 | 23 | 0 | 16 | 0 | 50 |
| % výstupov | 22 | 46 | 0 | 32 | 0 | 100% |
| váha | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| celková úroveň tvorivých činností | 3,58 významná medzinárodná kvalita | | | | | |

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach a kategóriách výstupov (učitelia profilových predmetov v študijnom programe)

| | | |
|-------------------------------------|---|---|
| publikačné výstupy 2016-2022 | celkový počet kategórie výstupov | databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení |
| | V2: 10 V3: 42 O3: 2 O2: 2 P1: 5 Spolu: 61 | V: A+ 14 A 9 B 5 Spolu: 28 |

Zdroj: tab.48 Hodnotenie úrovne Fakulty vo vzdelávacej činnosti a v oblasti vedy a techniky za rok 2023

- Počet publikačných výstupov ďalších osôb v študijnom programe za ostatných 6 rokov

| | | |
|-------------------------------------|--|---|
| publikačné výstupy 2016-2022 | celkový počet kategórie výstupov | databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení |
| | V3: 3 V2: 1 O2: 2 Spolu: 6 | |

- Počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov za ostatných 6 rokov a ohlasov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science a Scopus za ostatných 6 rokov.

| ohlasy | celkový počet ohlasov | databázy Web of Science a Scopus |
|---------------|------------------------------|---|
| počet | 492 | 492 |

Zdroj: údaje z univerzitnej knižnice za rok 2023, z databáz WOS a SCOPUS.

- Výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov v problematike odboru:
- Výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov v problematike odboru:

| grantové schémy | domáce grantové schémy | medzinárodné grantové schémy | iné súťažné zdroje |
|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|
| výška finančnej podpory | 0 | 0 | 0 |

5. Ukazovatele výstupu zo vzdelávania

- Miera uplatniteľnosti absolventov vysokej školy/študijného programu: 100% .
- Miera spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu: 100 % (na základe osobnej komunikácie s odborníkmi z praxe v odbore rádiologická technika).

6. Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania štúdia

- Hodnotenie kvality vzdelávania sa uskutočnilo v súlade s vnútorným predpisom č. 1/2024 Organizácia hodnotenia kvality vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave zainteresovanými stranami, ktorou sa podrobnejšie upravuje a dopĺňa vnútorný predpis č. 2/2022, ktorým sa upravujú pravidlá priebežného monitorovania, periodického hodnotenia a periodického schvaľovania študijných programov na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave a to študentov a zamestnávateľov.

6.1. Hodnotenie kvality výučby a učiteľov študijného programu

- V zmysle VP č. 1/2024: získavanie spätnej väzby ku kvalite vzdelávania sa uskutočnilo od študentov, zamestnávateľov a absolventov.
- Hodnotené kvality výučby a učiteľov a absolventov:
 1. Kvalita výučby predmetu
 2. Kvalita organizačného zabezpečenia výučby
 3. Celkové hodnotenie predmetu
 4. Ďalšie ukazovatele
 5. Praktická výučba - klinická prax

Študenti v ukazovateľoch kvality vzdelávania výučby predmetu sa zamerali na hodnotenie:

- ciele, sylaby a požiadavky na absolvovanie predmetu boli na začiatku semestra jasne formulované v súlade s ILP, prednášky/cvičenia/semináre mali logickú štruktúru; výklad učiteľa bol zrozumiteľný a mali ste dostatočný priestor na aktívne zapojenie sa do diskusie; termíny skúšok boli vopred známe, vypísané včas a v dostatočnom počte, boli dostupné a vhodne rozložené (počas skúškového obdobia); celková spokojnosť s kvalitou výučby predmetu; celková spokojnosť s kvalitou prístupu učiteľa.
- z celkového počtu otázok (17), s výberom odpovedí (5), účasťou študentov (21) 100%. Priemerná hodnota za otázky – 4.

Študenti v ukazovateľoch kvality organizačného zabezpečenia výučby sa zamerali na hodnotenie:

- materiálne a technické vybavenie učebne je vyhovujúce a aktuálne (moderné); nadväznosť (súvislosť) cvičení s prednáškami je vyhovujúca; dostupnosť a aktuálnosť odporúčanej literatúry je vyhovujúca; celková spokojnosť s kvalitou organizačného zabezpečenia výučby predmetov.
- z celkového počtu otázok (17), s výberom odpovedí (5), účasťou študentov (21) 100%. Priemerná hodnota za otázky – 4,3.

Študenti v celkovom zhodnutí kvality predmetu hodnotili:

- obsah predmetu považujete za prínosný; nároky na absolvovanie predmetu vzhľadom na počet kreditov sú primerané; celková spokojnosť s predmetom (učiteľ, obsah predmetu, organizácia výučby, nároky na absolvovanie predmetu, skúška).
- z celkového počtu otázok (17), s výberom odpovedí (5), účasťou študentov (21) 100%. Priemerná hodnota za otázky – 4.

Študenti v ďalších ukazovateľoch sa zamerali na hodnotenie:

- prostredia a podporných služieb, kde uviedli v takmer 51%, že sú spokojní a až 31% sa vyjadriло ambivalentne. Hodnotili: spokojnosť s priestormi fakulty (napr. prednáškové miestnosti, odborné učebne, sociálne zariadenia, jedáleň a pod.), spokojnosť s dostupnosťou WIFI na fakulte/SZU, s prístupom zamestnancov na študijnom oddelení a v knižnici, s podpornými službami na SZU (poradenské centrum, študijní poradcovia a pod.), neprimerané správanie (šikana, obťažovanie, ...). študenti (26%) uvádzali nespokojnosť s ubytovacími službami, dostupnosťou WIFI a možnosťami stravovacích služieb, dokonca by uvítali klimatizované učebne.
- Miera zapojenia študentov vo všetkých troch ročníkoch v študijnom programe do hodnotenia bola 48% vyhodnotenia jednotlivých ukazovateľov spätnej väzby od študentov. Vyhodnotenie dotazníkov preukázali spokojnosť študentov a to v rozpätí 4 - 5 v hodnotených predmetoch. Študenti RT3. ročníka (n=12) v dotazníku predmet Nukleárna medicína hodnotili s priemerom 1,8. Hodnotenie jednotlivých vyučujúcich, ktorí sa podieľali na výučbe boli pozitívne v hodnotení veľmi spokojný - spokojný. V rámci hodnotenia predmetov zosúladeného študijného programu boli zaradené vybrané predmety:
RT1. ročník – anatómia a fyziológia s priemernými hodnotami 4,7

RT2. ročník – radiačná onkológia s priemernými hodnotami 4,9

RT3. ročník – rádiológia s priemernými hodnotami 5

6.1.a Opatrenia vyplývajúce z hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu:

- Posilniť a skvalitniť niektoré vybrané odborné predmety – nukleárna medicína. Respondenti hodnotili predmet s priemernými hodnotami 1,8 - 2,9.
- Informovať študentov o spätnej väzbe z prieskumu o kvalite študijného programu.
- Priebežne dopĺňať odbornú študijnú literatúru – skriptá, vysokoškolské učebnice.
- Motivovať študentov zo strany niektorých učiteľov k aktívnemu zapájaniu sa počas vzdelávacieho procesu (napr. formou diskusií...).

6.1.b. Odporúčania na zlepšenie opatrení vyplývajúcich z hodnotenia kvality výučby a učiteľov na zlepšenie kvality z dotazníkov za akademický rok 2023/2024

Na základe predchádzajúcich skúseností a výstupov z dotazníkov navrhujeme nasledovné opatrenia:

1. doplniť chýbajúce výučbové materiály z odbornej literatúry, konkrétne sa jedná o nukleárnu medicínu.
2. posilniť spoluprácu s mentormi klinickej praxe.

6.2 Hodnotenie kvality praktickej výučby zabezpečenia študijného programu

- V zmysle VP č. 1/2024 Organizácia hodnotenia kvality vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave.
- Hodnotenie kvality praktickej výučby/klinickej praxe absolventmi:
 1. Organizácia praktickej výučby/klinickej praxe
 2. Proces praktickej výučby/klinickej praxe
 3. Hodnotenie učiteľov počas praktickej výučby/klinickej praxe
 4. Celkové zhodnotenie praktickej výučby/klinickej praxe
- Na hodnotení praktickej výučby v študijnom programe sa zúčastnilo 21 študentov, čo predstavuje 49%. Celkovo hodnotili spokojnosť s praktickou výučbou/klinickou praxou na škále veľmi spokojný 66,67%, skôr spokojný 23,81%, kde priemerná hodnota otázky: 4,5.

Odporúčania na zlepšenie vyplývajúce z hodnotenia kvality praktickej výučby zabezpečenia študijného programu

1. Informovať o dôležitosti a význame zapájania sa do hodnotenia kvality
2. Zvýšenie počtu zapojenia študentov do hodnotenia kvality praktickej výučby
3. Informovať študentov o získanej spätnej väzbe

6.3 Hodnotenie kvality študijného programu absolventmi

- Hodnotenie kvality študijného programu absolventmi:

Uplatniteľnosť absolventov sa v akademickom roku 2023/2024 realizovala prostredníctvom získavania spätnej väzby od absolventov 12 na základe rozhovoru po ukončení štátnej skúšky. Rozhovor viedla s absolventmi osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu. Absolventi odpovedali na krátke otázky:

| | RT Bc. denné 2024 | celkový počet študentov | počet, ktorí hlasovali | účasť študentov v % | určite nie v % | skôr nie v % | priemer/ neviem v % | skôr áno v % | určite áno v % |
|----|---|-------------------------|------------------------|---------------------|----------------|--------------|---------------------|--------------|----------------|
| 1. | Plánujete vykonávať prácu v odbore súvisiacom s absolvovaným študijným programom? | 12 | 12 | 100 | 0 | 0 | 0 | 16,70 | 83,30 |

| | | | | | | | | | |
|----|--|----|----|-----|---------|---------|------------|-------|-------|
| 2. | Odporúčali by ste ďalším uchádzačom štúdium v študijnom programe ? | 12 | 12 | 100 | 0 | 0 | 0 | 66,70 | 33,30 |
| 3. | Prejavili učiteľia študijného programu záujem o spoluprácu s Vami po ukončení štúdia ? | 12 | 12 | 100 | 0 | 0 | 25 | 41,70 | 33,30 |
| | | | | | áno v % | nie v % | neviem v % | | |
| 4. | Poskytuje FOaZOŠ nadväznú vzdelávaciu aktivitu rozširujúcu poznanie v danom študijnom odbore ? | 12 | 12 | 100 | 58,30 | 0 | 41,7 | | |

6.4. Hodnotenie kvality študijného programu ďalšími zainteresovanými stranami

- V akademickom roku 2023/2024 sa uskutočnilo ďalšie hodnotenie študijného programu formou dotazníkov zamestnávateľmi. Zúčastnilo sa celkovo **11 zamestnávateľov** – riaditeľiek ošetrovateľstva, námestníčok pre ošetrovateľskú starostlivosť, manažérok ošetrovateľstva: Univerzitná nemocnica Bratislava, Národný ústav srdcových chorôb v Bratislave a. s., Národný onkologický ústav v Bratislave, Onkologický ústav sv. Alžbety, s. r. o., Národný ústav detských chorôb, Špecializovaná nemocnica ortopedických pomôcok, a. s., Nemocnica Bory, Univerzitná nemocnica sv. Michala. Kvalitu študijného programu hodnotilo 5 zamestnávateľov z univerzitných nemocníc (45,45%), 5 zamestnávateľov zo špecializovaných nemocníc (45,45%) a 1 zamestnávateľ zo všeobecnej nemocnice (9,1%). Výnimku tvorí UN sv. Michala, kde klinická prax v rádiologickej technike sa neuskutočňuje. Všetky oslovené pracoviská majú uzatvorenú zmluvu o spolupráci so SZU a zriadené výučbové pracoviská zabezpečujúce praktickú výučbu (100%). Zamestnávatelia sa vyjadrovali k 8 parametrom.

Jednotlivé parametre sa hodnotili na 5 stupňovej škále (1 – vynikajúce, 2 – dobré, 3 – priemerné, 4 – nedostatočné, 5 – neviem posúdiť), nízke priemerné hodnoty znamenajú lepšie hodnotenie

| Hodnotenie pripravenosti na výkon ZP | Priemerná hodnota |
|--------------------------------------|-------------------|
| Odborné vedomosti | 1,54 |
| Praktické zručnosti | 1,72 |
| Komunikačné schopnosti | 1,72 |
| Schopnosť pracovať v tíme | 1,54 |
| Analytické a kritické myslenie | 2,18 |
| Digitálne zručnosti | 2,00 |
| Znalosť svetových jazykov | 2,27 |
| Reputácia SZU medzi zamestnávateľmi | 1,27 |

zdroj: Padyšáková - Hodnotenie pripravenosti na výkon zdravotníckeho povolania

- Vynikajúce hodnotenie získala reputácia SZU medzi zamestnávateľmi (1,27). Stupňom „dobré“ zamestnávatelia hodnotili parametre: odborné vedomosti (1,54), schopnosť pracovať v tíme (1,54), praktické zručnosti (1,72), komunikačné schopnosti (1,72), digitálne zručnosti (2,0), analytické a kritické myslenie (2,18) a znalosť svetových jazykov (2,28). Výsledky dokumentujú pozitívne hodnotenie pripravenosti študentov na výkon zdravotníckeho povolania. Z hodnotenia zamestnávateľov vyplynula potreba posilnenia rozvoja digitálnych zručností, analytického a kritického myslenia a znalosti svetových jazykov.
- V akademickom roku 2023/2024 sa uskutočnilo aj hodnotenie študijného programu Rádiologická technika mentormi klinickej praxe formou dotazníkov. Do procesu hodnotenia ŠP boli zapojení mentori klinickej praxe zo zdravotníckych zariadení: Univerzitná nemocnica Bratislava (I. Rádiologická klinika L. Dérera, Nemocnica Ružinov,

Nemocnica sv. Cyrila a Metóda) Národný ústav srdcových chorôb v Bratislave a. s., Národný onkologický ústav v Bratislave (Rádiologické oddelenie, Oddelenie radiačnej onkológie), Onkologický ústav sv. Alžbety, s r. o. (II. Rádiologická klinika, Klinika radiačnej onkológie, Klinika nukleárnej medicíny) Národný ústav detských chorôb, Špecializovaná nemocnica ortopedických pomôcok, a. s., Nemocnica Bory (Oddelenie radiačnej onkológie, Oddelenie nukleárnej medicíny) – **11 mentorov klinickej praxe**, ktorí v dotazníkovej forme hodnotili kvalitu študijného programu. Všetky oslovené pracoviská majú uzatvorenú zmluvu o spolupráci so SZU a zriadené výučbové pracoviská zabezpečujúce praktickú výučbu (100%).

- Dotazník bol rozdelený do viacerých oblastí, na výber možností boli: **5** – veľmi spokojný/á; **4** – skôr spokojný/á; **3** – neutrálny postoj; **2** – skôr nespokojný/á; **1** – veľmi nespokojný/á.

V metodike posudzovali 3 hlavné parametre:

1. Organizácia praktickej výučby/klinickej praxe;
2. Odborná úroveň praktickej výučby/klinickej praxe – zhodnotenie študentov;
3. Vaše návrhy a podnety.

Hodnotené oblasti:

| Organizácia praktickej výučby/klinickej praxe | Priemerná hodnota |
|---|-------------------|
| Obsah a rozsah praktickej výučby/klinickej praxe | 5,0 |
| Počet študentov v skupine | 5,0 |
| Dochádzka študentov – dodržiavanie časového harmonogramu (zaradenie na pracovisko/príchod/odchod) | 4,0 |
| Dĺžka praktickej výučby/klinickej či zodpovedá potrebe nadobudania zručnosti študenta | 5,0 |
| Materiálne a technické vybavenie pracoviska či je vyhovujúce pre výučbu študentov | 5,0 |
| Množstvo a spektrum odborných výkonov vzhľadom na študijný program či je vyhovujúce | 4,2 |
| Spolupráca s organizačnou zložkou – s katedrou/s fakultou | 5,0 |
| Záznamník klinickej praxe študenta | 4,0 |

Výsledky dokumentujú pozitívne hodnotenie pripravenosti študentov na výkon povolania v rádiologickej technike. Z hodnotenia mentorov vyplynula z množstva a spektra odborných výkonov, čo je špecifické pre jednotlivé rádiologické pracoviská (ťažšie stavy, operačné sály a pod.).

| Odborná úroveň praktickej výučby/klinickej praxe – zhodnotenie študenta | Priemerná hodnota |
|---|-------------------|
| Úroveň odborných vedomostí študentov k príslušnému zdravotníckemu zameraniu pracoviska | 4,0 |
| Dodržiavanie štandardizovaných postupov zo strany študentov | 3,0 |
| Študenti vykonávajú činnosti bezpečne a správne | 4,0 |
| Dodržiavanie aseptických postupov a zásad bariérovej ošetrovateľskej starostlivosti zo strany študentov | 5,0 |
| Dodržiavanie hygieny rúk – umývanie, nenalakované nechty... | 3,0 |
| Ovládanie bezpečnej manipulácie so zdravotníckou technikou | 4,0 |
| Orientácia študentov v zdravotnej dokumentácii, vedia ju používať | 4,0 |
| Študenti dôsledne dokumentujú realizované činnosti | 4,0 |
| Komunikácia študentov s pacientom/mentorom/personálom... | 5,0 |
| Rešpektovanie etických zásad a práva pacienta na súkromie | 4,0 |
| Aktivita študenta počas praktickej výučby/klinickej praxe | 4,0 |
| Samostatnosť študenta pri realizácii činností | 4,0 |
| Záujem študenta o nadobudnutie zručností a ďalších vedomostí | 4,0 |

Výsledky dokumentujú hodnotenie študentov, kde z hodnotenia mentorov vyplýva vo väčšine prípadov skôr spokojnosť.

Možnosť využili 2 mentori, ktorí navrhli aby mali možnosť pridelenia seminárnych prác a hodnotenia klinickej praxe študentom. Sú k dispozícii „Seba-hodnotiace dotazníky“ pre študentov po absolvovaní klinickej praxe na jednotlivých pracoviskách rádiológie, radiačnej onkológie a nukleárnej medicíny.

Odporúčania na zlepšenie opatrení vyplývajúcich z hodnotenia kvality ďalšími zainteresovanými stranami

1. V akademickom roku realizovať aspoň jednu anketu / dotazník zameranú na získanie relevantnej spätnej väzby od zástupcov zamestnávateľov
2. Informovať študentov o získanej spätnej väzbe

6.5. Záver externého posudzovania študijného programu

Fakulta realizovala opatrenia uvedené v hodnotiacej správe SAAVŠ pracovnej skupiny výkonnej rady agentúry k žiadosti o posúdenie vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania podľa § 24 zákona 269/2018 Z. z. odporúčania:

- Aktualizovať odporúčanú študijnú literatúru – vlastnou publikačnou činnosťou.
- Inovovať formu hodnotenia bakalárskych prác slovným zhodnotením doplnením štruktúry posudkov v MAIS-e.
- Zvýšiť publikačnú činnosť učiteľov v zahraničných časopisoch s IF, Q1aQ2 – trvalá úloha.

6.6. Výsledky komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu

Osoba zodpovedná za študijný program realizovala v hodnotenom akademickom roku zasadnutie programovej rady, kde sú zastúpení zástupcovia zainteresovaných strán - študenti a zamestnávatelia, ktorí boli informovaní o záveroch SAAVŠ, požiadavkách štandardov SAAVŠ pre študijný program Rádiologická technika, priebehu štúdia prostredníctvom MS Teams.

Odporúčania na zlepšenie opatrení vyplývajúcich z hodnotenia kvality výučby a učiteľov na zlepšenie kvality študijného programu

1. Na začiatku akademického roku realizovať úvodné stretnutie so študentmi dennej formy štúdia.
2. V akademickom roku realizovať aspoň jedno stretnutie s učiteľmi ŠP a diskutovať s nimi o potenciálnych návrhoch na zlepšenie kvality ŠP.
3. Informovať študentov o získanej spätnej väzbe.

Záver

Správu z priebežného hodnotenia študijného programu vypracovala osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu.

Túto správu schválila rada kvality fakulty dňa 15. 11. 2024.

Túto správu prerokovala, posúdila a zhodnotila Rada VSZK SZU dňa 28. 11. 2024.

Táto správa sa zverejňuje a aktualizuje vo verejnej časti webového sídla univerzity v doméne fakulty.

Dátum: 30. september 2024

doc. RNDr. Silvia Dulanská, PhD., univ. doc., v. r.
predseda programovej rady pre RT Bc.
osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie,
rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu