

### Správa z priebežného monitorovania študijného programu

Názov študijného programu: **Fyzioterapia**

Stupeň: **1. (bakalársky)**

Forma štúdia: **denná**

Obdobie hodnotenia / Akademický rok: **2022/2023**

Osoba zodpovedná za študijný program: **Dr. h. c. prof. MUDr. Karol Kráľinský, PhD.**

**Hodnotenie výsledkov študijného programu podľa vybraných ukazovateľov uvedených v metodike na vyhodnocovanie štandardov SAAVŠ a článku č. 4 vnútorného predpisu SZU č. 2/2022.**

#### 1. Prijímacie konanie, priebeh a ukončenie štúdia

<b>plánovaný počet študentov</b>	35
<b>skutočný počet uchádzačov</b>	143
<b>počet prijatých uchádzačov</b>	41
<b>počet zapísaných študentov do 1. ročníka</b>	35

➤ Počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia (92)

<b>ročník</b>	<b>počet študentov</b>
1. ročník	42
2. ročník	24
3. ročník	26

➤ Podiel študentov všetkých ročníkov štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena študijného programu): 12 študentov, 13,04 %

<b>dôvod ukončenia štúdia</b>	<b>1. ročník</b>	<b>2. ročník</b>	<b>3. ročník</b>
vylúčenie pre neprospech	3 (7,14%)	2 (8,33%)	0
zanechanie štúdia	5 (11,9%)	2 (8,33%)	0
zmena študijného programu	0	0	0

➤ Podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: %

<b>celkový počet študentov</b>	<b>podiel zahraničných študentov</b>
92	0

➤ Podiel študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku z celkového počtu študentov: 0

➤ Podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: **2 (2,17%)**

<b>Priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: 2 roky</b>		
<b>ročník štúdia</b>	<b>predĺženie do 1 roka štúdia</b>	<b>predĺženie do 2 rokov štúdia</b>
<b>1. ročník</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>2. ročník</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

<b>3. ročník</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
------------------	----------	----------

- Počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov:

<b>počet podvodov: 0</b>	<b>z toho počet plagiátov: 0</b>
--------------------------	----------------------------------

- Počet disciplinárnych konaní: 0

<b>disciplinárne opatrenia</b>	<b>pokarhanie</b>	<b>podmienečné vylúčenie zo štúdia</b>	<b>vylúčenie zo štúdia</b>	<b>iné (napomenutie, písomný záznam)</b>
<b>počet</b>	0	0	0	0

Počet absolventov študijného programu:

## 2. Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

- Pomer počtu študentov a učiteľov: 92/32
- Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce

<b>druh práce</b>	<b>priemerný počet</b>	<b>maximálny počet</b>
<b>bakalárska práca</b>	6	7

- Podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu (v hodinách za týždeň): 8,82
- Podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov fakulty študijného programu

<b>celkový počet študentov</b>	<b>podiel študentov na mobilitách</b>
92	0

- Priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe: **2 externé štúdium 2 kreditov.**
- Počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: **0**
- Rozsah podpory študentovi a služieb kariérového poradenstva učiteľom: **2 hod./týždeň**
- Počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov: **5**
- Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov (**13**)

<b>celkový počet študentov</b>	<b>podiel zapojených študentov do hodnotenia</b>
92	14,1 %

- Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia učiteľov študijného programu: **14,1 %**
- Miera spokojnosti študentov so špecifických potrebami: *nevidovaný v ŠP*
- Počet podaných podnetov zo strany študentov: **0**

### 3. Učitelia

- Počty všetkých učiteľov na funkčnom mieste profesor, docent, odborný asistent, asistent, lektor a ostatní učitelia:

<b>funkčné miesto</b>	<b>profesor</b>	<b>docent</b>	<b>odborný asistent</b>	<b>asistent</b>	<b>lektor</b>	<b>ostatní učitelia</b>	<b>spolu</b>
<b>počet</b>	4	7	11	10	0	0	32

- Počty samostatných výskumných pracovníkov s absolvovanou vysokou školou 2. stupňa = počet tvorivých pracovníkov TP: **0**
- Počet učiteľov s vedecko-pedagogickým titulom, vedeckou hodnosťou a vedeckou kvalifikáciou (prof., doc., DrSc., VKS I, VKS IIa):

titul	prof.	doc.	DrSc.	VKS I	VKS IIa	spolu
počet	4	7	0	0	0	11

➤ Podiel učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov

<b>počet učiteľov s PhD. a vyššie: 22</b>	<b>celkový počet učiteľov: 32</b>
<b>podiel učiteľov: 69 %</b>	

➤ Vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety (priemerný vek, rozpätie)

<b>priemerný vek: 46,8</b>	<b>Rozpätie: 33 - 63</b>
----------------------------	--------------------------

- Podiel učiteľov-absolventov inej vysokej školy: **40 %**
- Podiel učiteľov, ktorí získali PhD. (alebo ekvivalent) na inej vysokej škole, ako pôsobia: **100 %**
- Počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: **3**
- Podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: **0%**

#### 4. Hodnotenie úrovne tvorivej činnosti v študijnom programe

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus a výstupov tvorivej činnosti špičkovej medzinárodnej kvality podľa zvyklostí v jednotlivých odboroch štúdia a kategóriách výstupov (**osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť a 2 osôb, ktoré nesú zodpovednosť** za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu).

publikačné výstupy	celkový počet	databázy Web of Science, Scopus	špičková medzinárodná kvalita (A+)
	156	29	3

Výpočet profilu kvality tvorivých činností						
profil kvality tvorivých činností	A+	A	A-	B	C	Počet výstupov
počet výstupov	12	2	1	0	0	15
% výstupov	80	13	7	0	0	100
váha	5	4	3	2	1	
celková úroveň tvorivých činností	<b>A+</b> <b>4,73</b> významná medzinárodná kvalita					

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach a kategóriách výstupov (učitelia profilových predmetov v študijnom programe)

publikačné výstupy	celkový počet kategórie výstupov	databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení
	.... V1 1 V2 7 V3 20 O2 7 O3 2 I1 2	V: A+ 4 A 23 A- 20 B C

	I3 3  ABC 6 ACD 6 ADC 2 ADD 1 ADE 11 ADF 33 ADM 19 ADN 14 AEC 7 AED 1 AFC 4 AFD 10 AFG 3 AFH 35 BDE 1 BDF 8 BFA 2 BFB 4 FAI 4 GHG 4 GII 45 ..... a iné do roku 2021 ....	
--	---	--

- Počet publikačných výstupov ďalších osôb v študijnom programe za ostatných 6 rokov

	<b>celkový počet kategórie výstupov</b>	<b>databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení</b>
<b>publikačné výstupy</b>	V3: 8 ADF 2 ADN 2 .....	V: A+ 1 A A- 1

- Počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov za ostatných 6 rokov a ohlasov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science a Scopus za ostatných 6 rokov

<b>ohlasy</b>	<b>celkový počet ohlasov</b>	<b>databázy Web of Science a Scopus</b>
<b>počet</b>	<b>47</b>	<b>45</b>

- Výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov v problematike odboru: .....eur

<b>grantové schémy</b>	<b>domáce grantové schémy</b>	<b>medzinárodné grantové schémy</b>	<b>iné súťažné zdroje</b>
<b>výška finančnej podpory</b>	0 eur	0 eur	0 eur

- Počet študentov 2. stupňa štúdia (Mgr.) na školiteľa (priemerný a maximálny počet):

<b>priemerný počet študentov</b>	<b>maximálny počet študentov</b>
3	7

## 5. Ukazovatele výstupu zo vzdelávania

- miera uplatniteľnosti absolventov vysokej školy/študijného programu: 90-100 % .
- Miera spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu. 90% . V hodnotení pripravenosti na výkon zdravotníckeho povolania zamestnávatelia považujú absolventov v priemere za dobre pripravených v oblasti vedomostí aj praktických zručností. Rovnakú odozvu mámä aj od zamestnávateľov zo zahraničia.

## 6. Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania

Hodnotenie kvality vzdelávania sa uskutočnilo v súlade so smernicou č. 2/2022 Pravidlá hodnotenia kvality vzdelávania na **Fakulte zdravotníctva SZU**.

### 6.1. Hodnotenie kvality výučby študijného programu

Hodnotenie predmetu, praktickej výučby a študijného programu

Hodnotenie kvality výučby študijného programu bolo zamerané na 3 oblasti a 1 doplnkovú oblasť:

1. Vzdelávanie
2. Pracovné prostredie fakulty
3. Podpora voľnočasových aktivít
4. Hodnotenie študenta o ďalšie postrehy, pripomienky, ktoré by mohli prispieť k zvýšeniu kvality SP:

V oblasti vzdelávanie sa študenti zamerali na hodnotenie: dodržanie času prednášok / cvičení / 22,68 seminárov, dodržanie obsahového harmonogramu prednášok / cvičení / seminárov 29,63, oboznámenie s cieľmi predmetu/ obsahom/podmienkami jeho absolvovania na začiatku výučby 26,16, prístup učiteľa a vzájomný rešpekt bol motivujúci a prispel k zvýšeniu záujmu o predmet/štúdium 15,63, objektivita hodnotenia (priebežne, skúška) 37,06, služby študijného poradcu 7,62, informovanosť o možnostiach mobilít (Erasmus+) -41,63, zdroje na zabezpečenie študijného programu a podpory pre študentov (napr. o zmeny v rozvrhu, zrušenie/presun prednášky, náhrada praktickej výučby, študijný poradca atď. -8,79, možnosť účasti vo voľbách do orgánov fakulty (akademický senát, rada kvality fakulty, programová rada študijného programu) 29,18, informovanosť o možnostiach podpory štúdia študentov so špecifickými potrebami -21,18, informovanosť o poradenskom centre na univerzite -16,58, dostupnosť aktuálnej študijnej literatúry (vysokoškolské učebnice, skriptá, knižnica) 7,28

*V tejto časti je potrebné uviesť % zistenia spätnej väzby od študentov 13,77%*

V oblasti pracovné prostredie fakulty sa študenti zamerali na hodnotenie: priestory fakulty (napr. prednáškové miestnosti, odborné učebne, sociálne zariadenia, jedáleň a pod.) -5,26, materiálne zabezpečenie pre výučbu študijného programu (napr. technické zabezpečenie prednáškových miestnosti, odborných učebni pre praktickú výučbu a pod.) 29,74, komunikácia s podpornými službami? (napr. so študijným oddelením, knižnicou, administratívnymi pracovníkmi fakulty, ubytovacím zariadením) 36,68, klíma na fakulte 36,68, s neprimerané správanie, (napr.: prejavmi šikany, obťažovania a pod.) -64,59, .možnosť sa aktívne zapojiť do tvorby rozvrhu či plánovania blokovej výučby

*V tejto časti je potrebné uviesť % zistenia spätnej väzby od študentov*

V oblasti podpora voľnočasových aktivít sa študenti zamerali na hodnotenie: dostatok času pre voľnočasové aktivity vo vzťahu k rozvrhu výučby -40,26, možnosť sa zapájať do odborných súťaží napr. ŠVOČ 64,27, možnosť zúčastňovať sa voľnočasových aktivít organizovaných na fakulte / univerzite (napr. deň otvorených dverí, deň zamestnávateľov, besedy, konferencie, športové podujatia a pod.).41.

*V tejto časti je potrebné uviesť % zistenia spätnej väzby od študentov*

Zoznam hodnotených predmetov: Diagnostika funkčných porúch lokomočného systému 1,2, Metódy kinezioterapie 1,2 , Balneo, klimato, hydro a termoterapia, Diagnostika funkčných porúch lokomočného systému 3, 4, Metódy kinezioterapie 3, 4, Elektro a fototerapia, Metódy kinezioterapie 5, 6, Kinezioterapia v klinických odboroch 1, 3

Výstup hodnotenia oblasti: 71,45 %

Diagnostika funkčných porúch lokomočného systému 1,2	63,3 %
Metódy kinezioterapie 1,2	73,7 %
Balneo, klimato, hydro a termoterapia	75,3 %
Diagnostika funkčných porúch lokomočného systému 3, 4	89,9 %
Metódy kinezioterapie 3, 4	51,2 %
Elektro a fototerapia	63,9 %
Metódy kinezioterapie 5, 6	78,8 %
Kinezioterapia v klinických odboroch 1, 3	75,5 %

Ako najlepšie boli hodnotené predmety Anatómia, Funkčná diagnostika lokomočného systému, metódy kinezioterapie, kinezioterapia v neurológii a kinezioterapia v chirurgii, traumatológii a ortopédii.

Predmety zasluhujúce úpravu boli Biochémia, Fyziológia, biofyzika, kinezioterapia v gymekológii, neurológia.

Najlepší vyučujúci programu : Mgr. Zuzana Frčová, Ph.D., PhDr. Daniel Gurín, Ph.D., MPH, PhDr. Mgr. Šárka Tomková, Ph.D., PhDr. Denisa Ivaničová, Mgr. Patrik Beňuš, Mgr. Martin Hrubala

#### **Prijaté opatrenia vyplývajúce z hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu:**

Opatrenia vyplývajúce z hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu vzhľadom na pozitívne hodnotenie nebolo potrebné navrhovať opatrenia na korekciu.

Alebo uviesť kde je potrebné zlepšenie

Napr.

1. Úprava odporúčaného študijného plánu podľa požiadaviek zainteresovaných strán.
2. Aktualizovaná ponuka PVP predmetov s ohľadom na zohľadnenie potrieb praxe a rôznorodých záujmov študentov.
3. Doplnenie ponuky výberových predmetov o ďalší predmet vyučovaný v cudzom jazyku.
4. V priestoroch študovne boli dodatočne inštalované počítače dostupné pre študentov.
5. Do knižničného fondu boli zaradené tituly k predmetom ŠP tak, aby mali študenti vo väčšej miery prístup k vhodnej literatúre.

## 6.2 Hodnotenie kvality praktickej výučby zabezpečenia študijného programu

Hodnotenie praktickej výučby bolo zamerané na oblasť: Podmienky praktickej výučby 25,78, Sebahodnotenie (študent hodnotí sám seba) so zameraním na odborné vedomosti 47,89,

Praktické zručnosti 55,33 ,Prístup k pacientovi 55,33, Komunikačné zručnosti 55,33, Interpersonálne vzťahy – spolupráca 55,33.

Proces zmien praktickej výučby. V tejto oblasti sa zamerali na pozornosť mentora / asistenta k študentovi 33,33, komunikáciu 25,89, zníženie počtu študentov v skupine -24,88, zvýšiť počet hodín praktickej výučby na jednom pracovisku alebo celkom 11,11, počet odborných zdravotných výkonov 48.

Hodnotenie najlepšieho pracoviska, Fakultná nemocnica s poliklinikou F. D. Roosewelta v Banskej Bystrici.

V oblasti hodnotenie podmienok výučbového pracoviska:

Priestorové vybavenie: nedostatočné 1,8%, slabé 5,4%, dobré 55,4%, vynikajúce 37,5%. Kolektív zdravotníckych pracovníkov: nedostatočné 0%, slabé 7,3%, dobré 47,3%, vynikajúce 45,5%. Klíma pracoviska: nedostatočné 5,4%, slabé 7,1%, dobré 44,6%, vynikajúce 42,9%. Organizácia práce na pracovisku: nedostatočné 0%, slabé 3,6%, dobré 48,2%, vynikajúce 48,2%. Prístup k študentom: nedostatočné 1,8%, slabé 7,1%, dobré 37,5%, vynikajúce 53,6%. Materiálno-technické vybavenie pracoviska: nedostatočné 3,6%, slabé 7,1%, dobré 50%, vynikajúce 39,3%. Dostatok odborných zdravotných výkonov: nedostatočné 3,6%, slabé 3,6%, dobré 42,9%, vynikajúce 50%.

V oblasti didaktických schopností mentorov/asistentov počas praktickej výučby na pracovisku:

Podávanie jasných inštrukcií študentovi: nedostatočné 0%, slabé 0%, dobré 77,8%, vynikajúce 22,2%. Zhodnotenie praktických výkonov študentov počas dňa: nedostatočné 0%, slabé 11,1%, dobré 55,6%, vynikajúce 33,3%. Vedenie evidencie o prítomnosti na praktickej výučbe: nedostatočné 0%, slabé 0%, dobré 56,6%, vynikajúce 44,4%. Zhodnotenie praktickej výučby a získanie spätnej väzby: nedostatočné 0%, slabé 11,1%, dobré 77,8%, vynikajúce 11,1%. Pomoc študentom začleniť sa do kolektívu: nedostatočné 0%, slabé 11,1%, dobré 77,8%, vynikajúce 11,1%.

Hodnotenie najhoršieho pracoviska

Priestorové vybavenie: nedostatočné 0%, slabé 20%, dobré 60%, vynikajúce 20%. Kolektív zdravotníckych pracovníkov: nedostatočné 0%, slabé 40%, dobré 60%, vynikajúce 0%. Klíma pracoviska: nedostatočné 0%, slabé 60%, dobré 40%, vynikajúce 0%. Organizácia práce na pracovisku: nedostatočné 20%, slabé 0%, dobré 80%, vynikajúce 0%. Prístup k študentom: nedostatočné 40%, slabé 40%, dobré 20%, vynikajúce 0%. Materiálno-technické vybavenie pracoviska: nedostatočné 0%, slabé 20%, dobré 60%, vynikajúce 20%. Dostatok odborných zdravotných výkonov: nedostatočné 20%, slabé 40%, dobré 40%, vynikajúce 0%.

V oblasti didaktických schopností mentorov/asistentov počas praktickej výučby na pracovisku:

Podávanie jasných inštrukcií študentovi: nedostatočné 20%, slabé 60%, dobré 20%, vynikajúce 0%. Zhodnotenie praktických výkonov študentov počas dňa: nedostatočné 20%, slabé 60%, dobré 20%, vynikajúce 0%. Vedenie evidencie o prítomnosti na praktickej výučbe: nedostatočné 0%, slabé 40%, dobré 40%, vynikajúce 20%. Zhodnotenie praktickej výučby a získanie spätnej väzby: nedostatočné 0%, slabé 80%, dobré 20%, vynikajúce 0%. Pomoc študentom začleniť sa do kolektívu: nedostatočné 20%, slabé 60%, dobré 20%, vynikajúce 0%.

<b>Prijaté opatrenia vyplývajúce z monitorovania kvality praktickej výučby študijného programu:</b>
---

1.
----

### 6.3 Hodnotenie kvality študijného programu absolventmi

Uplatniteľnosť absolventov v odbore v sledovanom akademickom roku je 90 až 100%. Naďalej pretrvávajú komunikácia a v neojedinelých prípadoch spolupráca členov katedry s bývalými

absolventmi. Odborná komunikácia pokračuje na poli ďalších stupňov vzdelávania, postgraduálneho vzdelávania, odborných kurzov realizovaných na Fakulte zdravotníctva SZU a na odborných konferenciách organizovaných a spoluorganizovaných fakultou či Katedrou fyzioterapie.

<b>Prijaté opatrenia vyplývajúce z hodnotenia študijného programu absolventmi:</b>
--

- |   |
|---|
| 1. Po ukončení štúdia vyplniť dotazník v súlade s VP univerzity |
|---|

#### 6.4. Hodnotenie kvality študijného programu ďalšími zainteresovanými stranami

V akademickom roku 2022/2023 sa neuskutočnilo žiadne ďalšie osobitné hodnotenie študijného programu formou ankety. Významnou zainteresovanou stranou sú zamestnávateľia, ktorí sa v rámci zosúladovania ŠP vyjadrili k jeho vybraným charakteristikám. Do procesu zosúladovania ŠP boli zapojení títo zamestnávateľia: Fakultná nemocnica s poliklinikou F. D. Roosewelta, poliklinika Novamed Banská Bystrica.

Zástupcovia zamestnávateľov vyjadrili súhlasné stanoviská s úpravou študijného programu predkladanej v rámci úpravy odporúčaného študijného plánu. Zoznam úprav študijného programu je uvedený v zápisniciach zo zasadnutí programových rád.

<b>Prijaté opatrenia vyplývajúce z hodnotenia kvality ďalšími zainteresovanými stranami</b>
---

- |  |
|--|
| 1. Pripraviť anketu / dotazník pre zástupcov zamestnávateľov.  |
| 2. V akademickom roku 2023/2024 realizovať aspoň jednu anketu / dotazník zameranú na získanie relevantnej spätnej väzby vo výberovom súbore zástupcov zamestnávateľov. |
| 3. Informovať študentov o získanej spätnej väzbe   |

#### 6.5. Záver externého posudzovania študijného programu

V akademickom roku 2021/2022 sa uskutočnili len dve externé posudzovanie študijného programu, ktorým bolo posudzovanie MZ SR (MZ SR vydalo súhlasne stanovisko k uskutočňovaniu študijného programu) a dočasnou pracovnou skupinou Rady pre vnútorný systém kvality SZU v rámci zosúladovania ŠP.

Výsledky posudzovania boli predmetom prerokovania a schvaľovania Radou pre VSZK.

Rada pre vnútorný systém kvality na svojom zasadnutí dňa 30.05.2022 udelila oprávnenie uskutočňovať študijný program v 1. stupni, v dennej a externej forme a udeľovať jeho absolventom akademický titul. (Bc.)

<b>Prijaté opatrenia vyplývajúce z hodnotenia kvality z externého posudzovania ŠP</b>
---

Rada pre VSZK SZU neprijala žiadne opatrenia a nenavrholi žiadne odporúčania pre zlepšenie študijného programu.
---

#### 6.6. Výsledky komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu

Osoba zodpovedná za študijný program realizovala v hodnotenom akademickom roku stretnutia so zainteresovanými stranami - študenti a zástupcovia zamestnávateľov, kde boli informovaní o požiadavkách štandardov SAAVŠ pre študijný program, priebehu štúdia a



navrhnutých úpravách študijného programu úpravách ako aj o personálnom zabezpečení zosúladeného ŠP v AR 2022/2023.

Ďalšími stretnutiami osoby zodpovednej za ŠP boli aj stretnutia s absolventmi, zástupcami zamestnávateľov a študentmi, ktorí sa zapojili do prípravy zmien študijného programu v rámci jeho zosúladovania. Stretnutia sa uskutočnili prostredníctvom MS Teams a neboli z nich vyhotovené záznamy. Dôkazom, že dané zainteresované strany participovali na zmenách ŠP sú ich stanoviská v príslušnom akreditačnom spise.

Ak boli na niektorom zo stretnutí prijaté konkrétne opatrenia na zlepšenie kvality študijného programu, sú uvedené ako samostatná časť.

**Prijaté opatrenia vyplývajúce z komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu**

1. Na začiatku AR realizovať úvodné stretnutie so študentmi externej formy štúdia v oboch rokoch štúdia.
2. V každom semestri AR realizovať aspoň jedno stretnutie s učiteľmi ŠP a diskutovať s nimi potenciálne návrhy na zlepšenie kvality ŠP.

Záver

**Prijaté opatrenia vyplývajúce z priebežného hodnotenia študijného programu:**

Opatrenia vyplývajúce z priebežného hodnotenia kvality študijného programu vzhľadom na pozitívne hodnotenie nebolo potrebné navrhovať opatrenia na korekciu.

Programová rada študijného programu odporúča doplniť študijnú literatúru, na ktorý poukazujú študenti v anketách a rozhovoroch s vyučujúcimi.

Prijaté opatrenie:

1. Aktualizovať študijné materiály predmetov profilových predmetov.
2. Do knižnice doplniť tituly zaoberajúce sa problematikou vyučovaného predmetu.

1. Správu z priebežného hodnotenia študijného programu vypracovala osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu a schválila programová rada dňa 27. 11. 2023.
2. Túto správu schválila rada kvality fakulty dňa 19. 1. 2024.
3. Túto správu prerokovala, posúdila a zhodnotila Rada VSZK SU dňa.....
4. Táto správa sa zverejňuje a aktualizuje vo verejnej časti webového sídla univerzity v doméne fakulty.

Dátum: 19. 1. 2024

Dr. h. c. prof. MUDr. Karol Kráľinský,  
PhD., v. r.

.....  
predseda programovej rady

