

Správa z priebežného monitorovania študijného programu

Názov študijného programu: Laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve

Stupeň: prvý

Forma štúdia: denná

Obdobie hodnotenia / Akademický rok: 2022/2023

Osoba zodpovedná za študijný program: prof. Tomáš Adam, PhD.

Hodnotenie výsledkov študijného programu podľa vybraných ukazovateľov uvedených v metodike na vyhodnocovanie štandardov SAAVŠ a článku č. 4 vnútorného predpisu SZU č. 2/2022.

1. Prijímacie konanie, priebeh a ukončenie štúdia

plánovaný počet študentov	20
skutočný počet uchádzačov	26
počet prijatých uchádzačov	22
počet zapísaných študentov do 1. ročníka	16

➤ Počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia

Spolu za všetky ročníky – 28 študentov	počet študentov – stav k 31.10. 2023 27 študentov
1. ročník 16	15
2. ročník 4	4
3. ročník 8	8

➤ Podiel študentov všetkých ročníkov štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena študijného programu): 7,14% (2 študenti) z počtu v študijnom programe

dôvod ukončenia štúdia	1. ročník	2. ročník	3. ročník
vylúčenie pre neprospech	0	0	0
zanechanie štúdia	2 študenti (12,5 %) z počtu v ročníku	0	0
zmena študijného programu	0	0	0

➤ Podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: 0 %

celkový počet študentov	podiel zahraničných študentov
28 študentov v študijnom programe	0

➤ Podiel študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku z celkového počtu študentov: 0

➤ Podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 3,57% (1 študent) z celkového počtu v študijnom programe

Priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: 2 roky		
ročník štúdia	predĺženie do 1 roka štúdia	predĺženie 2 rokov štúdia
1. ročník	0	1 študent (6,25 %) z počtu v ročníku

2. ročník	0	0
3. ročník	0	0

- Počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov:

počet podvodov: 0	z toho počet plagiátov: 0
--------------------------	----------------------------------

- Počet disciplinárnych konaní:

disciplinárne opatrenia	pokarhanie	podmienečné vylúčenie zo štúdia	vylúčenie zo štúdia	iné (napomenutie, písomný záznam)
počet	0	0	0	0

Počet absolventov študijného programu: 9

2. Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

- Pomer počtu študentov a učiteľov: 27:12
- Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce

druh práce	priemerný počet	maximálny počet
bakalárska práca	1	10
diplomová práca	0	0
dizertačná práca	0	0

- Podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu (v hodinách za týždeň): 11,58 týždeň
- Podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov fakulty študijného programu

celkový počet študentov	podiel študentov na mobilitách
27	0

- Priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe: 3 kredity
- Počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
- Rozsah podpory študentovi a služieb kariérneho poradenstva učiteľom: 4 hodiny/ týždeň
- Počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov: 4
- Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov

celkový počet študentov	podiel zapojených študentov do hodnotenia
23	82,61 %

- Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia učiteľov študijného programu: 82,61 %
- Miera spokojnosti študentov so špecifických potrebami: neevidovaný v ŠP
- Počet podaných podnetov zo strany študentov: 0

3. Učitelia

- Počty všetkých učiteľov na funkčnom mieste profesor, docent, odborný asistent, asistent, lektor a ostatní učitelia:

funkčné miesto	profesor	docent	odborný asistent	asistent	lektor	ostatní učitelia	spolu
počet	1	3	5	4	0	35	48

- Počty samostatných výskumných pracovníkov s absolvovanou vysokou školou 2. stupňa = počet tvorivých pracovníkov TP: 0
- Počet učiteľov s vedecko-pedagogickým titulom, vedeckou hodnosťou a vedeckou kvalifikáciou (prof., doc., DrSc., VKS I, VKS IIa):

titul	prof.	doc.	DrSc.	VKS I	VKS IIa	spolu
počet	1	3	0	0	0	4

- Podiel učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov

počet učiteľov s PhD. a vyššie:	celkový počet učiteľov:
20	48
podiel učiteľov: 41,66 %	

- Vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety (priemerný vek, rozpätie)

priemerný vek: 53	Rozpätie: 74 - 36
--------------------------	--------------------------

- Podiel učiteľov-absolventov inej vysokej školy: 80 %
- Podiel učiteľov, ktorí získali PhD. (alebo ekvivalent) na inej vysokej škole, ako pôsobia: 85 %
- Počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
- Podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0

4. Hodnotenie úrovne tvorivej činnosti v študijnom programe

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus a výstupov tvorivej činnosti špičkovej medzinárodnej kvality podľa zvyklostí v jednotlivých odboroch štúdia a kategóriách výstupov (**osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť a 2 osôb, ktoré nesú zodpovednosť** za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu).

publikačné výstupy	celkový počet	databázy Web of Science, Scopus	špičková medzinárodná kvalita (A+)
	72	17	17

Výpočet profilu kvality tvorivých činností						
profil kvality tvorivých činností	A+	A	A-	B	C	Počet výstupov
počet výstupov	15	0	0	0	0	15
% výstupov	100	0	0	0	0	100
váha	5	4	3	2	1	
celková úroveň tvorivých činností	A+ 5,0 špičková medzinárodná kvalita					

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach a kategóriách výstupov (učitelia profilových predmetov v študijnom programe)

publikačné výstupy	celkový počet kategórie výstupov	databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení

 V1: V2: V3: 16 P1: P2: O1: 1 O2 5 O3: 4 a iné do roku 2021	V: A+ 20 A A- B C
--	---	-------------------------------

- Počet publikačných výstupov ďalších osôb v študijnom programe za ostatných 6 rokov

	celkový počet kategórie výstupov	databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení
publikačné výstupy	V1: V2: V3: P1: P2: O1: O2: O3:	V: A+ A 1 A-

- Počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov za ostatných 6 rokov a ohlasov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science a Scopus za ostatných 6 rokov

ohlasy	celkový počet ohlasov	databázy Web of Science a Scopus
počet	279	279

- Výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov v problematike odboru:eur

grantové schémy	domáce grantové schémy	medzinárodné grantové schémy	iné súťažné zdroje
výška finančnej podpory	0 eur	0 eur	0 eur

- Počet študentov 2. stupňa štúdia (Mgr.) na školiteľa (priemerný a maximálny počet):

priemerný počet študentov	maximálny počet študentov
0	0

5. Ukazovatele výstupu zo vzdelávania

- miera uplatniteľnosti absolventov vysokej školy/študijného programu: 100 %
- Miera spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu 98%. V hodnotení pripravenosti na výkon zdravotníckeho povolania zamestnávatelia považujú absolventov za spôsobilých kvalifikovane vykonávať laboratórne vyšetrenia podľa štandardných analytických metód, samostatne obsluhovať diagnostické prístroje laboratórneho pracoviska, vyhodnocovať výsledky, zisťovať zmeny za fyziologických a patologických podmienok, ako aj pripravovať zdravotnú dokumentáciu k výsledkom vyšetrení.

6. Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania

Hodnotenie kvality vzdelávania sa uskutočnilo v súlade so smernicou č. 2/2022 Pravidlá hodnotenia kvality vzdelávania na FZ SZU v Banskej Bystrici

6.1. Hodnotenie kvality výučby študijného programu

Hodnotenie predmetu, praktickej výučby a študijného programu

Hodnotenie kvality výučby študijného programu bolo zamerané na 3 oblasti a 1 doplnkovú oblasť:

1. Vzdelávanie
2. Pracovné prostredie fakulty
3. Podpora voľnočasových aktivít
4. Hodnotenie študenta o ďalšie postrehy, pripomienky, ktoré by mohli prispieť k zvýšeniu kvality SP:

V oblasti vzdelávania študenti najlepšie ohodnotili služby študijného poradcu na 53,94 % a rovnako pozitívne sa im pozdáva komunikácia s podpornými službami na našej fakulte, ktorú ohodnotili na 61,21 %. Čo sa týka oboznámenie sa s cieľmi, ako aj podmienkami absolvovania predmetu na jeho začiatku, toto bolo ohodnotenú na 43,63 %, prístup učiteľa, s cieľom motivovať študentov predmetu, ohodnotili tiež kladne (40,61 %) a rovnako sú spokojní aj s objektivitou hodnotenia výsledkov v rámci priebežného hodnotenia, resp. záverečnej skúšky (47,16 %). Dodržanie času prednášok/seminárov/cvičení študenti ohodnotili len 14,61 %, na druhej strane kvalita informovanosti týkajúca sa zmien v rozvrhu, resp. náhrady praktickej výučby bola hodnotená o čosi vyššie (22,79 %). Možnosť účasti vo voľbách do orgánov fakulty vyšla na 33,13 %. Negatívne ohodnotili informovanosť o možnostiach mobilít (Erasmus) - 2,20 %.

To, že klíma na FZ SZU v Banskej Bystrici je priateľská a motivujúca označilo 48,82 % študentov. 33,16 % študentov považuje materiálne zabezpečenie na výučbu študijného programu za vyhovujúce. Dostupnosť aktuálnej študijnej literatúry ohodnotili na 19,21 %. Priestory fakulty hodnotili podpriemerne, t.j. na 5,82 %, nakoľko im absentuje jedáleň a sociálne zariadenie.

Z kategórie voľno časových aktivít, 5,32 % študentov odboru laboratórne vyšetровacie metódy v zdravotníctve, vidí dostatok času pre voľnočasové aktivity vo vzťahu k rozvrhu výučby. Možnosť zapojiť sa do odborných súťaží, ohodnotili na 54 %. Participovanie na aktivitách fakulty v rámci voľného času (deň otvorených dverí, konferencie, workshopy) zhodnotili na 37,31 %.

Študenti posudzovali jednotlivé predmety, na základe prístupu učiteľa, prepojenia prednášok a ich využiteľnosť pre prax, ako aj možnosť vzájomne komunikovať s prednášajúcim daného predmetu. Ako najlepšie hodnotený predmet bol Laboratórna technika 1, 2 (82 %), Vyšetровacie metódy v klinickej biochémií 2, 3 (77 %), Vyšetровacie metódy v mikrobiológii 2 (71 %), najnegatívnejšie bol hodnotený predmet vyšetровacie metódy v histopatológii 1, 2 až v 77%

Celkove študenti pozitívne hodnotili profilové predmety Mikroskopická technika, základy komunikácie a etiky, pričom študentom vyšších ročníkov imponovala molekulárna biológia a genetika, vyšetровacie metódy v mikrobiológii a biológii životného prostredia. Negatívne hodnotené predmety sa objavovali skôr sporadicky a študenti ich vnímali ako zdanlivo nesúvisiace s ich odborným zameraním.

Prijaté opatrenia vyplývajúce z hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu:

Opatrenia vyplývajúce z hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu vzhľadom na pozitívne hodnotenie nebolo potrebné navrhovať opatrenia na korekciu.

Alebo uviesť kde je potrebné zlepšenie

Napr.

1. Rozšíriť fond knižnice o najnovšie tituly
2. Inicovať vzájomnú komunikáciu učiteľov jednotlivých predmetov, s cieľom vzájomného prepojenia medzi predmetových informácií
3. Zvýšiť záujem o negatívne hodnotené predmety pomocou praktických ukážok s využitím dostupnej prístrojovej techniky a potrebného biologického materiálu.

6.2 Hodnotenie kvality praktickej výučby zabezpečenia študijného programu

V oblasti hodnotenie podmienok výučbového pracoviska študenti uvádzali ako vynikajúce 49,4% počet pracovísk, dostatočné 41,6%, neviem posúdiť 0,3%, priemerné 4,9%, nedostatočné 3,9 %.

Študenti hodnotili veľmi pozitívne zostavenie harmonogramov praktickej výučby (33,4 %), v oblasti sebahodnotenia sa študenti vyjadrili, že sú spokojní so svojimi odbornými vedomosťami (39,9 %), iba 1,6 % študentov uviedlo, nespokojnosť v oblasti odborných vedomostí. S praktickými zručnosťami je v seba hodnotení spokojných 45,5 %. V zhodnutí interpersonálnych vzťahov študent – mentor, vyjadrilo 47,7 % študentov pozitívne hodnotenie. 48,1 % študentov prejavilo názor, že nie je potrebné znižovať počet študentov v skupine, pridelenej na dané oddelenie. Viac ako polovica študentov 55,2 %, by uvítalo, aby do procesu praktickej výučby bolo zaradených viac odborných výkonov. Kolektív výučbového pracoviska praktickej výučby, vnímalo 53,9 % študentov, ako vynikajúce, rovnako aj klímu na pracovisku, vnímalo 50 % študentov ako vynikajúcu. Prístup k študentovi počas praktickej výučby vnímalo ako vynikajúci 63 % študentov. Materiálno – technické vybavenie príslušného výučbového pracoviska, označili študenti ako dobré 38,8 % a ako vynikajúce 51 %.

V komplexnom hodnotení praktickej výučby, prevládal pozitívny postoj študentov k Centrálnemu laboratórnemu komplexu FN FDR, ktoré považujú z hľadiska rozvoja ich praktických zručností za benefit.

Prijaté opatrenia vyplývajúce z monitorovania kvality praktickej výučby študijného programu:

1. Zvýšiť úroveň a intenzitu vzájomnej komunikácie pracovníkov FZ SZU v BB a pracovníkov jednotlivých výučbových pracovísk
2. Realizovať mentoring z radov učiteľov FZ SZU v BB, prípadne zvýšiť intenzitu supervízie

6.3 Hodnotenie kvality študijného programu absolventmi

Po ukončení štúdia naďalej pretrváva vzájomná komunikácia členov katedry a absolventov. Členovia katedry sú priebežne informovaní a uplatnení absolventov v praxi. Absolventi

participujú na praktickej výučbe, pričom uplatniteľnosť absolventov na pracovnom trhu je 100 %.

Prijaté opatrenia vyplývajúce z hodnotenia študijného programu absolventmi:
--

- | |
|---|
| 1. Po ukončení štúdia vyplniť dotazník v súlade s VP univerzity |
|---|

6.4. Hodnotenie kvality študijného programu ďalšími zainteresovanými stranami

V akademickom roku 2022/2023 sa neuskutočnilo žiadne ďalšie osobitné hodnotenie študijného programu formou ankety. Významnou zainteresovanou stranou sú zamestnávateľia, ktorí sa v rámci zosúladovania ŠP vyjadrili k jeho vybraným charakteristikám. Do procesu zosúladovania ŠP boli zapojení títo zamestnávateľia:

Fakultná nemocnica s poliklinikou F. D. Roosevelta v Banskej Bystrici
Detská fakultná nemocnica v Banskej Bystrici
CLK FNŠP FDR Banská Bystrica

Zástupcovia zamestnávateľov vyjadrili súhlasné stanoviská s úpravou študijného programu, predkladaného v rámci úpravy, odporúčaného študijného plánu. Zoznam úprav študijného programu je uvedený v zápisniciach zo zasadnutí programových rád.

Prijaté opatrenia vyplývajúce z hodnotenia kvality ďalšími zainteresovanými stranami

- | |
|--|
| 1. Pripraviť anketu / dotazník pre zástupcov zamestnávateľov. |
| 2. V akademickom roku 2023/2024 realizovať aspoň jednu anketu / dotazník zameranú na získanie relevantnej spätnej väzby vo výberovom súbore zástupcov zamestnávateľov. |
| 3. Informovať študentov o získanej spätnej väzbe. |

6.5. Záver externého posudzovania študijného programu

V akademickom roku 2021/2022 sa uskutočnili len dve externé posudzovanie študijného programu, ktorým bolo posudzovanie MZ SR (MZ SR vydalo súhlasne stanovisko k uskutočňovaniu študijného programu) a dočasnou pracovnou skupinou Rady pre vnútorný systém kvality SZU v rámci zosúladovania ŠP.

Výsledky posudzovania boli predmetom prerokovania a schvaľovania Radou pre VSZK.

Rada pre vnútorný systém kvality na svojom zasadnutí dňa 30.5. 2022 udelila oprávnenie uskutočňovať študijný program v I. stupni, v dennej a externej forme a udeľovať jeho absolventom akademický titul.

Prijaté opatrenia vyplývajúce z hodnotenia kvality z externého posudzovania ŠP

Rada pre VSZK SZU neprijala žiadne opatrenia a nenavrholi žiadne odporúčania pre zlepšenie študijného programu.

6.6. Výsledky komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu

Osoba zodpovedná za študijný program realizovala v hodnotenom akademickom roku stretnutia so zainteresovanými stranami - študenti a zástupcovia zamestnávateľov, kde boli

informovaní o požiadavkách štandardov SAAVŠ pre študijný program, priebehu štúdia a navrhnutých úpravách študijného programu úpravách ako aj o personálnom zabezpečení zosúladeného ŠP v AR 2022/2023.

Ďalšími stretnutiami osoby zodpovednej za ŠP boli aj stretnutia s absolventmi, zástupcami zamestnávateľov a študentmi, ktorí sa zapojili do prípravy zmien študijného programu v rámci jeho zosúladovania. Stretnutia sa uskutočnili prostredníctvom MS Teams a neboli z nich vyhotovené záznamy. Dôkazom, že dané zainteresované strany participovali na zmenách ŠP sú ich stanoviská v príslušnom akreditačnom spise.

Ak boli na niektorom zo stretnutí prijaté konkrétne opatrenia na zlepšenie kvality študijného programu, sú uvedené ako samostatná časť.

Prijaté opatrenia vyplývajúce z komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu

1. V každom semestri AR realizovať aspoň jedno stretnutie s učiteľmi ŠP a diskutovať s nimi o potenciálnych návrhoch na zlepšenie kvality ŠP.

Záver

Prijaté opatrenia vyplývajúce z priebežného hodnotenia študijného programu:

Programová rada študijného programu odporúča:

1. Iniciovať vzájomnú komunikáciu učiteľov jednotlivých predmetov, s cieľom vzájomného prepojenia medzi predmetových informácií
 2. Zvýšiť záujem o negatívne hodnotené predmety pomocou praktických ukážok s využitím dostupnej prístrojovej techniky a potrebného biologického materiálu.
1. Správu z priebežného hodnotenia študijného programu vypracovala osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu a schválila programová rada dňa 28. 11. 2023.
 2. Túto správu schválila rada kvality fakulty dňa 19. 1. 2024.
 3. Túto správu prerokovala, posúdila a zhodnotila Rada VSK SZU dňa
 4. Táto správa sa zverejňuje a aktualizuje vo verejnej časti webového sídla univerzity v doméne fakulty.

Dátum: 19.1.2024

prof. RNDr. Tomáš Adam, PhD., v. r.

.....
predseda programovej rady