

Správa z priebežného monitorovania študijného programu

Názov študijného programu: **Fyzioterapia**

Stupeň: **1. (bakalársky)**

Forma štúdia: **denná**

Obdobie hodnotenia / Akademický rok: **2023/2024**

Osoba zodpovedná za študijný program: **Dr. h. c. prof. MUDr. Karol Kráľinský, PhD.**

Hodnotenie výsledkov študijného programu podľa vybraných ukazovateľov uvedených v metodike na vyhodnocovanie štandardov SAAVŠ a článku č. 4 vnútorného predpisu SZU č. 2/2022.

1. Prijímacie konanie, priebeh a ukončenie štúdia

plánovaný počet študentov	35
skutočný počet uchádzačov	143
počet prijatých uchádzačov	41
počet zapísaných študentov do 1. ročníka	35

➤ Počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia (**84**)

ročník	počet študentov
1. ročník	35
2. ročník	23
3. ročník	26

➤ Podiel študentov všetkých ročníkov štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena študijného programu):
13 študentov - 15,47 %

dôvod ukončenia štúdia	1. ročník	2. ročník	3. ročník
vylúčenie pre neprospech	3 (3,57%)	3 (3,57%)	0
zanechanie štúdia	1 (1,19%)	5 (5,95%)	0
zmena študijného programu	1 (1,19%)	0	0

➤ Podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: 0 %

celkový počet študentov	podiel zahraničných študentov
84	0

➤ Podiel študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku z celkového počtu študentov: 0

➤ Podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: **2 (2,38%)**

Priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: 2 roky		
ročník štúdia	predĺženie do 1 roka štúdia	predĺženie do 2 rokov štúdia
1. ročník	0	0
2. ročník	0	0
3. ročník	1	1

- Počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov:

počet podvodov: 0	z toho počet plagiátov: 0
--------------------------	----------------------------------

- Počet disciplinárnych konaní: 0

disciplinárne opatrenia	pokarhanie	podmienečné vylúčenie zo štúdia	vylúčenie zo štúdia	iné (napomenutie, písomný záznam)
počet	0	0	0	0

Počet absolventov študijného programu: **27**

2. Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

- Pomer počtu študentov a učiteľov: 84/33
 ➤ Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce

druh práce	priemerný počet	maximálny počet
bakalárska práca	2	8

- Podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu (v hodinách za týždeň): 15
 ➤ Podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov fakulty študijného programu

celkový počet študentov	podiel študentov na mobilitách
84	0

- Priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe: **2 externé štúdium 2 kreditov.**
 ➤ Počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: **0**
 ➤ Rozsah podpory študentovi a služieb kariérneho poradenstva učiteľom: **2 hod./týždeň**
 ➤ Počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov: **4**
 ➤ Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov (**70%**)

celkový počet študentov	podiel zapojených študentov do hodnotenia
84	56

- Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia učiteľov študijného programu: **70 %**
 ➤ Miera spokojnosti študentov so špecifickými potrebami: *nevidovaný v ŠP*
 ➤ Počet podaných podnetov zo strany študentov: **0**

3. Učítelia

- Počty všetkých učiteľov na funkčnom mieste profesor, docent, odborný asistent, asistent, lektor a ostatní učítelia:

funkčné miesto	profesor	docent	odborný asistent	asistent	lektor	ostatní učítelia	spolu
počet	4	7	11	11	0	0	33

- Počty samostatných výskumných pracovníkov s absolvovanou vysokou školou 2. stupňa = počet tvorivých pracovníkov TP: **0**

- Počet učiteľov s vedecko-pedagogickým titulom, vedeckou hodnosťou a vedeckou kvalifikáciou (prof., doc., DrSc., VKS I, VKS IIa):

titul	prof.	doc.	DrSc.	VKS I	VKS IIa	spolu
počet	4	7	0	0	0	11

- Podiel učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov

počet učiteľov s PhD. a vyššie: 23	celkový počet učiteľov: 33
podiel učiteľov: 69 %	

- Vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety (priemerný vek, rozpätie)

priemerný vek: 46,5	Rozpätie: 26 - 63
----------------------------	--------------------------

- Podiel učiteľov-absolventov inej vysokej školy: **39 %**
- Podiel učiteľov, ktorí získali PhD. (alebo ekvivalent) na inej vysokej škole, ako pôsobia: **100 %**
- Počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: **1**
- Podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: **3**

4. Hodnotenie úrovne tvorivej činnosti v študijnom programe

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus a výstupov tvorivej činnosti špičkovej medzinárodnej kvality podľa zvyklostí v jednotlivých odboroch štúdia a kategóriách výstupov (**osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť a 2 osôb, ktoré nesú zodpovednosť** za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu).

publikačné výstupy	celkový počet	databázy Web of Science, Scopus	špičková medzinárodná kvalita (A+)
	110	21	1

Výpočet profilu kvality tvorivých činností						
profil kvality tvorivých činností	A+	A	A-	B	C	Počet výstupov
počet výstupov	3	15	11	0	0	29
% výstupov	10	52	38	0	0	100

váha	5	4	3	2	1	
celková úroveň tvorivých činností	A 3,72 významná medzinárodná kvalita					

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach a kategóriách výstupov (učitelia profilových predmetov v študijnom programe)

	celkový počet kategórie výstupov	databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení
publikačné výstupy V2 13 V3 31 O1 1 O2 3 O3 3 I1 3 I3 3 P1 1 ACD 3 ADC 1 ADE 5 ADF 13 ADM 11 ADN 16 AEC 7 AFC 3 AFD 7 AFG 1 AFH 24 BDF 4 BFB 1 EDJ 1 FAI 4 GHG 1 GII 2 a iné do roku 2021	V: A+ 2 A 16 A- 48 B C

- Počet publikačných výstupov ďalších osôb v študijnom programe za ostatných 6 rokov

	celkový počet kategórie výstupov	databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení
publikačné výstupy	V3: 2 ADF 1 ADN 1	V: A+ A A-

- Počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov za ostatných 6 rokov a ohlasov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science a Scopus za ostatných 6 rokov

ohlasy	celkový počet ohlasov	databázy Web of Science a Scopus
počet	150	8

- Výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov v problematike odboru:eur

grantové schémy	domáce grantové schémy	medzinárodné grantové schémy	iné súťažné zdroje
výška finančnej podpory	0 eur	0 eur	0 eur

- Počet študentov 2. stupňa štúdia (Mgr.) na školiteľa (priemerný a maximálny počet):

priemerný počet študentov	maximálny počet študentov
2	8

5. Ukazovatele výstupu zo vzdelávania

- miera uplatniteľnosti absolventov vysokej školy/študijného programu: 90-100 % .
- Miera spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu. 90% . V hodnotení pripravenosti na výkon zdravotníckeho povolania zamestnávatelia považujú absolventov v priemere za dobre pripravených v oblasti vedomostí aj praktických zručností. Rovnakú odozvu máme aj od zamestnávateľov zo zahraničia.

6. Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania

Hodnotenie kvality vzdelávania sa uskutočnilo v súlade so smernicou č. 2/2022 Pravidlá hodnotenia kvality vzdelávania na **Fakulte zdravotníctva SZU**.

6.1. Hodnotenie kvality výučby študijného programu

Hodnotenie predmetu, praktickej výučby a študijného programu

Hodnotenie kvality výučby študijného programu bolo zamerané na 3 oblasti a 1 doplnkovú oblasť:

1. Vzdelávanie
2. Pracovné prostredie fakulty
3. Podpora voľnočasových aktivít
4. Hodnotenie študenta o ďalšie postrehy, pripomienky, ktoré by mohli prispieť k zvýšeniu kvality SP:

Materiálno-technické zabezpečenie výučbového procesu: Primerané: 52 % študentov Na vysokej úrovni: 38 % študentov. Rešpektovanie stanoveného času prednášok učiteľmi: Skôr áno: 58 % študentov Takmer vždy: 27 % študentov. Prístup učiteľov ku študentom: Skôr pozitívny: 49 % študentov. Jednoznačne pozitívny: 42 % študentov. Informovanosť študentov zo strany učiteľov: Skôr dostačujúca: 59 % študentov. Úplne dostačujúca: 32 % študentov. Objektivita hodnotenia zo strany pedagógov: Skôr objektívne: 54 % študentov. Jednoznačne objektívne: 28 %

študentov. Služby knižnice a kvalita literárnych zdrojov: Vysoko pozitívne: 68 % študentov. Skôr pozitívne: 20 % študentov. Komunikácia s vedením fakulty: Vysoko pozitívne: 67 % študentov. Skôr pozitívne: 25 % študentov. Komunikácia s osobami zabezpečujúcimi podporné služby: Vysoko pozitívne: 65 % študentov. Skôr pozitívne: 23 % študentov. Možnosť zapojenia sa do ŠVOČ: Určite áno: 68 % študentov. Skôr áno: 22 % študentov. Informovanosť o programe Erasmus+: Skôr nedostačujúce: 52 % študentov. Skôr dostačujúce: 32 % študentov. Klíma na fakulte je priateľská a motivujúca: Úplne súhlasím: 57 % študentov. Skôr súhlasím: 28 % študentov.

Ako najlepšie boli hodnotené predmety Anatómia, Funkčná diagnostika lokomočného systému, metódy kinezioterapie,

Predmetom zasluhujúcim úpravu bola Neurológia z dôvodu častých absencií vyučujúceho a vysvetľovania založeného na čítaní slajdov.

Najlepší vyučujúci programu : Mgr. Zuzana Frčová, Ph.D., PhDr. Daniel Gurín, Ph.D., MPH, PhDr. Denisa Ivaničová

Prijaté opatrenia vyplývajúce z hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu:
--

Opatrenia vyplývajúce z hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu vzhľadom na pozitívne hodnotenie nebolo potrebné navrhovať opatrenia na korekciu.
--

Alebo uviesť kde je potrebné zlepšenie
--

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Preverenie a následná výmena vyučujúceho v problematickom predmete2. Zlepšenie komunikácie s externými vyučujúcimi3. Oboznámenie študentov s programom Erasmus+ na začiatku akademického roka |
|--|

6.2 Hodnotenie kvality praktickej výučby zabezpečenia študijného programu

Všeobecne z dotazníkov vyplýva dobré hodnotenie praktickej výučby študentami. Katedra fyzioterapie pravidelne vykonáva stretnutia s mentormi a upevňuje spoluprácu s klinickými pracoviskami. Celkovo môžeme hodnotiť praktickú výučbu v odbore jednoznačne pozitívne.

Venovanie sa mentorov študentom počas klinickej praxe: Takmer vždy: 43 % študentov. Vždy: 37 % študentov. Možnosť realizovania odborných výkonov na pracoviskách klinickej praxe: Takmer vždy: 48 % študentov. Vždy: 27 % študentov

Prijaté opatrenia vyplývajúce z monitorovania kvality praktickej výučby študijného programu:

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Stretnutie s mentormi a upevnenie vzájomnej spolupráce |
|---|

6.3 Hodnotenie kvality študijného programu absolventmi

Uplatniteľnosť absolventov v odbore v sledovanom akademickom roku je 90 až 100%. Naďalej pretrvávajú komunikácia a v neojedinelých prípadoch spolupráca členov katedry s bývalými absolventmi. Odborná komunikácia pokračuje na poli ďalších stupňov vzdelávania, postgraduálneho vzdelávania, odborných kurzov realizovaných na Fakulte zdravotníctva SZU a na odborných konferenciách organizovaných a spoluorganizovaných fakultou či Katedrou fyzioterapie.

Prijaté opatrenia vyplývajúce z hodnotenia študijného programu absolventmi:

1. Po ukončení štúdia vyplniť dotazník v súlade s VP univerzity

6.4. Hodnotenie kvality študijného programu ďalšími zainteresovanými stranami

Hodnotenie mentormi:**A Organizácia praktickej výučby (PV)/klinikkej praxe (KLP)****1 Spokojnosť s obsahom a rozsahom PV/KLP**

Určite nie	0 %
Skôr nie	2,56 %
Priemer/neviem	7,69 %
Skôr áno	48,72 %
Určite áno	41,03 %

2 Primeranosť počtu študentov v skupine

Určite nie	0 %
Skôr nie	10,26 %
Priemer/neviem	7,69 %
Skôr áno	43,59 %
Určite áno	38,46 %

3 Adekvátnosť vybavenia pracoviska po materiálno-technickej stránke

Určite nie	0 %
Skôr nie	0 %
Priemer/neviem	0 %
Skôr áno	17,95 %
Určite áno	76,92 %
Neodpovedali	5,13 %

4 Spokojnosť s organizáciou práce na pracovisku

Určite nie	0 %
Skôr nie	0 %
Priemer/neviem	5,13 %
Skôr áno	38,46 %
Určite áno	51,28 %
Neodpovedali	5,13 %

5 Dĺžka PV/KLP zodpovedá časovému harmonogramu v rozvrhu

Určite nie	0 %
Skôr nie	0 %
Priemer/neviem	5,13 %
Skôr áno	51,28 %
Určite áno	43,59 %

6 Spolupráca s pracovníkmi na príslušnom oddelení

Určite nie	0 %
Skôr nie	0 %
Priemer/neviem	0 %
Skôr áno	33,33 %
Určite áno	64,11 %

Neodpovedali 2,56 %

7 Adekvátnosť spolupráce s kompetentnými pracovníkmi fakulty

Určite nie	0 %
Skôr nie	0 %
Priemer/neviem	0 %
Skôr áno	17,95 %
Určite áno	79,49 %

Neodpovedali 2,56 %

B Proces praktickej výučby (PV)/klinikkej praxe (KLP)

1 Spokojnosť s množstvom odborných výkonov

Určite nie	0 %
Skôr nie	5,13 %
Priemer/neviem	7,69 %
Skôr áno	35,90 %
Určite áno	46,15 %

Neodpovedali 5,13 %

2 Spokojnosť s množstvom práce so zdravotnou dokumentáciou

Určite nie	0 %
Skôr nie	5,13 %
Priemer/neviem	7,69 %
Skôr áno	30,78 %
Určite áno	53,84 %

Neodpovedali 2,56 %

3 Aktivita študentov v zapájaní sa do realizácie odborných výkonov

Určite nie	0 %
Skôr nie	0 %
Priemer/neviem	23,07 %
Skôr áno	35,90 %
Určite áno	41,03 %

C Celkové zhodnotenie praktickej výučby (PV)/klinikkej praxe (KLP)

1 Celková spokojnosť s PV/KLP

Určite nie	0 %
Skôr nie	2,56 %
Priemer/neviem	12,82 %
Skôr áno	38,46 %
Určite áno	46,16 %

Záver:

Mentori udávali, že študenti vo všeobecnosti prejavujú záujem o prácu, pričom študenti prvého ročníka by mali absolvovať prax s mentorkou/mentorom, ktorá by sa venovala len študentom a neriešila pracovné záležitosti. Niektorí by znížili počet študentov v skupine na 4. Domnievajú sa, že počet hodín klinikkej praxe v externej forme štúdia je vysoký a študenti nie sú schopní ho zvládnuť. Mentori by privítali vyšší počet hodín na jednom pracovisku.

Prijaté opatrenia vyplývajúce z hodnotenia kvality ďalšími zainteresovanými stranami

1. supervízia klinickej praxe vedúcim katedry, resp. prodekanou pre pedagogickú činnosť počas každého semestra v počte 3-krát,
2. pracovné stretnutie s mentormi klinickej praxe zamerané na úlohu a postavenie mentora v procese praktickej výučby ako aj dôležitosť dominancie odborných výkonov v príprave zdravotníckych profesionálov.

Hodnotenie zamestnávateľmi:

A Typ zamestnávateľa

Fakultná nemocnica	9
Všeobecná nemocnica	0
Špecializovaná nemocnica	9
Ambulancia	0
Iná zdravotnícka organizácia	1

B Forma spolupráce medzi zamestnávateľom a FZ SZU pri príprave absolventov

1 Zmluva o spolupráci/zriadenie výučbového pracoviska, zabezpečovanie praxe 100 %

2 Podieľanie sa na príprave obsahu študijného programu 5,26 %

3 Neposkytnutie možností praxe priamo študentom VŠ 0 %

C Hodnotenie pripravenosti na výkon zdravotníckeho povolania

1 Odborné vedomosti

Vynikajúce	5,26 %
Dostatočné	52,63 %
Priemerné	42,11 %
Nedostatočné	0 %
Neviem posúdiť	0 %

2 Praktické zručnosti

Vynikajúce	5,26 %
Dostatočné	57,90 %
Priemerné	31,58 %
Nedostatočné	5,26 %
Neviem posúdiť	0 %

3. Komunikačné schopnosti

Vynikajúce	21,06 %
Dostatočné	36,84 %
Priemerné	36,84 %
Nedostatočné	5,26 %
Neviem posúdiť	0%

4. Schopnosť pracovať v tíme

Vynikajúca	26,32 %
Dostatočná	42,10 %

Priemerná	31,58 %
Nedostatočná	0 %
Neviem posúdiť	0 %

5. Analytické a kritické myslenie

Vynikajúce	10,53 %
Dostatočné	26,32 %
Priemerné	36,84 %
Nedostatočné	21,05 %
Neviem posúdiť	5,26 %

6. Digitálne zručnosti

Vynikajúce	42,11 %
Dostatočné	31,58 %
Priemerné	10,53 %
Nedostatočné	0 %
Neviem posúdiť	15,78 %

7. Ovládanie svetových jazykov

Vynikajúce	10,53 %
Dostatočné	31,58 %
Priemerné	31,58 %
Nedostatočné	5,26 %
Neviem posúdiť	21,05 %

8. Reputácia SZU medzi zamestnávateľmi

Vynikajúce	47,37 %
Dostatočné	21,05 %
Priemerné	15,79 %
Nedostatočné	5,26 %
Neviem posúdiť	10,53 %

Záver:

Hodnotenie študentov zo strany zamestnávateľov je vo všeobecnosti pozitívne. Zamestnávatelia upozorňujú na intenzívnejšie prepojenie teórie s praxou, ojedinele na menší počet študentov v skupine. Ojedinele sa objavili výhrady voči používaniu mobilných telefónov. Zamestnávatelia by privítali adekvátnejšiu úroveň ovládania cudzieho jazyka a vyššiu schopnosť kritického a analytického myslenia.

Prijaté odporúčania vyplývajúce z hodnotenia kvality ďalšími zainteresovanými stranami

1. oboznámenie študentov s hodnotením zo strany zamestnávateľov kladenie akcentu na rešpektovanie požiadaviek zo strany jednotlivých zdravotníckych zariadení,
2. pracovné stretnutie s námestníkmi pre ošetrovatelstvo kľúčových výučbových zdravotníckych zariadení a získavanie spätnej väzby z ich strany,
3. nepoužívanie mobilných telefónov počas praktických činností v zdravotníckom zariadení – študenti boli na daný aspekt upozornení v prvý deň akademického roka,
4. cudzí jazyk je povinne voliteľným študijným predmetom vo všetkých študijných programoch je dôležitá komunikácia s vyučujúcimi zameraná na vyučovacie didaktické metódy podporujúce efektívnejšiu výučbu a komunikáciu v cudzom jazyku orientovanú predovšetkým do zdravotníckeho prostredia,
5. v súvislosti s posilňovaním analytického a kritického myslenia vidíme príležitosť na hodinách humanitne orientovaných predmetov – panelové diskusie, skupinové

- vyučovanie, ako aj odborne orientovaných predmetov – problémové vyučovanie so zameraním na kazuistiky z reálnej zdravotníckej praxe,
6. predmet profesijná komunikácia – v študijnom pláne sú zakomponované cvičenia, ktoré je potrebné situovať prakticky s orientáciou na pacienta na ktoromkoľvek úseku zdravotnej starostlivosti.

6.5. Záver externého posudzovania študijného programu

Vzhľadom na prebiehajúci tretí rok štúdií podľa novoakreditovaného študijného programu sa naň vzťahujú externé posudzovania prebiehajúce v rámci akreditácie. Nové posúdenie prebehne po uplynutí štandardnej dĺžky štúdia. Externé posúdenia v akreditačnom procese boli nasledovné:

V akademickom roku 2021/2022 sa uskutočnili len dve externé posudzovanie študijného programu, ktorým bolo posudzovanie MZ SR (MZ SR vydalo súhlasne stanovisko k uskutočňovaniu študijného programu) a dočasnou pracovnou skupinou Rady pre vnútorný systém kvality SZU v rámci zosúladovania ŠP.

Výsledky posudzovania boli predmetom prerokovania a schvaľovania Radou pre VSZK.

Rada pre vnútorný systém kvality na svojom zasadnutí dňa 30.05.2022 udelila oprávnenie uskutočňovať študijný program v 1. stupni, v dennej a externej forme a udeľovať jeho absolventom akademický titul. (Bc.)

Prijaté odporúčania vyplývajúce z hodnotenia kvality z externého posudzovania ŠP

Rada pre VSZK SZU neprijala a nenavrhol žiadne odporúčania pre zlepšenie študijného programu.

6.6. Výsledky komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu

Osoba zodpovedná za študijný program realizovala v hodnotenom akademickom roku stretnutia so zainteresovanými stranami - študenti a zástupcovia zamestnávateľov, kde boli informovaní o požiadavkách štandardov SAAVŠ pre študijný program, priebehu štúdia a navrhnutých úpravách študijného programu úpravách ako aj o personálnom zabezpečení zosúladeného ŠP v AR 2023/2024.

Ďalšími stretnutiami osoby zodpovednej za ŠP boli aj stretnutia s absolventmi, zástupcami zamestnávateľov a študentmi, ktorí sa zapojili do prípravy zmien študijného programu v rámci jeho zosúladovania. Stretnutia sa uskutočnili prostredníctvom MS Teams a neboli z nich vyhotovené záznamy. Dôkazom, že dané zainteresované strany participovali na zmenách ŠP sú ich stanoviská v príslušnom akreditačnom spise.

Ak boli na niektorom zo stretnutí prijaté konkrétne opatrenia na zlepšenie kvality študijného programu, sú uvedené ako samostatná časť.

Prijaté odporúčania vyplývajúce z komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu

1. Na začiatku AR realizovať úvodné stretnutie so študentmi externej formy štúdia v oboch rokoch štúdia.
2. V každom semestri AR realizovať aspoň jedno stretnutie s učiteľmi ŠP a diskutovať s nimi potenciálne návrhy na zlepšenie kvality ŠP.

Záver

Prijaté odporúčania vyplývajúce z priebežného hodnotenia študijného programu:

Odporúčania vyplývajúce z priebežného hodnotenia kvality študijného programu vzhľadom na pozitívne hodnotenie nebolo potrebné navrhovať opatrenia na korekciu.

Programová rada študijného programu odporúča doplniť študijnú literatúru, na ktorý poukazujú študenti v anketách a rozhovoroch s vyučujúcimi.

Prijaté odporúčania:

1. Aktualizovať študijné materiály predmetov profilových predmetov.
2. Do knižnice doplniť tituly zaoberajúce sa problematikou vyučovaného predmetu.

1. Správu z priebežného hodnotenia študijného programu vypracovala osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu a schválila programová rada dňa 18. októbra 2024.
2. Túto správu schválila Rada kvality fakulty dňa 22. novembra 2024.
3. Túto správu prerokovala, posúdila a schválila Rada VSK SZU dňa 28. novembra 2024.
4. Táto správa sa zverejňuje a aktualizuje vo verejnej časti webového sídla univerzity v doméne fakulty.

Dátum: 18. október 2024

Dr. h. c. prof. MUDr. Karol Kráľinský, PhD., v. r.

predseda programovej rady