

## Správa z priebežného hodnotenia študijného programu (Monitorovacia správa)

Názov študijného programu: **URGENTNÁ ZDRAVOTNÁ STAROSTLIVOSŤ**

Stupeň: prvý

Forma štúdia: denná

Akademický rok: 2023/2024

Osoba zodpovedná za študijný program: **doc. MUDr. Mgr. Július Hodosy, PhD., MPH, univ. doc.**

**Hodnotenie výsledkov študijného programu podľa vybraných ukazovateľov** uvedených v metodike na vyhodnocovanie štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej len „SAA VŠ“) a článku 4 vnútorného predpisu SZU č. 2/2022, ktorým sa upravujú pravidlá priebežného monitorovania, periodického hodnotenia a periodického schvaľovania študijných programov na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave (ďalej len „SZU“).

### Prijímacie konanie, priebeh a ukončenie štúdia

<b>plánovaný počet študentov</b>	20
<b>skutočný počet uchádzačov</b>	69
<b>počet prijatých uchádzačov</b>	23
<b>počet zapísaných študentov do 1. ročníka</b>	19

<b>ročník</b>	<b>počet študentov</b>
1. ročník	18
2. ročník	14
3. ročník	16

- Podiel študentov všetkých ročníkov štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena študijného programu): 18,75%

<b>dôvod ukončenia štúdia</b>	<b>1. ročník</b>	<b>2. ročník</b>	<b>3. ročník</b>
vylúčenie pre neprospech	0	0	0
zanechanie štúdia	1	5	3
zmena študijného programu	0	0	0

- Podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov

<b>celkový počet študentov</b>	<b>podiel zahraničných študentov</b>
48	0

- Podiel študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku z celkového počtu študentov: 0
- Podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 0

<b>Priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: 0</b>		
<b>ročník štúdia</b>	<b>predĺženie do 1 roka štúdia</b>	<b>predĺženie do 2 rokov štúdia</b>
<b>1. ročník</b>	0	0
<b>2. ročník</b>	0	0
<b>3. ročník</b>	0	0

- Počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov

<b>počet podvodov</b>	<b>z toho počet plagiátov</b>
0	0

➤ Počet disciplinárnych konaní

disciplinárne opatrenia	pokarhanie	podmienečné vylúčenie zo štúdia	vylúčenie zo štúdia	iné (napomenutie, písomný záznam)
	denné	denné	denné	denné
<b>počet</b>	0	0	0	0

➤ Počet absolventov študijného programu: 16

Zdroj: Podklady z MAISu k 31. 10. 2024 (Výročná správa o činnosti fakulty za rok 2023 - štatistické prehľady - zapísaní študenti do 1. roku štúdia z prehľadu študentov, individuálny prístup na osobné údaje, administráciu štúdia, štátna príslušnosť . Vývoj počtu študentov podľa štátnej príslušnosti).

## 2. Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

➤ Pomer počtu študentov a učiteľov: 48:60

➤ Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce:

druh práce	priemerný počet	maximálny počet
<b>bakalárska práca</b>	2	4

➤ Podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu (v hodinách za týždeň): 7 hod./ týždeň.

➤ Podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov fakulty študijného programu

celkový počet študentov	podiel študentov na mobilitách
48	2 (4,16%)

➤ Priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe: 4,16 kreditov.

➤ Počet prijatých študentov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0.

➤ Rozsah podpory študentovi a služieb kariérového poradenstva učiteľom: 2 hod./týždeň.

➤ Počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov: 9.

➤ Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov

celkový počet študentov	podiel zapojených študentov do hodnotenia
48	16,88%

➤ Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia učiteľov študijného programu:

celkový počet študentov	podiel zapojených študentov do hodnotenia
48	16,88%

➤ Miera spokojnosti študentov so špecifických potrebami: neevidujeme v ŠP.

➤ Počet podaných podnetov zo strany študentov: 0.

## 3. Učitelia

➤ Počty všetkých učiteľov na funkčnom mieste profesor, docent, odborný asistent, asistent,

lektor a ostatní učitelé:

funkčné miesto	profesor	docent	odborný asistent	asistent	lektor	ostatní učitelé	spolu
počet	2	8	17	10	23	0	60

- Počty samostatných výskumných pracovníkov s absolvovanou vysokou školou 2. stupňa = počet tvorivých pracovníkov TP: 0.
- Počet učiteľov s vedecko-pedagogickým titulom, vedeckou hodnosťou a vedeckou kvalifikáciou (prof., doc., DrSc., VKS I, VKS IIa):

titul	prof.	doc.	DrSc.	VKS I	VKS IIa	spolu
počet	2	8	0	0	0	10

- Podiel učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov

počet učiteľov s PhD. a vyššie	celkový počet učiteľov
38	60
<b>podiel učiteľov: 63,3%</b>	

- Vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety (priemerný vek, rozpätie)

priemerný vek	rozpätie
48,4	29 -73

- Podiel učiteľov-absolventov inej vysokej školy: 85%.
- Podiel učiteľov, ktorí získali PhD. (alebo ekvivalent) na inej vysokej škole, ako pôsobia: 45%.
- Počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0.
- Podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0.

#### 4. Hodnotenie úrovne tvorivej činnosti v študijnom programe

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus a výstupov tvorivej činnosti špičkovej medzinárodnej kvality podľa zvyklostí v jednotlivých odboroch štúdia a kategóriách výstupov (**osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť a 2 osôb, ktoré nesú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu**).

publikačné výstupy	celkový počet	databázy Web of Science, Scopus	špičková medzinárodná kvalita (A+)
	124	29	18

Výpočet profilu kvality tvorivých činností						
profil kvality tvorivých činností	A+	A	A-	B	C	Počet výstupov
počet výstupov	18	4	5	11	0	38
% výstupov	47,4	10,5	13,2	28,9	0	100
váha	5	4	3	2	1	
celková úroveň tvorivých činností	<b>3,7 významná medzinárodná kvalita</b>					

- Počet publikačných výstupov za ostatných 6 rokov, výstupov ktoré sú registrované v databázach a kategóriách výstupov (učitelia profilových predmetov v študijnom programe)

<b>Publikačné výstupy</b>	<b>celkový počet kategórie výstupov</b>	<b>databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení</b>
	V: 46 P: 18 O: 51 <b>Spolu: 124</b>	V: A+ 24 A- 7 <b>Spolu: 31</b>

Zdroj: tab.48 Hodnotenie úrovne Fakulty vo vzdelávacej činnosti a v oblasti vedy a techniky za rok 2023

- Počet publikačných výstupov ďalších osôb v študijnom programe za ostatných 6 rokov

<b>Publikačné výstupy</b>	<b>celkový počet kategórie výstupov</b>	<b>databázy Web of Science, Scopus v znakovom vyjadrení</b>
	V: 77 P: 9 O: 66 <b>Spolu: 423</b>	V: A+ 34 A- 5 <b>Spolu: 39</b>

- Počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov za ostatných 6 rokov a ohlasov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science a Scopus za ostatných 6 rokov

<b>ohlasy</b>	<b>celkový počet ohlasov</b>	<b>databázy Web of Science a Scopus</b>
<b>počet</b>	567	108

Zdroj: údaje z univerzitnej knižnice za rok 2023, z databáz WOS a SCOPUS.

- Výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov v problematike odboru: 0.
- Výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov v problematike odboru: 0.

<b>grantové schémy</b>	<b>domáce grantové schémy</b>	<b>medzinárodné grantové schémy</b>	<b>iné súťažné zdroje</b>
<b>výška finančnej podpory</b>	0	0	0

## 5. Ukazovatele výstupu zo vzdelávania

- Miera uplatniteľnosti absolventov vysokej školy/študijného programu: 100%.
- Miera spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu: 100% (na základe osobnej komunikácie s odborníkmi z praxe v odbore urgentná zdravotná starostlivosť).

## 6. Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania

Hodnotenie kvality vzdelávania sa uskutočnilo v súlade s vnútorným predpisom č. 1/2024 Organizácia hodnotenia kvality vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave zainteresovanými stranami, ktorým sa podrobnejšie upravuje a dopĺňa vnútorný predpis č. 2/2022, ktorým sa upravujú pravidlá priebežného monitorovania, periodického

hodnotenia a periodického schvaľovania študijných programov na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave a to študentov a zamestnávateľov.

### 6.1. Hodnotenie kvality výučby a učiteľov

- Získanie spätnej väzby ku kvalite vzdelávania sa uskutočnilo od študentov, zamestnávateľov a absolventov. Hodnotenie bolo zamerané na:
  1. kvalita výučby predmetu,
  2. kvalita organizačného zabezpečenia výučby,
  3. celkové zhodnotenie predmetu.
- Miera zapojenia študentov do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu bola 11 študentov (16,88%).
- *Študenti v ukazovateľoch kvality výučby predmetu sa zamerali na hodnotenie:* ciele, sylaby a požiadavky na absolvovanie predmetu boli na začiatku semestra jasne formulované v súlade s ILP, prednášky/cvičenia/semináre mali logickú štruktúru; výklad učiteľa bol zrozumiteľný a mali ste dostatočný priestor na aktívne zapojenie sa do diskusie, termíny skúšok boli vopred známe, vypísané včas a v dostatočnom počte, boli dostupné a vhodne rozložené (počas skúškového obdobia).

Študenti hodnotili predmety:

Študijný predmet	skóre
Urgentná zdravotná starostlivosť 1	4,8
Bezpečnosť pacienta v záchranej zdravotnej službe	3,2
Horská záchranná služba	4
Základy kartografie a topografie	3,2
Klinická propedeutika (3)	3,3
Urgentná medicína (3)	4,1
Zdravotnícky a krízový manažment (3)	2,4
Seminár k záverečnej práci (2)	4,8
Zdravotnícke právo	2,5

Študenti hodnotili kvalitu pomocou bodovej škály od 1 (veľmi nespokojný) do 5 (veľmi spokojný). Celková kvalita výučby predmetu dosiahla priemerné hodnotenie 3,1 s rozmedzím od 1 do 5. Požiadavky na absolvovanie predmetu dosiahlo priemerné hodnotenie 4,5. Termíny skúšok, vypísané včas a v dostatočnom počte hodnotili celkovým priemerom 4,5. S celkovou kvalitou výučby učiteľov uviedlo 54,5% študentov možnosť *skôr spokojná/ý*. Viac ako 90 % študentov bolo spokojných s počtom prednášok a množstvom samostatných úloh (projekty, seminárne práce, prípadové štúdie).

- *Študenti v ukazovateľoch kvality organizačného zabezpečenia výučby sa zamerali na materiálne a technické vybavenie učební: priemerné hodnotenie študentov bolo 3,3 s rozmedzím od 2 do 5. Dostupnosť a aktuálnosť odporúčanej študijnej literatúry priemerné hodnotenie študentov bolo 3,5 s rozmedzím od 2 do 4. Celkovú spokojnosťou s organizácie zabezpečenia výučby uviedlo 45,45% študentov *skôr spokojná/ý* a 45,45% študentov *skôr nespokojná/-ý*.*
- *Študenti v celkovom zhodnotení kvality predmetu hodnotili:* obsah predmetu považujete za prínosný, nároky na absolvovanie predmetu vzhľadom na počet kreditov sú primerané, celková spokojnosť s predmetom (učiteľ, obsah predmetu, organizácia výučby, nároky na absolvovanie predmetu, skúška). Nároky na absolvovanie predmetu vzhľadom na počet kreditov uviedli priemerné hodnotenie 4 v rozmedzí od 1 do 5. Prínos obsahu predmetu dosiahlo priemerné hodnotenie 4. V celkovej spokojnosti s predmetom uvádzali študenti hodnotenie v

rozmedzí od 2 do 5, pričom celkový priemer bol 3,0. Viac ako 50 % študentov uviedlo, že štúdium na SZU splnilo ich očakávania a znovu by si vybrali tento odbor na SZU.

- V oblasti **prostredie a podporné služby fakulty** študenti uviedli v takmer 60 %, že sú spokojný. Hodnotili: spokojnosť s priestormi fakulty (napr. prednáškové miestnosti, odborné učebne, sociálne zariadenia, jedáleň a pod.), spokojnosť s dostupnosťou WIFI na fakulte/SZU, s prístupom zamestnancov na študijnom oddelení a ich úradnými hodinami na študijnom oddelení a v knižnici, s podpornými službami na SZU (poradenské centrum, študijný poradcovia a pod.), neprímerané správanie (šikana, obťažovanie). Študenti uvádzali nespokojnosť s ubytovacími službami a dostupnosťou WIFI.

### 6.1.a Zhodnotenie opatrení vyplývajúcich z hodnotenia kvality výučby a učiteľov na zlepšenie kvality študijného programu za akademický rok 2022/2023

- V akademickom roku 2023/2024 sa realizovali 4 hospitačné činnosti so zameraním na dodržiavanie času prednášok a dodržiavania obsahu ILP. Počas hospitácie neboli zistené žiadne nedostatky.
- Študenti všetkých ročníkov boli na začiatku akademického roka oboznámení s možnosťou prihlásiť sa na program Erasmus, o možnostiach podporných služieb na fakulte a zapojiť sa do rôznych fakultných orgánov.
- Študenti boli informovaní o nominovanej študentke do Programovej rady pre UZS, ktorá bude slúžiť na zlepšenie komunikácie zo strany študentov a zlepšenie študijného programu.
- Katedra nevydala žiadne učebné texty ani skriptá.

### 6.1.b Odporúčania na zlepšenie vyplývajúcich z hodnotenia kvality výučby a učiteľov na kvalitu študijného programu

1. Zvýšiť hospitačnú činnosť so zameraním na dodržiavanie obsahu sylabov v jednotlivých predmetoch.
2. Realizovať pravidelné stretnutia (min. 2x za semester) s vyučujúcimi za účelom zlepšenia kvality výučby so zameraním na študenta: umožniť študentom zapájať sa do diskusie a interaktívnych prvkov vyučovania; podporovať angažovanosť študentov; zdôrazňovať potrebu zvyšovania praktických zručností študentov; podporovať inovácie v obsahu výučby.
3. Realizovať stretnutia so zástupcami ročníka za účelom pro-aktívneho prístupu k študentom a zlepšovania ich spokojnosti počas štúdia na fakulte.
4. Zabezpečiť moderné a nevyhnutné pomôcky k výučbe praktických cvičení a realizovať pravidelnú kontrolu materiálno-technického vybavenia učebne počas semestra.
5. Aktualizovať zoznam odporúčanej literatúry.
6. Zvýšiť publikačnú činnosť katedry z dôvodu dostupnosti študijnej literatúry.
7. Podporovať modernizáciu priestorov fakulty pre lepšiu spokojnosť a komfort študentov, vrátane oddychovej miestnosti.

## 6.2 Hodnotenie kvality praktickej výučby

- V zmysle VP č. 1/2024 Organizácia hodnotenia kvality vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave bolo hodnotenie zamerané na:

1. Organizácia praktickej výučby/klinickej praxe
2. Proces praktickej výučby/klinickej praxe
3. Hodnotenie učiteľov počas praktickej výučby/klinickej praxe
4. Celkové zhodnotenie praktickej výučby/klinickej praxe

Študenti hodnotili predmet:

Študijný predmet	skóre
Odborná prax 1	4,0

Odborná prax 5	4,3
Súvislá odborná prax	4,6

- Miera zapojenia študentov bola 11 študentov (16,88%). Študenti hodnotili kvalitu pomocou bodovej škály od 1 (veľmi nespokojný) do 5 (veľmi spokojný).

Študenti v ukazovateľoch kvality proces praktickej výučby/klinickej praxe hodnotili:

- Obsah a rozsah praktickej výučby/klinickej praxe/stáže za čiastočne primeraný – skóre 4,3.
- Počet študentov v skupine za skôr primeraný – skóre 4,3.
- Materiálne a technické vybavenie pracoviska za čiastočne vyhovujúce – skóre 4,0.
- Organizáciu práce na pracovisku za čiastočne vyhovujúcu – skóre 4,6.
- Dĺžka praktickej výučby/klinickej praxe/stáže zodpovedá časovému harmonogramu uvedenému v rozvrhu – skóre 4,6.
- Množstvo odborných výkonov a pomocných prác je vyhovujúce – skóre 4,3.
- Množstvo práce so zdravotnou dokumentáciou pacienta za čiastočne vyhovujúce – skóre 4,3.
- Učiteľ vykonával dostatočný dohľad nad praktickými výkonmi študentov – skóre 4,3.
- Učiteľ hodnotil praktické výkony študentov, študent získaval spätnú väzbu o svojich výkonoch – skóre 4,3.
- Učiteľ viedol evidenciu študentov o prítomnosti na praktickej výučbe/klinickej praxi/stáži – skóre 4,3.
- Spokojnosť s prístupom učiteľa ku študentom (pozornosť študentom, vysvetľovanie, komunikácia) – skóre 4,3.
- Celková spokojnosť s praktickou výučbou/klinickou praxou/stážou (učitelia, organizácia výučby) – skóre 4,3.

### 6.2.a Zhodnotenie opatrení vyplývajúcich z hodnotenia praktickej výučby zabezpečenia študijného programu za akademický rok 2022/2023

V akademickom roku 2022/2023 neboli navrhované žiadne návrhy opatrení.

### 6.2.b Odporúčanie na zlepšenie vyplývajúcich z hodnotenia praktickej výučby zabezpečenia študijného programu

Realizovať pravidelnú komunikáciu s mentormi odbornej praxe a študenti počas akademického roku za účelom zlepšovania kvality praktickej výučby

### 6.3 Hodnotenie kvality študijného programu absolventmi

Uplatniteľnosť absolventov sa v akademickom roku 2023/2024 sledovala prostredníctvom získavania spätnej väzby od absolventov na základe dotazníkov po ukončení štátnej skúšky. Dotazníky vyplnilo 100% absolventov.

	UZS Bc. denné 2024	účasť študentov	určite nie v %	skôr nie v %	priemer/ neviem v %	skôr áno v %	určite áno v %
1.	Plánujete vykonávať prácu v odbore súvisiacom s absolvovaným študijným programom?	100,00%	0	0	0	5,9	94,1
2.	Odporúčali by ste ďalším uchádzačom štúdium v študijnom programe ?	100,00%	11,8	0	11,80	52,90	23,50
3.	Prejavili učitelia študijného programu záujem o spoluprácu s Vami po ukončení štúdia ?	100,00%	11,80	0,00	29,40	47,10	11,80
			áno v %	nie v %	neviem v %		

4.	Poskytuje FOaZOŠ nadväzné vzdelávacie aktivity rozširujúce poznanie v danom študijnom odbore ?	100,00%	17,60	41,20	41,20
----	--	---------	-------	-------	-------

### 6.3.a Zhodnotenie opatrení kvality študijného programu absolventmi za akademický rok 2022/2023

Zvýšili sme podiel účasti absolventov na hodnotení ŠP na 100%.

### 6.3.b Odporúčania na zlepšenia vyplývajúce z hodnotenia kvality výučby a učiteľov v študijnom programe

Udržiavať komunikáciu a spoluprácu s absolventi ŠP za účelom ďalšieho monitoringu a zlepšovania kvality výučby.

### 6.4. Hodnotenie kvality študijného programu ďalšími zainteresovanými stranami

- V akademickom roku 2023/2024 sa uskutočnilo hodnotenie študijného programu (odborná prax) formou dotazníkov, ktoré boli zaslané mentorom odbornej praxe. Miera návratnosti bola 6,9%. Prehľad oblastí hodnotenia sú prezentované v nasledovnej tabuľke:

Hodnotenie	Priemerná hodnota
Obsah a rozsah praktickej výučby / klinickej praxe	5,0
Počet študentov v skupine	5,0
Dochádzka študentov – dodržiavanie časového harmonogramu (zaradenie na pracovisko / príchod / odchod)	3,5
Dĺžka praktickej výučby/klinickej či zodpovedá potrebe nadobúdania zručností študenta	5,0
Materiálne a technické vybavenie pracoviska či je vyhovujúce pre výučbu študentov	5,0
Množstvo a spektrum odborných výkonov vzhľadom na študijný program či je vyhovujúce	4,5
Spolupráca s organizačnou zložkou - s katedrou / s fakultou	5,0
Záznamník klinickej praxe študenta	4,5
Hodnotenie	Priemerná hodnota
Úroveň odborných vedomostí študentov k príslušnému zdravotníckemu zameraniu pracoviska	3,0
Dodržiavanie štandardizovaných postupov zo strany študenov	4,0
Študenti vykonávajú činnosti bezpečne a správne	5,0
Dodržiavanie aseptických postupov a zásad bariérovej ošetrovateľskej starostlivosti zo strany študentov	5,0
Dodržiavanie hygieny rúk – umývanie, nenalakované nechty ...	5,0
Ovládanie bezpečnej manipulácie so zdravotníckou technikou	4,5
Orientácia študentov v zdravotnej dokumentácii, vedia ju používať	4,0
Študenti dôsledne dokumentujú realizované činnosti	3,5
Komunikácia študentov s pacientom / mentorom / personálom ...	4,0
Rešpektovanie etických zásad a práva pacienta na súkromie	3,5
Aktivita študenta počas praktickej výučby/klinickej praxe	3,5
Samostatnosť študenta pri realizácii činností	2,5
Záujem študenta o nadobudnutie zručností a ďalších vedomostí	2,0

- Mentori, ktorí vyplnili dotazníky uviedli, že najväčší problém, ktorý vnímajú u študentov je komunikácia s pacientom. Ďalej navrhujú spoločné stretnutia všetkých mentorov a vyučujúcich katedry pred začiatkom akademického roka.

### 6.4.a Odporúčania na zlepšenie opatrení vyplývajúceho z hodnotenia kvality ďalšími zainteresovanými stranami

1. Zvýšiť podiel mentorov v hodnotení odbornej praxe.
2. Realizovať osobné stretnutia s mentormi za účelom skvalitňovania odbornej praxe.

### 6.5. Záver externého posudzovania študijného programu

- SZU obdržala hodnotiacu správu pracovnej skupiny výkonnej rady Agentúry SAAVŠ k žiadosti o posúdenie vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania. ŠAAVŠ vo svojom rozhodnutí udelila oprávnenie uskutočňovať študijný program v študijnom odbore urgentná zdravotná starostlivosť, I. stupeň a udeľovať jeho absolventom akademický titul (Bc.).



### **Odporúčania na zlepšenie vyplývajúceho z externého posudzovania študijného programu**

ŠAAVŠ odporúča zamerať sa na:

1. Zvýšenie publikačnej činnosti akademických pracovníkov v zahraničných časopisoch s IF, Q1aQ2
2. Podporiť zamestnancov v kvalifikačnom raste s cieľom zvýšiť počty funkčných miest docentov z radov učiteľov, ktorí sú dlhodobo zaradení vo výchovno – vzdelávacom procese.
3. Motivovať zamestnancov zapájať sa do vedecko-výskumných projektov.

### **6.6. Výsledky komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu**

- Osoba zodpovedná za študijný program realizovala v akademickom roku 2023/2024 zasadnutia programovej rady, na ktorých boli prítomní aj zástupcovia zainteresovaných strán (študenti a zamestnávateľia). Členovia programovej rady boli informovaní o výsledku hodnotiacej správy pracovnej skupiny SAAVŠ.

### **Odporúčania na zlepšenie vyplývajúceho z komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu**

1. Na začiatku akademického roku realizovať úvodné stretnutie so študentmi dennej formy štúdia.
2. V akademickom roku realizovať aspoň jedno stretnutie s učiteľmi ŠP a diskutovať s nimi o potenciálnych návrhoch na zlepšenie kvality ŠP.
3. Informovať študentov o získanej spätnej väzbe.

### **Záver**

Správu z priebežného hodnotenia študijného programu vypracovala osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu.

Túto správu schválila rada kvality fakulty dňa 15. 11. 2024.

Túto správu prerokovala, posúdila a zhodnotila Rada VSZK SZU dňa 28. 11. 2024.

Táto správa sa zverejňuje a aktualizuje vo verejnej časti webového sídla univerzity v doméne fakulty.

Dátum: 30. september 2024

doc. MUDr. Mgr. Július Hodosy, PhD., MPH, univ. doc., v. r.  
predseda programovej rady pre UZS Bc.  
osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie,  
rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu