

	<b>Slovenská zdravotnícka univerzita v Bratislave Limbová 12 833 03 Bratislava 37</b>	VP1/2024 Výtlačok č.: 1
	Organizácia hodnotenia kvality vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave zainteresovanými stranami	Lehota uloženia: 10 r.



### Vnútorý predpis č. 1/2024

**Organizácia hodnotenia kvality vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave zainteresovanými stranami.**

<b>Spracovateľ vnútorného predpisu</b>  Prorektor pre zabezpečovanie vnútorného systému kvality Centrum pre podporu vnútorného systému kvality	Podpis:	Dátum spracovania  22.04.2024
<b>Schvaľovateľ vnútorného predpisu</b>  Rektor SZU	Podpis:	Dátum schválenia:  24.04.2024
Dátum vydania	Platnosť: 25.04.2024	Účinnosť: 25.04.2024

Obsah	
PRVÁ ČASŤ .....	4
ÚVODNÉ USTANOVENIA .....	4
Článok 1.....	4
Základné ustanovenia .....	4
Článok 2.....	5
Predmet úpravy .....	5
Článok 3.....	5
Ciele získavania spätnej väzby .....	5
Článok 4.....	5
Základné pojmy .....	5
DRUHÁ ČASŤ .....	6
ZÍSKAVANIE SPÄTNEJ VÄZBY OD ZAINTERESOVANÝCH STRÁN .....	6
Článok 5.....	6
Hodnotenie kvality výučby a učiteľov .....	6
Článok 6.....	6
Článok 7.....	6
Hodnotenie študijného programu .....	6
Článok 8.....	7
Hodnotenie spokojnosti študentov so špecifickými potrebami .....	7
Článok 9.....	7
Hodnotenie kvality študijného programu absolventmi .....	7
Článok 10.....	7
Hodnotenie kvality študijného programu zamestnávateľmi.....	7
Článok 11.....	7
Hodnotenie spokojnosti vysokoškolských učiteľov.....	7
TRETIA ČASŤ .....	8
SPOLOČNÉ USTANOVIA.....	8
Článok 12.....	8
Príprava a organizácia spätnej väzby .....	8
Článok 13.....	8
Spôsob realizácie spätnej väzby .....	8
Článok 14.....	9
Využitie výsledkov hodnotenia kvality vzdelávania .....	9
ŠTVRTÁ ČASŤ .....	10
PRECHODNÉ, ZRUŠOVACIE A ZÁVEREČNÉ USTANOVIA.....	10
Článok 15.....	10
Prechodné ustanovenia.....	10
Článok 16.....	10
Zrušovacie ustanovenia.....	10

Článok 17.....	10
Záverečné ustanovenia .....	10
Príloha 1 .....	11
HODNOTENIE KVALITY VÝUČBY A UČITEĽOV ŠTUDENTMI .....	11
Príloha 1 / Časť A .....	12
HODNOTENIE KVALITY VÝUČBY A UČITEĽOV .....	12
Príloha 1 / Časť B .....	13
HODNOTENIE PRAKTICKEJ VÝUČBY/KLINICKEJ PRAXE/STÁŽE .....	13
Príloha 2 / ČASŤ A .....	14
HODNOTENIE ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU .....	14
Príloha 2 / Časť B .....	15
HODNOTENIE PROSTREDIA A PODPORNÝCH SLUŽIEB FAKULTY/UNIVERZITY .....	15
Príloha 3 .....	16
HODNOTENIE SPOKOJNOSTI ŠTUDENTOV SO ŠPECIFICKÝMI POTREBAMI .....	16
Príloha 4 .....	17
HODNOTENIE ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU ABSOLVENTMI .....	17
Príloha 5 .....	19
HODNOTENIE KVALITY ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU ZAMESTNÁVATEĽMI .....	19
Príloha 6 .....	21
HODNOTENIE SPOKOJNOSTI VYSOKOŠKOLSKÝCH UČITEĽOV .....	21

Rektor Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave (ďalej len „SZU“) v súlade s ustanovením článku 5 ods. (4) Organizačného poriadku SZU a v súlade s článkom 5 ods. (1) písm. e) Smernice č. 8/2023, ktorou sa podrobnejšie upravuje sústava vnútorných predpisov SZU a pravidiel ich tvorby, pripomienkovania, vydávania, schvaľovania, registrovania, zverejňovania a doručovania, vydáva tento vnútorný predpis v nasledovnom znení:

## **PRVÁ ČASŤ ÚVODNÉ USTANOVENIA**

### **Článok 1 Základné ustanovenia**

- (1) Vnútorný predpis o organizácii hodnotenia kvality vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave (ďalej len „SZU“) zainteresovanými stranami (ďalej len „hodnotenie vzdelávania zainteresovanými stranami“) bližšie upravuje vnútorný predpis č. 2/2022<sup>1</sup> pravidlá priebežného monitorovania, periodického hodnotenia a periodického schvaľovania študijných programov na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave.
- (2) Hodnotenie kvality vzdelávania zainteresovanými stranami je v súlade so/s:
  - a) zákonom o vysokých školách<sup>2</sup>, podľa ktorého má študent právo aspoň raz ročne vyjadriť sa o kvalite výučby a o učiteľoch formou anonymného dotazníka a podľa ktorého má vysokoškolský učiteľ právo reagovať na názory študentov uvedené v dotazníku<sup>3</sup>,
  - b) zákonom o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania<sup>4</sup>, podľa ktorého vnútorný systém upravuje pravidlá monitorovania a pravidelného hodnotenia študijných programov, na ktorom sa podieľajú aj študenti, zamestnávateľia a iné zainteresované osoby; pri tomto monitorovaní a hodnotení sa zohľadňujú dotazníky študentov o kvalite výučby a dotazníky o učiteľoch,
  - c) štandardmi Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania<sup>5</sup>, podľa ktorých politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že študenti majú aspoň raz ročne možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijných programov, kvalite učiteľov, kvalite podporných služieb a kvalite prostredia vysokej školy. Študentom je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch hodnotenia a prijatých opatreniach,
  - d) štandardmi Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo pre študijný program<sup>6</sup>, podľa ktorých súčasťou monitorovania a hodnotenia študijného programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán programu,
  - e) vnútornými predpismi SZU a jej fakúlt.
- (3) Hodnotenie kvality vzdelávania zainteresovanými stranami je realizované aspoň raz ročne elektronickou/fyzickou formou.
- (4) Do hodnotenia kvality vzdelávania zainteresovanými stranami sa majú právo zapojiť anonymne všetky zainteresované strany uvedené v článku 4 ods. 3 tohto vnútorného predpisu.
- (5) Pri opytovaní sa môžu kombinovať zavreté a otvorené otázky. Použitím otvorených otázok sa poskytuje priestor pre voľné vyjadrenie názorov a pripomienok zainteresovaných strán, ktoré by mohli prispieť k zvýšeniu kvality vzdelávania na SZU. Rozsah kombinácie zatvorených a otvorených otázok, ich počet a spôsob vyhodnotenia a interpretácie je v kompetencii fakúlt SZU.

<sup>1</sup> Čl. 7 ods. (8) vnútorného predpisu SZU č. 2/2022.

<sup>2</sup> § 70 ods. (1) písm. h) zákona o vysokých školách.

<sup>3</sup> § 74 ods. (6) zákona o vysokých školách.

<sup>4</sup> § 3 ods. (3) písm. f) bod 4. zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o prie a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

<sup>5</sup> Čl. 10 písm. d) Štandardov pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo.

<sup>6</sup> Čl. 11 ods. (2) Štandardov pre študijný program Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo.

## **Článok 2 Predmet úpravy**

- (1) Predmetom úpravy je organizácia hodnotenia vzdelávania zainteresovanými stranami, resp. získavanie spätnej väzby, a jej využitie pri kontinuálnom zabezpečovaní kvality vzdelávania na SZU.

## **Článok 3 Ciele získavania spätnej väzby**

- (1) Cieľom získavania spätnej väzby je:
  - a) zabezpečiť kvalitu vzdelávacieho procesu v súlade s poslaním SZU, jej dlhodobým zámerom a strategickými cieľmi,
  - b) skvalitňovať akademické prostredie a zlepšovať obraz SZU v povedomí verejnosti,
  - c) získavať podklady pre priebežné monitorovanie a periodické hodnotenie študijných programov,
  - d) získavať podklady pre pravidelné vyhodnocovanie, preskúvanie a revidovanie vnútorného systému zabezpečovania kvality na SZU,
  - e) získavať podklady pre tvorbu strategických, taktických a operatívnych dokumentov.

## **Článok 4 Základné pojmy**

- (1) Anonymné opytovanie (dotazník) je cieleňé získavanie spätnej väzby o kvalite vysokoškolského vzdelávania od zainteresovaných strán formou sprostredkovaného súboru otázok/položiek, na ktoré zainteresovaná strana odpovedá priamo alebo označuje vybranú odpoveď z vopred pripravených alternatív alebo vyjadruje svoj názor prostredníctvom škál, bez uvedenia osobných identifikačných údajov.
- (2) Spätňá väzba predstavuje zdokumentované informácie o kvalite vzdelávania vo forme archivovaných dokumentov a súborov ako dôkaz príslušnej oblasti hodnotenia vzdelávania. Reprezentuje názory zainteresovaných strán na kvalitu vzdelávania na SZU, ktoré sa následne aplikujú pri regulácii vzdelávacích a ďalších, so vzdelávaním súvisiacich, aktivít.
- (3) Zainteresované strany predstavujú osoby a organizácie, ktoré môžu ovplyvňovať proces vzdelávania, tvorivých a iných súvisiacich činností, alebo môžu byť nimi ovplyvňované. Rozlišujú sa interné zainteresované strany (študenti a zamestnanci SZU) a externé zainteresované strany (zamestnávateľia, absolventi SZU) a prípadne ďalšie externé zainteresované strany napr. domáci a zahraniční partneri SZU.
- (4) Učiteľia sú všetky osoby, ktoré zabezpečujú študijné programy bez ohľadu na to, či sú zamestnané na pozícii vysokoškolského učiteľa, výskumného pracovníka, alebo sú na pozícii doktoranda alebo odborníka z praxe a bez ohľadu na to, či pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo na kratší týždenný pracovný čas alebo na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru.<sup>7</sup>
- (5) Podporné služby (poradenské, administratívne a ďalšie služby) znamenajú služby, ktoré pre študentov poskytuje kvalifikovaný podporný personál.
- (6) Absolvent je bývalý študent SZU, ktorý riadne ukončil štúdium v zmysle ustanovenia § 65 ods. (1) zákona o vysokých školách.
- (7) MAIS je modulárny akademický systém v rámci SZU na riadenie študijnej a pedagogickej agendy.

---

<sup>7</sup> Čl. 12 ods. (18) Štandardov SAA VŠ pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania.

## DRUHÁ ČASŤ ZÍSKAVANIE SPÄTNEJ VÄZBY OD ZAJINTERESOVANÝCH STRÁN

### Článok 5 Hodnotenie kvality výučby a učiteľov

- (1) Hodnotenie kvality výučby a učiteľov sa realizuje prostredníctvom hodnotenia študijných predmetov. Študenti hodnotia študijné predmety, ktoré si v danom akademickom roku zapísali a absolvovali. (Vzor dotazníka je uvedený v Prílohe 1/Časť A.)
- (2) Predmetom hodnotenia kvality výučby a učiteľov študentmi je:
  - a) kvalita výučby predmetu,
  - b) kvalita organizačného zabezpečenia výučby,
  - c) celkové zhodnotenie predmetu.
- (3) Na účely spracovania a vyhodnotenia anonymného dotazníka podľa § 70 ods. (1) písm. h) zákona o vysokých školách je SZU oprávnená spracúvať údaje o vysokoškolskom učiteľovi, anonymizované názory študentov na pedagogickú činnosť vysokoškolského učiteľa a reakcie vysokoškolského učiteľa na názory študentov uvedené v dotazníku. Údaje podľa prvej vety je SZU oprávnená sprístupniť študentom na účely transparentnosti vyhodnocovania dotazníkov a motivácie študentov k ich vyplneniu. Údaje o vysokoškolskom učiteľovi na účely podľa prvej vety sa spracúvajú v rozsahu<sup>8</sup>:
  - a) meno a priezvisko,
  - b) akademický titul, vedecko-pedagogický titul, vedecká hodnosť,
  - c) súčasť SZU alebo súčasť fakulty, na ktorej je zaradený,
  - d) predmety, na ktorých zabezpečovaní sa podieľa.
- (4) Hodnotenie predmetov sa vzťahuje aj na predmety v študijnej časti študijných programov tretieho stupňa vysokoškolského vzdelávania.

### Článok 6 Hodnotenie praktickej výučby/klinickej praxe/stáže

- (1) Študenti hodnotia praktickú výučbu/klinickú prax/stáž, ktorú absolvovali v danom akademickom roku. (Vzor dotazníka je uvedený v Prílohe 1/Časť B.)
- (2) Predmetom hodnotenia praktickej výučby/klinickej praxe/stáže študentmi je:
  - a) organizácia praktickej výučby/klinickej praxe/stáže,
  - b) proces praktickej výučby/klinickej praxe/stáže,
  - c) hodnotenie učiteľov počas praktickej výučby/klinickej praxe/stáže,
  - d) celkové zhodnotenie praktickej výučby/klinickej praxe/stáže.

### Článok 7 Hodnotenie študijného programu

- (1) Hodnotenie kvality študijného programu, kvality podporných služieb<sup>9</sup> a kvality prostredia SZU je dôležitou súčasťou hodnotenia kvality vzdelávania na SZU. (Vzor dotazníka je uvedený v Prílohe 2/Časť A a B.)
- (2) Predmetom hodnotenia študijného programu študentmi je/sú:
  - a) predmety a organizácia výučby študijného programu,
  - b) učitelia,
  - c) celková spokojnosť so študijným programom,
  - d) prostredie fakulty/univerzity,
  - e) prístup zamestnancov,
  - f) ďalšie služby poskytované univerzitou.

<sup>8</sup> § 74 ods. (6) zákona o vysokých školách.

<sup>9</sup> Čl. 10 písm. d) Štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania.

- (3) Do hodnotenia študijného programu sa môžu zapojiť všetci študenti, ktorí študujú v danom študijnom programe.

### **Článok 8**

#### **Hodnotenie spokojnosti študentov so špecifickými potrebami**

- (1) Študenti so špecifickými potrebami hodnotia okrem predmetov, učiteľov (Článok 5 a 6 tohto vnútorného predpisu, Príloha 1/Časť A a B) a študijného programu (Článok 7, Príloha 2/časť A) aj prostredie fakulty/SZU a podporné služby pre študentov so špecifickými potrebami<sup>10</sup>. (Vzor dotazníka je uvedený v Prílohe 3.)
- (2) Predmetom hodnotenia spokojnosti študentmi so špecifickými potrebami je:
- prostredie fakulty/univerzity,
  - prístup zamestnancov,
  - ďalšie služby poskytované SZU,
  - podporné služby SZU pre študentov so špecifickými potrebami.

### **Článok 9**

#### **Hodnotenie kvality študijného programu absolventmi**

- (1) Hodnotenie kvality študijného programu absolventmi tvorí dôležitú súčasť hodnotenia kvality vzdelávania na SZU. (Vzor dotazníka je uvedený v Prílohe 4.)
- (2) Predmetom hodnotenia kvality študijného programu absolventmi je:
- príprava študijného programu na prax,
  - štúdium v študijnom programe a naplnenie očakávaní od štúdia.
- (3) Absolventi sa oslovujú na základe súhlasu so spracovaním osobných údajov prostredníctvom kontaktných e-mailových adries evidovaných v MAIS SZU a v Alumni klube SZU<sup>11</sup>, ktorého sú členmi.

### **Článok 10**

#### **Hodnotenie kvality študijného programu zamestnávateľmi**

- (1) Hodnotenie kvality študijného programu zamestnávateľmi je realizované najmä prostredníctvom tých zamestnávateľov, ktorí majú s fakultou SZU zmluvnú spoluprácu potrebnú na dosiahnutie výstupov vzdelávania (špecializované výučbové zariadenia a iné inštitúcie). (Vzor dotazníka je uvedený v Prílohe 5.)
- (2) Predmetom hodnotenia kvality študijného programu zamestnávateľmi je hodnotenie pripravenosti absolventov na výkon zdravotníckeho povolania.

### **Článok 11**

#### **Hodnotenie spokojnosti vysokoškolských učiteľov**

- (1) Predmetom hodnotenia sú oblasti:
- mzdové ohodnotenie,
  - kariérny rast, možnosti profesijného rozvoja,
  - organizačná hierarchia,
  - benefity a odmeny,
  - pracovné podmienky a pracovná záťaž,
  - charakter práce,
  - nadriadení, spolupracovníci, atmosféra a komunikácia.

<sup>10</sup> § 100 ods. (4) zákona o vysokých školách.

<sup>11</sup> Čl. 4 ods. (5) vnútorného predpisu č. 3/2022 (Štatút Alumni klubu SZU).

- (2) Z hľadiska jednoduchosti a jednoznačnosti spracovania a interpretácie spätnej väzby sa pri zostavovaní dotazníka využívajú primárne uzatvorené položky s využitím Likertovej stupnice, prípadne položky s jednoduchým výberom odpovede. Vo vybraných prípadoch je možné tiež využiť poloopené a otvorené dotazníkové položky. Dotazník tiež môže obsahovať ďalšie otázky špecifické pre jednotlivé pracoviská. (Vzor dotazníka uvedený v prílohe 6.)

## **TRETIA ČASŤ SPOLOČNÉ USTANOVIA**

### **Článok 12 Príprava a organizácia spätnej väzby**

- (1) Obsahovú stránku dotazníkov uvedených v tomto vnútornom predpise zabezpečuje Centrum pre podporu vnútorného systému kvality (ďalej len „Centrum“) v spolupráci s programovými radami jednotlivých fakúlt, zástupcami študentov a iných zainteresovaných strán.
- (2) Prípravu a organizáciu spätnej väzby prostredníctvom dotazníkov koordinuje Centrum v spolupráci s radou kvality príslušnej fakulty. V prípade potreby poskytujú nevyhnutnú súčinnosť vedenie SZU a fakúlt, ďalší zamestnanci a študenti univerzity.
- (3) Učitelia môžu realizovať aj vlastné anonymné opytovanie za účelom získavania spätnej väzby o kvalite výučby svojho predmetu prostredníctvom súboru vlastných otázok. Uvedené opytovanie musí byť v súlade s vnútornými predpismi SZU a príslušnej fakulty.
- (4) Dekani fakúlt SZU (alebo dekanmi poverené osoby) môžu realizovať aj vlastné anonymné opytovanie za účelom získavania spätnej väzby o kvalite vzdelávania na príslušnej fakulte prostredníctvom súboru vlastných otázok. Uvedené opytovanie musí byť v súlade s vnútornými predpismi SZU a príslušnej fakulty.

### **Článok 13 Spôsob realizácie spätnej väzby**

- (1) Hodnotenie kvality vzdelávania zainteresovanými stranami je realizované aspoň raz ročne elektronickou/fyzickou formou.
- (2) Na realizáciu dotazníkov sa využíva:
  - a) MAIS SZU,
  - b) špecializované nástroje integrované v rámci sociálnych sietí,
  - c) listinné dotazníkové formuláre,
  - d) iné špecializované softvérové programy.
- (3) Distribúciu dotazníkov o kvalite podporných služieb pre študentov so špecifickými potrebami (Príloha č. 3) v zmysle článku 8 tohto vnútorného predpisu zabezpečuje koordinátor SZU pre študentov so špecifickými potrebami.
- (4) Distribúciu dotazníkov spokojnosti vysokoškolských učiteľov zabezpečuje Centrum.
- (5) Dotazníky sa distribuujú v súlade s harmonogramom príslušného akademického roka resp. v súlade s vnútornými predpismi SZU/príslušnej fakulty alebo rozhodnutiami vedúcich zamestnancov.
- (6) Pri realizácii spätnej väzby nie je možné zhromažďovať informácie, ktoré sú v rozpore s princípmi GDPR (nariadenie EÚ 2016/679) a ďalšími súvisiacimi predpismi.
- (7) Realizáciu dotazníkových prieskumov koordinuje rada kvality príslušnej fakulty s administratívno-technickou podporou Centra, ak nie je ustanovené inak. V prípade potreby poskytujú nevyhnutnú súčinnosť vedenie SZU a fakúlt, ďalší zamestnanci a študenti univerzity.
- (8) Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania sa zverejňujú samostatne alebo ako súčasť priebežného monitorovania a periodického hodnotenia študijného programu tak, aby boli prístupné všetkým



zainteresovaným stranám študijného programu. O výsledkoch hodnotenia je vždy informovaný ten učiteľ predmetu, na ktorého sa hodnotenie predmetu vzťahuje, a to prostredníctvom svojho nadriadeného (prodekan, dekan).

- (9) Pri výsledkoch hodnotenia sa vždy uvádzajú údaje o počte na predmet zapísaných študentov a počte študentov, ktorí sa na hodnotení predmetu zúčastnili. Dbá sa pri tom na spoľahlivosť získavaných údajov a na vylúčenie niekoľkonásobnej účasti jedného študenta na hodnotení.
- (10) Centrum štatisticky spracováva výsledky dotazníkových prieskumov. Spracované výsledky sú zaslané dekanom fakúlt najneskôr do 31. júla kalendárneho roka. Vyhodnotenie výsledkov, plynúce závery a návrhy opatrení sú realizované vedúcimi katedier, študijnými prodekanmi a osobami, ktoré nesú hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijných programov a zástupcami iných zainteresovaných strán (študenti a zamestnávateľia). Výsledky, závery a opatrenia sú zverejnené na webovom sídle SZU v doméne príslušnej fakulty SZU.
- (11) Žiadny z respondentov nemôže byť nijakým spôsobom postihovaný za svoj názor prejavý v rámci získavania spätnej väzby s výnimkou prípadu, ak respondent uvedie svoje meno a jeho názory sú v rozpore s akademickou etikou, dobrými mravmi alebo platnými právnymi predpismi a vnútornými predpismi SZU.

#### **Článok 14**

##### **Využitie výsledkov hodnotenia kvality vzdelávania**

- (1) Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania sú využívané v súlade s cieľmi uvedenými v čl. 3 tohto vnútorného predpisu.
- (2) Výsledky získané prostredníctvom dotazníkov spätnej väzby slúžia najmä na:
  - a) prípravu výročných hodnotiacich správ,
  - b) prípravu priebežných monitorovacích správ študijných programov,
  - c) periodické hodnotenie študijného programu,<sup>12</sup>
  - d) aktualizáciu strategických dokumentov a vnútorných predpisov SZU,
  - e) hodnotenie úrovne vzdelávacej činnosti na fakulte a SZU,
  - f) hodnotenie kvality vybraných ukazovateľov,
  - g) zisťovanie spätnej väzby o kvalite vzdelávania od zainteresovaných strán,
  - h) priebežné vytváranie a realizácia opatrení vedúcich ku zvyšovaniu kvality vzdelávania na SZU,
  - i) porovnávanie úrovne vzdelávacej činnosti a kvality vybraných ukazovateľov za štandardnú dĺžku štúdia.
- (3) V prípadoch, ak dosiahnuté výsledky hodnotenia kvality vzdelávania nie sú uspokojivé, musia sa prijať zásadné nápravné opatrenia. O prijatí týchto opatrení rozhoduje na základe uznesenia rady kvality fakulty dekan fakulty v spolupráci s Centrom pre podporu vnútorného systému kvality.<sup>13</sup>
- (4) SZU a jej fakulty získavajú, analyzujú a využívajú výsledky hodnotenia kvality vzdelávania na efektívne manažovanie vzdelávacích a ďalších činností súvisiacich s vnútorným systémom kvality, najmä pri externom získavaní spätnej väzby a internom auditovaní, určovaní štruktúr a postupov podávania žiadostí o udelenie akreditácie študijnému programu, vytváraní, úprave a schvaľovaní študijných programov.
- (5) Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania sú uchovávané spôsobom a na požadovaný čas v súlade s registratúrnym poriadkom SZU, príslušnými právnymi predpismi a štandardmi Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo.

<sup>12</sup> Čl. (7) vnútorného predpisu SZU č. 2/2022.

<sup>13</sup> Čl. 3 ods. (2) písm. c) a g) vnútorného predpisu SZU č. 5/2022 (Štatút Centra pre podporu VSK).

**ŠTVRTÁ ČASŤ  
PRECHODNÉ, ZRUŠOVACIE A ZÁVEREČNÉ USTANOVIA**

**Článok 15  
Prechodné ustanovenia**

- (1) Účinná právna úprava vnútorného predpisu SZU č. 2/2022 zostáva týmto vnútorným predpisom nedotknutá.
- (2) Ak fakulta SZU vyžaduje podrobnejšiu úpravu organizácie hodnotenia kvality vzdelávania, môže vydať vlastné pravidlá v súlade s týmto vnútorným predpisom.

**Článok 16  
Zrušovacie ustanovenia**

- (1) Účinnosťou tohto vnútorného predpisu sa zrušuje vnútorný predpis č. 20/2022 zo dňa 28. novembra 2022.

**Článok 17  
Záverčné ustanovenia**

- (2) Tento vnútorný predpis spolu s prílohami bol pripomienkovaný zástupcami všetkých zainteresovaných strán (študentov, učiteľov a zamestnávateľov) v radách kvality fakúlt a členmi študentskej časti Akademického senátu SZU.
- (3) Akékoľvek zmeny a doplnenia tohto vnútorného predpisu je možné vykonať len číslovanými dodatkami k nemu vydanými rektorom.
- (4) Tento vnútorný predpis nadobúda platnosť a účinnosť dňom zverejnenia na intranete a na webovom sídle SZU.
- (5) Tento vnútorný predpis je archivovaný v tlačenej podobe u univerzitného správcu a zverejnený v elektronickej podobe na intranete a na webovom sídle SZU.
- (6) Neoddeliteľnou súčasťou tejto smernice sú Prílohy 1 až 6.

V Bratislave, dňa 22. apríla 2024

Dr. h. c. prof. MUDr. Peter Šimko, CSc.  
rektor SZU

Prílohy (vzory dotazníkov):

Príloha 1 Hodnotenie kvality výučby a učiteľov študentmi:

Časť A – Hodnotenie kvality výučby a učiteľov

Časť B – Hodnotenie praktickej výučby/klinickej praxe/stáže

Príloha 2

Časť A – Hodnotenie študijného programu

Časť B – Hodnotenie prostredia a podporných služieb fakulty/univerzity

Príloha 3 Hodnotenie spokojnosti študentov so špecifickými potrebami

Príloha 4 Hodnotenie študijného programu absolventmi

Príloha 5 Hodnotenie kvality študijného programu zamestnávateľmi

Príloha 6 Hodnotenie spokojnosti vysokoškolských učiteľov

**HODNOTENIE KVALITY VÝUČBY A UČITEĽOV ŠTUDENTMI**

Vážená študentka, vážený študent,

v súvislosti so zabezpečením kvality študijného programu a získavania spätnej väzby od zainteresovaných strán, by sme Vás chceli požiadať o Váš názor na učiteľov študijných predmetov a študijné predmety, ktoré ste si v tomto akademickom roku zapísali a absolvovali.

Dotazník je anonymný. Výsledky dotazníka budú slúžiť ako východisko pre návrh a prijímanie opatrení na zlepšovanie kvality štúdia. Výsledky dotazníka, reakcie a prípadné pripomienky budú zverejnené na webovom sídle SZU v doméne fakulty.

Ďakujeme za Váš čas a ochotu vyplniť dotazník.

**Identifikačné údaje**

Rod	žena	muž	iné
Študent so špecifickými potrebami	áno	nie	
Fakulta	<input type="radio"/> Fakulta ošetrovateľstva a zdravotníckych odborných štúdií <input type="radio"/> Fakulta verejného zdravotníctva <input type="radio"/> Lekárska fakulta <input type="radio"/> Fakulta zdravotníctva v Banskej Bystrici		
Forma štúdia	<input type="radio"/> denná <input type="radio"/> externá		
Stupeň štúdia	<input type="radio"/> I. stupeň (Bc.) <input type="radio"/> II. stupeň (Mgr.) <input type="radio"/> spojený I. a II. stupeň (MUDr., MDDr.) <input type="radio"/> III. stupeň (PhD.)		
Študijný program	..... .....		

**HODNOTENIE KVALITY VÝUČBY A UČITEĽOV**

Vážená študentka, vážený študent,

v tejto časti dotazníka hodnotíte predmety, ktoré ste si v danom akademickom roku zapísali.

**Spôsob vyplnenia dotazníka:**

Vyjadrite svoj názor na absolvovaný predmet v príslušnom študijnom programe na stupnici 1 až 5 zakrúžkovaním Vašej voľby.

Legenda:

1 = určite nie; 2 = skôr nie; 3 = priemer/neviem; 4 = skôr áno; 5 = určite áno;

alebo

1 = veľmi nespokojná/-ý; 2 = skôr nespokojná/-ý; 3 = priemer/neviem; 4 = skôr spokojná/-ý; 5 = veľmi spokojná/-ý;

**HODNOTENIE PREDMETU**

..... (uviesť názov predmetu)

<b>1 Kvalita výučby predmetu</b>					
1.1 Ciele, sylaby a požiadavky na absolvovanie predmetu boli na začiatku semestra jasne formulované v súlade s ILP.	1	2	3	4	5
1.2 Prednášky/cvičenia/semináre mali logickú štruktúru; výklad učiteľa bol zrozumiteľný a mali ste dostatočný priestor na aktívne zapojenie sa do diskusie.	1	2	3	4	5
1.3 Termíny skúšok boli vopred známe, vypísané včas a v dostatočnom počte, boli dostupné a vhodne rozložené (počas skúškového obdobia).	1	2	3	4	5
1.4 Celková spokojnosť s kvalitou výučby predmetu.	1	2	3	4	5
1.5 Celková spokojnosť s kvalitou prístupu učiteľa.	1	2	3	4	5
<b>2 Kvalita organizačného zabezpečenia výučby</b>					
2.1 Materiálne a technické vybavenie učebne je vyhovujúce a aktuálne (moderné).	1	2	3	4	5
2.2 Nadväznosť (súvislosť) cvičení s prednáškami je vyhovujúca.	1	2	3	4	5
2.3 Dostupnosť a aktuálnosť odporúčanej študijnej literatúry je vyhovujúca.	1	2	3	4	5
2.4 Celková spokojnosť s kvalitou organizačného zabezpečenia výučby predmetu.	1	2	3	4	5
<b>3 Celkové zhodnotenie predmetu</b>					
3.1 Obsah predmetu považujete za prínosný.	1	2	3	4	5
3.2 Nároky na absolvovanie predmetu vzhľadom na počet kreditov sú primerané.	1	2	3	4	5
3.3 Celková spokojnosť s predmetom (učiteľ, obsah predmetu, organizácia výučby, nároky na absolvovanie predmetu, skúška)	1	2	3	4	5

Na nasledujúcich riadkoch môžete doplniť Vaše ďalšie názory, postrehy, pripomienky a odporúčania, ktoré by mohli prispieť k zlepšeniu kvality hodnoteného predmetu:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Ďakujeme za vyjadrenie Vášho názoru.

**HODNOTENIE PRAKTICKEJ VÝUČBY/KLINICKEJ PRAXE/STÁŽE****Spôsob vyplnenia dotazníka:**

Vyjadrite svoj názor na praktickú výučbu/klinickú prax/stáž v príslušnom študijnom programe na stupnici 1 až 5 zakrúžkovaním Vašej voľby.

Legenda:

1 = určite nie; 2 = skôr nie; 3 = priemer/neviem; 4 = skôr áno; 5 = určite áno;

alebo

1 = veľmi nespokojná/-ý; 2 = skôr nespokojná/-ý; 3 = priemer/neviem; 4 = skôr spokojná/-ý; 5 = veľmi spokojná/-ý;

<b>1. Organizácia praktickej výučby/klinickej praxe/stáže</b>					
1.1 Obsah a rozsah praktickej výučby/klinickej praxe/stáže je primeraný.	1	2	3	4	5
1.2 Počet študentov v skupine je primeraný.	1	2	3	4	5
1.3 Materiálne a technické vybavenie pracoviska je vyhovujúce.	1	2	3	4	5
1.4 Organizácia práce na pracovisku je vyhovujúca.	1	2	3	4	5
1.5 Dĺžka praktickej výučby/klinickej praxe/stáže zodpovedá časovému harmonogramu uvedenému v rozvrhu.	1	2	3	4	5
<b>2. Proces praktickej výučby/klinickej praxe/stáže</b>					
2.1 Množstvo odborných výkonov a pomocných prác je vyhovujúce.	1	2	3	4	5
2.2 Množstvo práce so zdravotnou dokumentáciou pacienta je vyhovujúce.	1	2	3	4	5
<b>3. Hodnotenie učiteľov počas praktickej výučby/klinickej praxe/stáže</b>					
3.1 Učiteľ vykonával dostatočný dohľad nad praktickými výkonmi študentov.	1	2	3	4	5
3.2 Učiteľ hodnotil praktické výkony študentov, študent získaval spätnú väzbu o svojich výkonoch.	1	2	3	4	5
3.3 Učiteľ viedol evidenciu študentov o prítomnosti na praktickej výučbe/klinickej praxi/stáži.	1	2	3	4	5
3.4 Som spokojná/-ý s prístupom učiteľa ku študentom (pozornosť študentom, vysvetľovanie, komunikácia).	1	2	3	4	5
<b>4. Celkové zhodnotenie praktickej výučby/klinickej praxe/stáže</b>					
4.1 Celková spokojnosť s praktickou výučbou/klinickou praxou/stážou (učitelia, organizácia výučby).	1	2	3	4	5

Na nasledujúcich riadkoch môžete doplniť Vaše ďalšie názory, postrehy, pripomienky a odporúčania, ktoré by mohli prispieť k zlepšeniu kvality praktickej výučby/klinickej praxe/stáže:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Ďakujeme za vyjadrenie Vášho názoru.

**HODNOTENIE ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU**

..... (uviesť názov študijného programu)

**Spôsob vyplnenia dotazníka:**

Vyjadrite svoj názor na stupnici 1 až 5 zakrúžkovaním Vašej voľby.

Legenda:

1 = určite nie; 2 = skôr nie; 3 = priemer/neviem; 4 = skôr áno; 5 = určite áno;

alebo

1 = veľmi nespokojná/-ý; 2 = skôr nespokojná/-ý; 3 = priemer/neviem; 4 = skôr spokojná/-ý; 5 = veľmi spokojná/-ý;

<b>1 Predmety, organizácia výučby</b>					
Spokojnosť s výberom študijného programu.	1	2	3	4	5
Spokojnosť s profilovými predmetmi.	1	2	3	4	5
Spokojnosť s ostatnými predmetmi.	1	2	3	4	5
Spokojnosť s počtom prednášok.	1	2	3	4	5
Spokojnosť s počtom cvičení.	1	2	3	4	5
Spokojnosť s počtom samostatne riešených úloh (projekty, seminárne práce, prípadové štúdie, ...).	1	2	3	4	5
Spokojnosť s dostupnosťou študijnej literatúry (internet, knižnica, ...).	1	2	3	4	5
Spokojnosť s aktuálnosťou a adekvátnosťou študijnej literatúry.	1	2	3	4	5
<b>2 Učítelia</b>					
Spokojnosť s komunikáciou učiteľov.	1	2	3	4	5
Spokojnosť s prítomnosťou/dostupnosťou učiteľov v čase konzultačných hodín.	1	2	3	4	5
Spokojnosť s prístupom vedúcej/-ho, resp. školiteľky/-a, záverečnej práce. (Vyplní len študentka/študent, ktorá/-ý v danom roku záverečnú prácu vypracováva).	1	2	3	4	5
Celková spokojnosť s kvalitou výučby učiteľov.	1	2	3	4	5
<b>3 Celková spokojnosť</b>					
Mám možnosť vyjadriť sa k obsahu študijného programu.	1	2	3	4	5
Celková spokojnosť so študijným programom (predmety, učítelia, organizácia výučby).	1	2	3	4	5
Celková spokojnosť s atmosférou na katedre/fakulte/SZU.	1	2	3	4	5
Moje očakávania od štúdia na SZU v mojom odbore sa naplnili.	1	2	3	4	5
Opätovne by som si vybral/-a štúdium na SZU v mojom odbore.	1	2	3	4	5

Na nasledujúcich riadkoch môžete doplniť Vaše ďalšie názory, postrehy, pripomienky a odporúčania, ktoré by mohli prispieť k zlepšeniu kvality študijného programu:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Ďakujeme za vyjadrenie Vášho názoru.

**HODNOTENIE PROSTREDIA A PODPORNÝCH SLUŽIEB FAKULTY/UNIVERZITY**

..... (uviesť názov fakulty)

**Spôsob vyplnenia dotazníka:**

Vyjadrite svoj názor na stupnici 1 až 5 zakrúžkovaním Vašej voľby.

Legenda:

1 = určite nie; 2 = skôr nie; 3 = priemer/neviem; 4 = skôr áno; 5 = určite áno;

alebo

1 = veľmi nespokojná/-ý; 2 = skôr nespokojná/-ý; 3 = priemer/neviem; 4 = skôr spokojná/-ý; 5 = veľmi spokojná/-ý;

<b>1 Prostredie fakulty/univerzity</b>					
Spokojnosť s priestormi fakulty (napr. prednáškové miestnosti, odborné učebne, sociálne zariadenia, jedáleň a pod.)	1	2	3	4	5
Spokojnosť s dostupnosťou WIFI na fakulte/SZU.	1	2	3	4	5
<b>2 Prístup zamestnancov</b>					
Spokojnosť s prístupom zamestnancov na študijnom oddelení.	1	2	3	4	5
Spokojnosť s úradnými hodinami na študijnom oddelení.	1	2	3	4	5
Spokojnosť s prístupom zamestnancov v knižnici.	1	2	3	4	5
Spokojnosť s otváracími hodinami knižnice.	1	2	3	4	5
Spokojnosť s podpornými službami na SZU (poradenské centrum, ...)	1	2	3	4	5
Stretla/Stretol som sa na fakulte/SZU s neprímeraným správaním (šikana, obťažovanie, ...)*	1	2	3	4	5
<b>3 Ďalšie služby poskytované SZU</b>					
Spokojnosť s ubytovacími možnosťami poskytovanými SZU.	1	2	3	4	5
Spokojnosť so stravovacími možnosťami poskytovanými SZU.	1	2	3	4	5
Spokojnosť s voľnočasovými aktivitami poskytovanými SZU.	1	2	3	4	5

\*Legenda: 5 = určite nie, 4 = skôr nie, 3 = priemer/neviem, 2 = skôr áno, 1 = určite áno.

Na nasledujúcich riadkoch môžete doplniť Vaše ďalšie názory, postrehy, pripomienky a odporúčania, ktoré by mohli prispieť k zlepšeniu kvality prostredia a podporných služieb fakulty/SZU:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Ďakujeme za vyjadrenie Vášho názoru.

**HODNOTENIE SPOKOJNOSTI ŠTUDENTOV SO ŠPECIFICKÝMI POTREBAMI**

..... (uviesť názov fakulty)

**Spôsob vyplnenia dotazníka:**

Vyjadrite svoj názor na stupnici 1 až 5 zakrúžkovaním Vašej voľby.

Legenda:

1 = určite nie; 2 = skôr nie; 3 = priemer/neviem; 4 = skôr áno; 5 = určite áno;

alebo

1 = veľmi nespokojná/-ý; 2 = skôr nespokojná/-ý; 3 = priemer/neviem; 4 = skôr spokojná/-ý; 5 = veľmi spokojná/-ý;

<b>1 Prostredie fakulty/univerzity</b>					
Som spokojná/-ý s priestormi fakulty (napr. prednáškové miestnosti, odborné učebne, sociálne zariadenia, jedáleň a pod.)	1	2	3	4	5
Som spokojná/-ý s dostupnosťou WIFI na fakulte/SZU.	1	2	3	4	5
<b>2 Prístup zamestnancov</b>					
Som spokojná/-ý s prístupom zamestnancov na študijnom oddelení.	1	2	3	4	5
Som spokojná/-ý s úradnými hodinami na študijnom oddelení.	1	2	3	4	5
Som spokojná/-ý s prístupom zamestnancov v knižnici.	1	2	3	4	5
Som spokojná/-ý s otváracími hodinami knižnice.	1	2	3	4	5
Som spokojná/-ý s podpornými službami na SZU (poradenské centrum, ...)	1	2	3	4	5
Stretla/Strelol som sa na fakulte/SZU s neprímeraným správaním (šikana, obťažovanie, ...)	1	2	3	4	5
<b>3 Ďalšie služby poskytované SZU</b>					
Som spokojná/-ý s ubytovacími možnosťami poskytovanými SZU.	1	2	3	4	5
Som spokojná/-ý so stravovacími možnosťami poskytovanými SZU.	1	2	3	4	5
Som spokojná/-ý s voľnočasovými aktivitami poskytovanými SZU.	1	2	3	4	5
<b>4 Podporné služby SZU pre študentov so špecifickými potrebami</b>					
Som spokojná/-ý s možnosťou využívania špecifických vzdelávacích prostriedkov.	1	2	3	4	5
Som spokojná/-ý s individuálnym vzdelávacím prístupom.	1	2	3	4	5
Som spokojná/-ý s osobitnými podmienkami na vykonávanie študijných povinností bez znižovania požiadaviek na študijný výkon.	1	2	3	4	5
Som spokojná/-ý s individuálnym prístupom vysokoškolských učiteľov.	1	2	3	4	5
Celková spokojnosť s podpornými službami pre študentov so špecifickými potrebami	1	2	3	4	5

Na nasledujúcich riadkoch môžete doplniť Vaše ďalšie názory, postrehy, pripomienky a odporúčania, ktoré by mohli prispieť k zlepšeniu kvality vysokoškolského vzdelávania pre študentov so špecifickými potrebami:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Ďakujeme za vyjadrenie Vášho názoru.



**HODNOTENIE ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU ABSOLVENTMI**

Vážená absolventka/vážený absolvent,

v súvislosti so zabezpečením kvality študijných programov a získavania relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán by sme Vás chceli požiadať o Váš názor na hodnotenie študijného programu, ktorý ste absolvovali na fakulte SZU.

Výsledky dotazníka budú slúžiť na priebežné monitorovanie kvality študijného programu a taktiež ako východisko pre návrh a prijímanie opatrení na zlepšovanie kvality študijného programu. Dotazník je anonymný. Spracované výsledky z dotazníkov, ako aj reakcie na prípadné pripomienky, budú zverejnené na webovom sídle SZU v doméne fakulty.

Ďakujeme za Váš čas a ochotu vyplniť dotazník.

**Identifikačné údaje:**

Rok ukončenia štúdia	
Rod	žena muž iné
Fakulta	<ul style="list-style-type: none"><li>Fakulta ošetrovateľstva a zdravotníckych odborných štúdií</li><li>Fakulta verejného zdravotníctva</li><li>Lekárska fakulta</li><li>Fakulta zdravotníctva v Banskej Bystrici</li></ul>
Forma štúdia	<ul style="list-style-type: none"><li>denná</li><li>externá</li></ul>
Stupeň štúdia	<ul style="list-style-type: none"><li>I. stupeň (Bc.)</li><li>II. stupeň (Mgr.)</li><li>spojený I. a II. stupeň (MUDr., MDDr.)</li><li>III. stupeň (PhD.)</li></ul>
Názov študijného programu	

**Spôsob vyplnenia nasledujúcich otázok:**

V nasledujúcich otázkach, prosím, označte krížikom Vašu voľbu:

1. Vaša súčasná situácia v pracovnej oblasti:
  - zamestnaná/-ý na základe pracovnej zmluvy
  - zamestnaná/-ý na základe dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru
  - absolventská prax, stáž
  - podnikanie, SZČO
  - pokračujem v štúdiu v SR
  - pokračujem v štúdiu v zahraničí
  - materská/rodičovská dovolenka
  - nezamestnaná/-ý
  - iné.....(doplňujúce informácie – nepovinné)
2. Pracujete v odbore, ktorý ste študovali?
  - áno
  - nie; som zamestnaná/-ý v príbuznom odbore
  - nie; som zamestnaná/-ý v odbore, ktorý nesúvisí s mojím štúdiom
  - som nezamestnaná/-ý
  - iné.....(doplňujúce informácie – nepovinné)

**Spôsob vyplnenia nasledujúcich otázok:**

Vyjadrite svoj názor na stupnici 1 až 5 zakrúžkovaním Vašej voľby.

Legenda:

1 = určite nie; 2 = skôr nie; 3 = priemer/neviem; 4 = skôr áno; 5 = určite áno;

<b>1 Príprava absolvovaného študijného programu na prax</b>					
Cítite sa dostatočne pripravení na uplatnenie v praxi vďaka Vášmu vzdelaniu dosiahnutému absolvovaním študijného programu na fakulte SZU?	1	2	3	4	5
Uplatňujete v praxi vo Vašom súčasnom zamestnaní vedomosti a zručnosti, ktoré ste nadobudli počas Vášho štúdia v študijnom programe na fakulte SZU? (Ak ste nezamestnaná/y, túto otázku nevyplňujte.)	1	2	3	4	5
Ste spokojná/y s Vaším súčasným pracovným miestom? (Ak ste nezamestnaná/y, túto otázku nevyplňujte.)	1	2	3	4	5
Ste spokojná/y s orientáciou vzdelávania na prax v študijnom programe, ktorý ste absolvovali na fakulte SZU?	1	2	3	4	5
Mali ste možnosť stretnúť sa na pôde SZU s potenciálnymi zamestnávateľmi ešte počas Vášho štúdia na SZU?	1	2	3	4	5
<b>2 Štúdium v absolvovanom študijnom programe a naplnenie Vašich očakávaní od štúdia</b>					
Boli ste spokojná/y s obsahom a štruktúrou študijného programu, ktorý ste študovali na fakulte SZU?	1	2	3	4	5
Boli ste spokojná/y s kvalitou výučby v študijnom programe, ktorý ste študovali na fakulte SZU?	1	2	3	4	5
Boli ste spokojná/y s materiálno-technickým vybavením fakulty SZU, na ktorej ste študovali Váš študijný program?	1	2	3	4	5
Boli ste spokojná/y s podpornými službami počas Vášho štúdia na fakulte SZU?	1	2	3	4	5
Mali ste sa možnosť zapojiť do inovácie študijného programu, ktorý ste študovali na fakulte SZU?	1	2	3	4	5
Naplnil študijný program, ktorý ste absolvovali na fakulte SZU, Vaše očakávania?	1	2	3	4	5
Rozhodli by ste sa opätovne študovať daný študijný program na fakulte SZU?	1	2	3	4	5

Na nasledujúcich riadkoch môžete doplniť Vaše ďalšie názory, postrehy, pripomienky a odporúčania, ktoré by mohli prispieť k zlepšeniu kvality študijného programu, ktorý ste absolvovali na fakulte SZU:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Ďakujeme za vyjadrenie Vášho názoru.

**HODNOTENIE KVALITY ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU ZAMESTNÁVATEĽMI**

Vážený zamestnávateľ,

v súvislosti s procesom skvalitňovania vzdelávania a prípravy budúcich zdravotníckych pracovníkov na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave pre potreby rezortu zdravotníctva, Vám predkladáme anonymný dotazník, ktorý je zameraný na hodnotenie kvality prípravy na výkon zdravotníckeho povolania.

Výsledky dotazníka budú použité na priebežné monitorovanie kvality vzdelávania a návrh opatrení na zlepšovanie kvality vzdelávania.

<b>Stupeň štúdia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I. stupeň (Bc.)</li> <li>• II. stupeň (Mgr.)</li> <li>• spojený I. a II. stupeň (MUDr., MDDr.)</li> <li>• III. stupeň (PhD.)</li> </ul>
<b>Názov študijného programu</b>	

**Spôsob vyplnenia dotazníka:**

Dotazník je rozdelený do viacerých oblastí. Prvé dve oblasti ohodnoťte X, ďalšie oblasti vyberte vždy iba jedno hodnotenie príslušnej položky v tabuľke:

**1 – vynikajúce; 2- dostatočné; 3- priemerné; 4 – nedostatočné; 5 - neviem posúdiť**

V prípade potreby doplňte informáciu na konci dotazníka.

<b>1 Typ zamestnávateľa</b>					
1.1 univerzitná nemocnica					
1.2 fakultná nemocnica					
1.3 všeobecná nemocnica					
1.4 špecializovaná nemocnica					
1.5 ambulancia					
1.6 iná zdravotnícka organizácia					
<b>2 Forma spolupráce medzi zamestnávateľom a SZU pri príprave absolventov</b>					
2.1 zmluva o spolupráci/ zriadenie výučbového pracoviska, zabezpečovanie praxe					
2.2 podieľanie sa na príprave obsahu študijného programu (zaraďovaním predmetov, inováciou obsahu predmetu, členstvom vo fakultných orgánoch a pod.)					
2.3 neposkytujeme možnosti praxe priamo študentom VŠ					
<b>3 Hodnotenie pripravenosti na výkon zdravotníckeho povolania</b>					
3.1 odborné vedomosti (aktuálne, najnovšie v danej oblasti a sledujú technologický pokrok)	1	2	3	4	5
3.2 praktické zručnosti (dostatok klinickej/odbornej praxe počas štúdia)	1	2	3	4	5
3.3 komunikačné schopnosti	1	2	3	4	5
3.4 schopnosť pracovať v tíme	1	2	3	4	5
3.5 analytické a kritické myslenie	1	2	3	4	5
3.6 digitálne zručnosti (práca s počítačom, databázy...)	1	2	3	4	5
3.7 znalosť svetových jazykov	1	2	3	4	5
3.8 reputácia SZU medzi zamestnávateľmi	1	2	3	4	5

V nasledujúcej časti môžete doplniť predmetné hodnotenie o ďalšie postrehy, pripomienky, ktoré by mohli prispieť k zvýšeniu spokojnosti zamestnávateľov:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Ďakujeme za vyjadrenie Vášho názoru.

**HODNOTENIE SPOKOJNOSTI VYSOKOŠKOLSKÝCH UČITEĽOV**

Vážaná vysokoškolská učiteľka / vážený vysokoškolský učiteľ,

v súvislosti s procesom skvalitňovania vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave a jej fakultách, by sme Vás chceli požiadať o Váš názor zameraný na pracovnú spokojnosť vysokoškolských učiteľov. Dotazník je anonymný.

Ďakujeme za Váš čas a ochotu vyplniť dotazník.

**Spôsob vyplnenia dotazníka:**

Vyjadrite svoj názor tým spôsobom, že na stupnici 6 – 1 zakrúžkujete číslo, ktoré vyjadruje Vašu voľbu. 6 až 1

Legenda:

6 = rozhodne súhlasím; 5 = súhlasím; 4 = skôr súhlasím; 3 = skôr nesúhlasím; 2 = nesúhlasím; 1 = rozhodne nesúhlasím

**VŠEOBECNÉ ÚDAJE**

1. Pohlavie:  muž  žena

2. Pracovisko:  FOaZOŠ  LF  FVZ  FZ BB  rektorát a ostatné pracoviská

Názov posudzovanej položky	Hodnotenie					
	1	2	3	4	5	6
1. Som presvedčená/-ý o tom, že som spravodlivo finančne ohodnotená/-ý za prácu, ktorú robím.						
2. V mojom zamestnaní sú možnosti povýšenia skutočne mizivé.						
3. Moja/môj nadriadená/-ý vykonáva svoju funkciu kompetentne.						
4. Nie som spokojná/-ý s benefity, ktoré dostávam.						
5. Ak odvediem dobrú prácu, dostane sa mi zaslúženého uznania.						
6. Máme mnoho vnútorných pravidiel a nariadení, ktoré sťažujú prácu.						
7. Mám rada/rád ľudí, s ktorými pracujem.						
8. Občas mám pocit, že moja práca nemá zmysel.						
9. Myslím si, že komunikácia na našej fakulte/univerzite je dobrá.						
10. Nárast platu je mizivý a zriedkavý.						
11. Tí, ktorí dobre pracujú, majú veľkú šancu na povýšenie.						
12. Moja/môj nadriadená/-ý je ku mne nespravodlivý.						
13. Benefity, ktoré u nás máme, sú porovnateľné s výhodami u iných.						
14. Nemyslím si, že práca, ktorú robím, je dostatočne docenená.						
15. Moje úsilie robiť dobrú prácu je zriedkavo brzdené byrokraciou.						
16. Zistil/-a som, že kvôli neschopnosti svojich spolupracovníkov mám viac práce.						
17. Veci, ktoré robím v práci, ma bavia.						
18. Nie sú mi jasné ciele našej organizácie.						
19. Cítim sa nedocenená/-ý univerzitou, keď si pomyslím čo mi platia.						
20. Ľudia tu môžu postupovať rovnako rýchlo ako u iných firiem.						
21. Moja/môj nadriadená/-ý sa takmer nezaujíma o pocity svojich podriadených.						
22. Benefity, ktoré máme, sú spravodlivé.						
23. Ľudia, ktorí tu pracujú, sú málo odmeňovaní.						
24. Mám príliš veľa pracovných úloh.						
25. Cítim sa príjemne so svojimi spolupracovníkmi						
26. Mám často pocit, že neviem, čo sa deje s našou univerzitou/fakultou.						
27. Som hrdá/-ý na svoju prácu.						
28. Som spokojná/-ý s možnosťami platového rastu.						
29. Existujú benefity, ktoré nemáme, hoci by sme ich určite mať mali.						
30. Mám rada/rád svoju/svojho nadriadenú/-ého.						
31. Mám príliš veľa papierovania.						
32. Necítim, že moje úsilie je odmeňované tak, ako by malo byť.						
33. Som spokojná/-ý s príležitosťami na povýšenie.						

34. V práci je príliš veľa hašterenia a konfliktov.	1	2	3	4	5	6
35. Moja práca ma teší.	1	2	3	4	5	6
36. Pracovné úlohy nie sú dostatočne vysvetlené.	1	2	3	4	5	6

#### Vyhodnotenie dotazníka:

Dotazník obsahuje 36 položiek rozdelených do 9 oblastí, ktoré sú zamerané pracovnú spokojnosť zamestnancov a oblasť všeobecných údajov. Oblasti sú: mzda 1, 10, 19, 28; kariérny rast 2, 11, 20, 33; nadriadený 3, 12, 21, 30; benefity 4, 13, 22, 29; odmeny 5, 14, 23, 32; pracovné podmienky 6, 15, 24, 31; charakter práce 8, 17, 27, 35; spolupracovníci 7, 16, 25, 34; komunikácie v organizácii 9, 18, 26, 36. Každá oblasť obsahuje 4 otázky. Respondenti si vyberajú zo šesťstupňovej škály, od rozhodne nesúhlasím - 1, až po rozhodne súhlasím – 6.

Ako desiatu oblasť dotazníka Spector uvádza celkovú spokojnosť (položka 1-36).

Niektoré položky v dotazníku sú formulované negatívne, preto museli byť hodnotené opačne napr. 1 = 6, 2 = 5 atď. Sú to položky s číslami 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 19, 21, 23, 24, 26, 29, 31, 32, 34, 36. Pracovná spokojnosť teda vykazujú otázky pozitívne formulované a pracovné nespokojnosťou sa vyznačujú otázky negatívne formulované. Odpovede označené číslom 3 a 4 sú hodnotené, podľa Spector (© 2004) ako ambivalentné alebo neutrálne, sú teda prostrednou hodnotou medzi spokojnosťou a nespokojnosťou. Dotazník obsahuje vždy štyri otázky každej z deviatich oblastí. Každá táto oblasť je vyhodnotená ako priemerná hodnota zo štyroch odpovedí danej časti dotazníka.

Celková spokojnosť je uvádzaná súčtom všetkých položiek respondenta

Vyhodnotenie bodového skóre:

36–108: nespokojnosť; 145–217: spokojnosť; 109–114: ambivalentnosť, neutrálny postoj. Hranica medzi spokojnosťou a nespokojnosťou.

---

(Job Satisfaction Survey, Copyright Paul E. Spector 1994, All