

## Získavanie spätnej väzby zainteresovanou stranou od študentov na Fakulte verejného zdravotníctva SZU v Bratislave v akademickom roku 2023/2024

Na Fakulte verejného zdravotníctva sa získavanie spätnej väzby zainteresovanou stranou od študentov v rámci hodnotenia vzdelávacieho procesu realizovalo anonymným dotazníkom prostredníctvom systému MAIS, a to v nasledujúcich oblastiach:

- hodnotenie predmetov študijného programu,
- hodnotenie kvality výučby a učiteľov,
- hodnotenie prostredia.

V rámci získavania spätnej väzby zainteresovanou stranou od študentov v rámci hodnotenia vzdelávacieho procesu akademického roka 2023/2024 na úrovni Fakulty verejného zdravotníctva SZU v Bratislave sa zapojilo celkovo 18 študentov v dennej a externej forme štúdia vo všetkých troch stupňoch vzdelávania v študijnom programe Verejné zdravotníctvo.

Z celkového počtu študentov (n=79) sa zapojilo 18 študentov, čo predstavovalo celkovú návratnosť 22,78%. 8 zo 42 študentov bolo z bakalárskeho študijného programu, 5 zo 16 študentov z magisterského študijného programu a 5 z 21 študentov študentov z doktorandského štúdia. Návratnosť v jednotlivých stupňoch študijného programu je uvedená v nasledovnej tabuľke (Tabuľka 1).

Tabuľka 1 Celkový počet študentov v jednotlivých študijných programoch a % návratnosti

Študijný program	Stupeň vzdelania	Študenti zapojení do hodnotenia	Počet študentov v ŠP	% návratnosť
VZ	Bc.	8	42	19,05%
VZ	Mgr.	5	16	31,25%
VZ	PhD.	5	21	23,81%
<b>spolu</b>		<b>18</b>	<b>79</b>	<b>22,78%</b>

Z celkového počtu študentov v bakalárskom študijnom programe v dennej forme štúdia (n=35) sa do hodnotenia predmetov a kvality výučby a učiteľov zapojili v prvom ročníku 2 študenti, v druhom ročníku 1 študent a v treťom ročníku žiaden študent.

Do hodnotenie praktickej výučby sa nezapojil žiaden študent a do ďalšej časti dotazníka sa zapojilo 6 z 35 študentov, t.j. návratnosť 17,1%.

Z celkového počtu študentov v bakalárskom študijnom programe v externej forme štúdia (n=7) sa do hodnotenie predmetu a kvality výučby a učiteľov sa zapojil 1 z 7 študentov, t.j. návratnosť 14,3 %, do hodnotenia praktickej výučby žiaden študent a do ďalšej časti dotazníka

sa zapojili 2 z 7 študentov, t.j. návratnosť 28,5 %.

Z celkového počtu študentov v magisterskom študijnom programe v dennej forme štúdia (n=7) sa zapojili 2 z 7 študentov, t.j. návratnosť 28,5 %. Do hodnotenia praktickej výučby sa zapojilo viac študentov, a to v počte 4 zo 7 študentov, t. j. návratnosť 57,1 %. Do ďalšej časti dotazníka sa zapojili taktiež 4 zo 7 študentov, t. j. návratnosť 57,1 %.

Z celkového počtu študentov v magisterskom študijnom programe v externej forme štúdia (n=9) sa zapojil 1 z 9 študentov v časti dotazníka hodnotenie predmetov a kvality výučby a učiteľov a hodnotenie prostredia, t. j. návratnosť 11,1 %. Do hodnotenia praktickej časti sa nezapojil žiaden študent.

Z celkového počtu študentov v doktorandskom študijnom programe v dennej forme štúdia (n=3) sa zapojila 1 z 3 študentiek časti dotazníka hodnotenie predmetov a kvality výučby a učiteľov a hodnotenie prostredia, t.j. návratnosť 33,3 %. Do hodnotenia praktickej časti sa nezapojil žiaden študent.

Z celkového počtu študentov v doktorandskom študijnom programe v externej forme štúdia (n=18) sa do hodnotenia prostredia zapojili 4 z 18 študentov, do hodnotenie predmetov a kvality výučby a učiteľov žiaden študent a do hodnotenia praktickej výučby 2 študenti.

Vzhľadom na skutočnosť, že ide o tri študijné programy spracovanie výsledkov sme rozčlenili podľa stupňa (Bc., Mgr., PhD.) a formy štúdia (denné a externé).

**V rámci hodnotenia predmetov a hodnotenia kvality výučby a učiteľov** mali študenti možnosť zhodnotiť vybrané predmety vo viacerých oblastiach:

- Ciele, sylaby a požiadavky na absolvovanie predmetu boli na začiatku semestra jasne formulované v súlade s ILP,
- Prednášky/cvičenia/semináre mali logickú štruktúru; výklad učiteľa bol zrozumiteľný a mali ste dostatočný priestor na aktívne zapojenie sa do diskusie,
- Termíny skúšok boli vopred známe, vypísané včas a v dostatočnom počte, boli dostupné a vhodne rozložené (počas skúškového obdobia),
- Celková spokojnosť s kvalitou výučby predmetu,
- Celková spokojnosť s kvalitou prístupu učiteľa,
- Materiálne a technické vybavenie učebne je vyhovujúce a aktuálne (moderné).
- Nadväznosť (súvislosť) cvičení s prednáškami je vyhovujúca,
- Dostupnosť a aktuálnosť odporúčanej študijnej literatúry je vyhovujúca,
- Celková spokojnosť s kvalitou organizačného zabezpečenia výučby predmetu,
- Obsah predmetu považujete za prínosný?
- Nároky na absolvovanie predmetu vzhľadom na počet kreditov sú primerané,

- Celková spokojnosť s predmetom (učiteľ, obsah predmetu, organizácia výučby, nároky na absolvovanie predmetu, skúška).

**Ďalšia časť dotazníka bola zameraná na nasledovné oblasti:**

- Celková spokojnosť s atmosférou na katedre/fakulte/SZU,
- Celková spokojnosť s kvalitou výučby učiteľov,
- Celková spokojnosť so študijným programom (predmety, učitelia, organizácia výučby),
- Mám možnosť vyjadriť sa k obsahu študijného programu,
- Moje očakávania od štúdia na SZU v mojom odbore sa naplnili,
- Opätovne by som si vybral/-a štúdium na SZU v mojom odbore,
- Spokojnosť s aktuálnosťou a adekvátnosťou študijnej literatúry,
- Spokojnosť s komunikáciou učiteľov,
- Spokojnosť s ostatnými predmetmi,
- Spokojnosť s počtom cvičení,
- Spokojnosť s počtom prednášok,
- Spokojnosť s počtom samostatne riešených úloh (projekty, seminárne práce, prípadové štúdie, ...),
- Spokojnosť s prístupom vedúcej/-ho, resp. školiteľky/-a, záverečnej práce. (Vyplní len študentka/študent, ktorá/-ý v danom roku záverečnú prácu vypracováva),
- Spokojnosť s prítomnosťou/dostupnosťou učiteľov v čase konzultačných hodín,
- Spokojnosť s profilovými predmetmi,
- Spokojnosť s výberom študijného programu.

**V rámci hodnotenia prostredia** mali študenti možnosť zhodnotiť prostredie vo viacerých oblastiach:

- Spokojnosť s dostupnosťou WIFI na fakulte/SZU,
- Spokojnosť s otváracími hodinami knižnice,
- Spokojnosť s podpornými službami na SZU (poradenské centrum, ...),
- Spokojnosť s priestormi fakulty (napr. prednáškové miestnosti, odborné učebne, sociálne zariadenia, jedáleň a pod.),
- Spokojnosť s prístupom zamestnancov na študijnom oddelení,
- Spokojnosť s prístupom zamestnancov v knižnici,
- Spokojnosť s ubytovacími možnosťami poskytovanými SZU,

- Spokojnosť s úradnými hodinami na študijnom oddelení,
- Spokojnosť s voľnočasovými aktivitami poskytovanými SZU,
- Spokojnosť so stravovacími možnosťami poskytovanými SZU,
- Stretla/Stretol som sa na fakulte/SZU s neprimeraným správaním (šikana, obťažovanie, ...).

Na uvedené oblasti otázok študenti odpovedali na škále od 1-5, pričom:

- 1 - veľmi nespokojná/-ý,
- 2 - skôr nespokojná/-ý,
- 3 - priemer/neviem,
- 4 - skôr spokojná/-ý,
- 5 - veľmi spokojná/-ý.

V rámci bakalárskeho štúdia v dennej forme štúdia študenti hodnotili vybrané predmety:

- Základy informatiky a PC zručností 2,
- Pohybová aktivita a zdravie 2,
- Bioštatistika 1,
- Psychológia a profesijná komunikácia,
- Prvá pomoc,
- Základy sociálnej práce ,
- Výchova k zdraviu 1,
- Hygiena životného prostredia 1,,
- Exkurzie do vybraných podnikov
- Anatómia 2,
- Anglický jazyk 2,
- Fyziológia 2,
- Základy ošetrovateľstva,
- Hygiena detí a mládeže,
- Epidemiológia a prevencia infekčných chorôb (2),
- Štátny zdravotný dozor,
- Základy klinickej medicíny (2),
- Seminár k záverečnej práci,

- Súčasný problémy vo verejnom zdravotníctve.

V rámci bakalárskeho štúdia v externej forme štúdia študenti hodnotili vybrané predmety:

- Anatómia 2,
- Anglický jazyk 2,
- Bioštatistika 1,
- Fyziológia 2,
- Základy sociálnej práce,
- Psychológia a profesijná komunikácia,
- Prvá pomoc,
- Hygiena životného prostredia 1,
- Pohybová aktivita a zdravie 2,
- Základy informatiky a PC zručností 2,
- Základy ošetrovateľstva,
- Výchova k zdraviu 1,
- Metódy epidemiológie (2).
- Odborná prax (1),
- Základy manažmentu,
- Zdravie pri práci (2),
- Epidemiológia a prevencia infekčných chorôb (1),
- Príprava záverečnej práce,
- Základy prevencie ,
- Základy zdravotnej politiky ,
- Radiačná ochrana (2).

V rámci magisterského štúdia v dennej forme štúdia študenti hodnotili vybrané predmety:

- Zdravotná politika a zdravotnícke právo 2,
- Diplomový seminár 2,
- Súvislá odborná prax.

V rámci magisterského štúdia v externej forme štúdia študenti hodnotili vybrané predmety:

- Ochrana a podpora zdravia 2,
- Bioštatistika 2,
- Základy vedeckovýskumnej práce.

V rámci doktorandského štúdia v dennej forme štúdia študenti hodnotili vybrané predmety:

- Pedagogika 2

### **Výsledky - bakalársky stupeň štúdia v dennej forme štúdia**

Do anonymného dotazníka v časti hodnotenie predmetu a hodnotenie kvality výučby a učiteľov sa v rámci prvého ročníka bakalárskeho stupňa štúdia zapojili 2 z 15 študentov zapísaných v bakalárskom študijnom programe v dennej forme štúdia. Návratnosť tejto časti dotazníka predstavovala 22,2%.

Uvedení dvaja študenti veľmi pozitívne hodnotili Základy informatiky a PC zručností, Pohybovú aktivitu a zdravie 2, Výchovu k zdraviu a Hygienu životného prostredia, kde vo všetkých hodnotených oblastiach udelili 5 bodov. V rozmedzí 4,9-4,7 bodu boli študentami udelené priemerné hodnoty za tieto predmety: Základy sociálnej práce (4,9 bodu), Psychológia a profesijná komunikácia (4,8 bodu), a Bioštatistika 1. Najhoršie hodnotenie mal predmet Exkurzie do podnikov a to sa priemernou hodnotou za predmet 4,6.

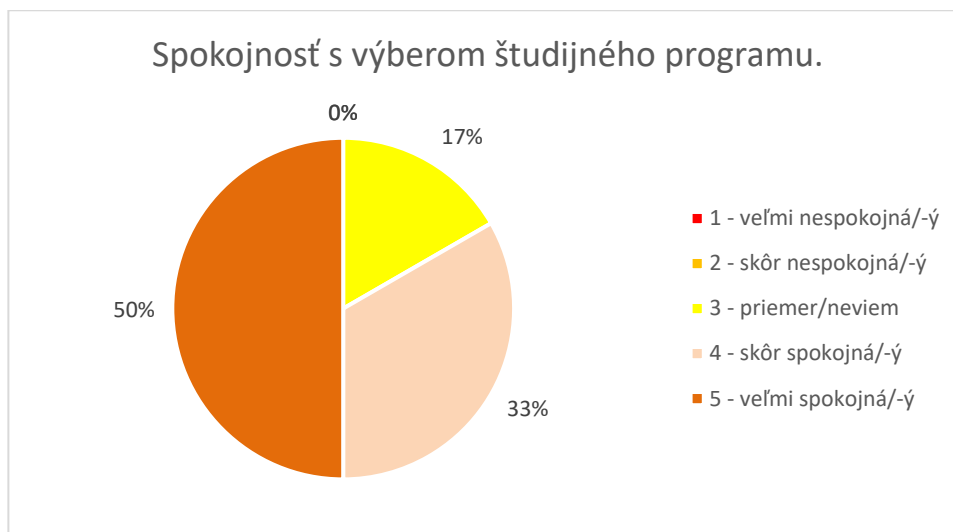
Do anonymného dotazníka v časti hodnotenie predmetu a hodnotenie kvality výučby a učiteľov sa v rámci druhého ročníka bakalárskeho stupňa štúdia zapojil 1 z 9 študentov zapísaných v bakalárskom študijnom programe v dennej forme štúdia. Návratnosť tejto časti dotazníka predstavovala 11,1%. Vyjadril sa len k jednému predmetu, a to k predmetu Hygiena detí a mládeže, s priemernou hodnotou za predmet 4,0 bodu.

Do anonymného dotazníka v časti hodnotenie predmetu a hodnotenie kvality výučby a učiteľov sa v rámci tretieho ročníka bakalárskeho stupňa štúdia nezapojil žiaden z 8 študentov.

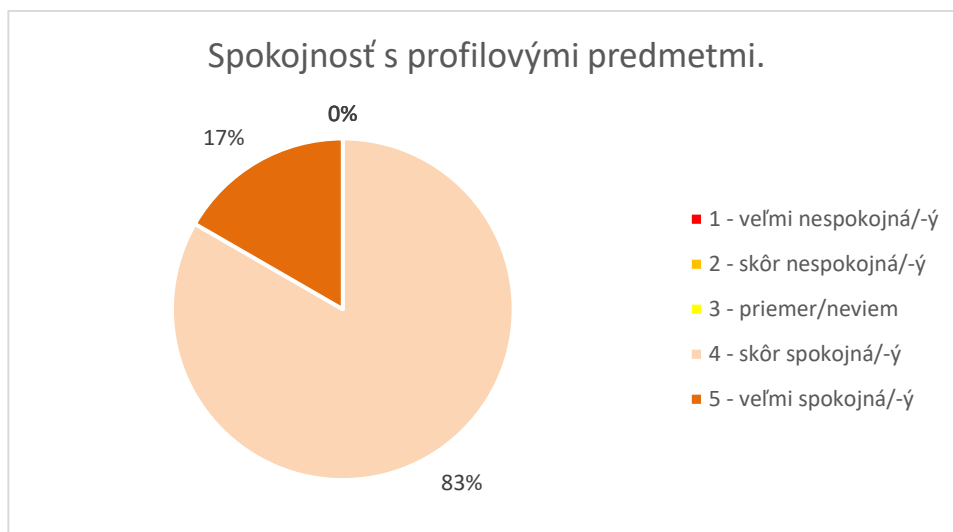
Do hodnotenia praktickej výučby sa nezapojil žiaden študent. Do ďalšej časti dotazníka sa zapojilo v rámci bakalárskeho stupňa štúdia v dennej forme štúdia viac študentov, a to v počte 6 z 35 študentov, čo predstavuje návratnosť 17,1%.

Študenti uviedli, že **sú skôr spokojní/veľmi spokojní**:

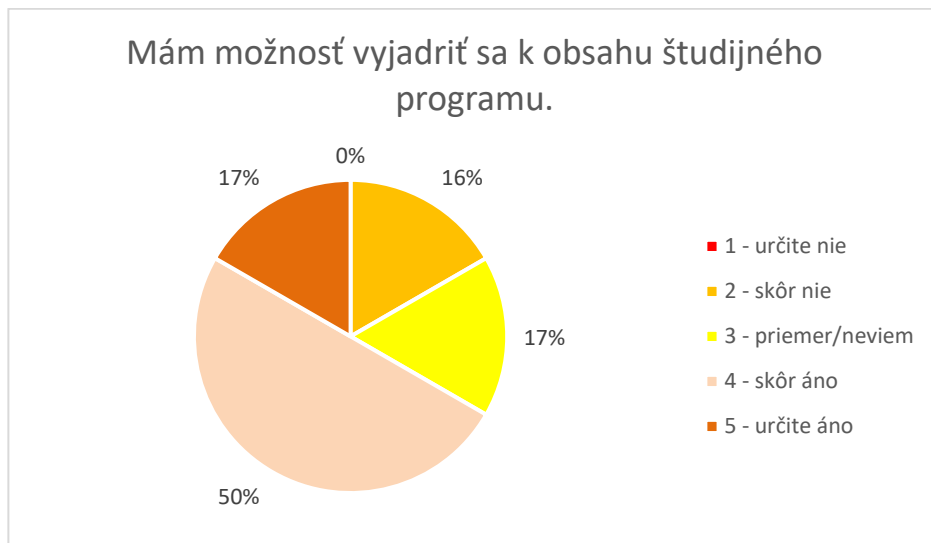
- s výberom študijného programu



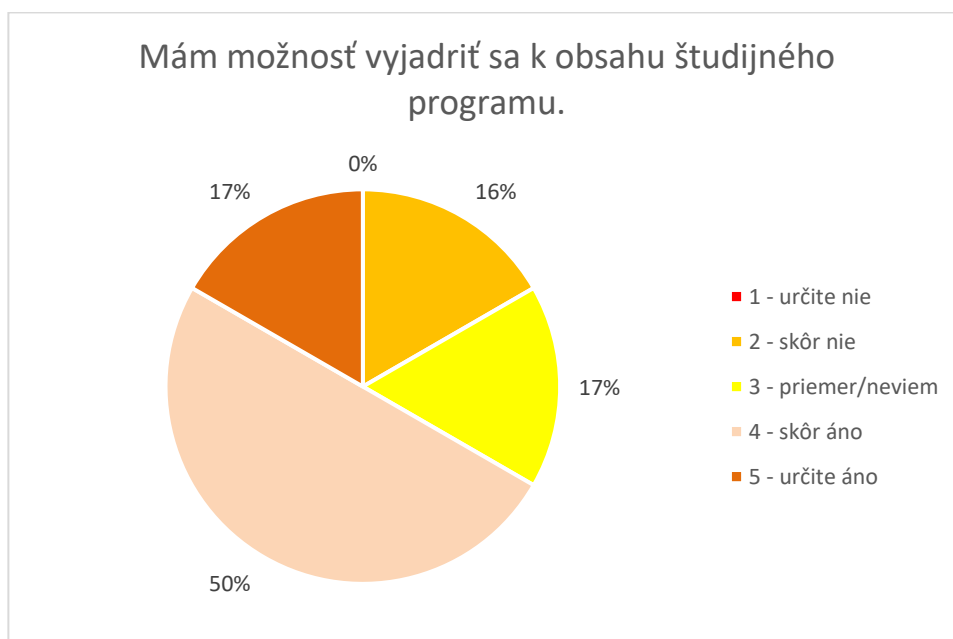
- s profilovými predmetmi



- s možnosťou vyjadriť sa k obsahu študijného programu.

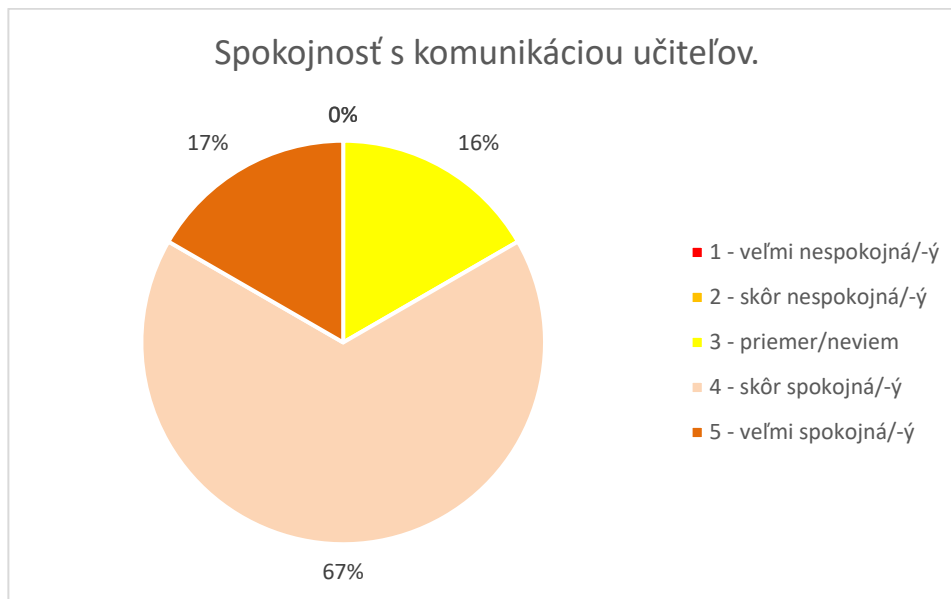


- s celkovou spokojnosťou, čo sa týka atmosféry na fakulte/SZU

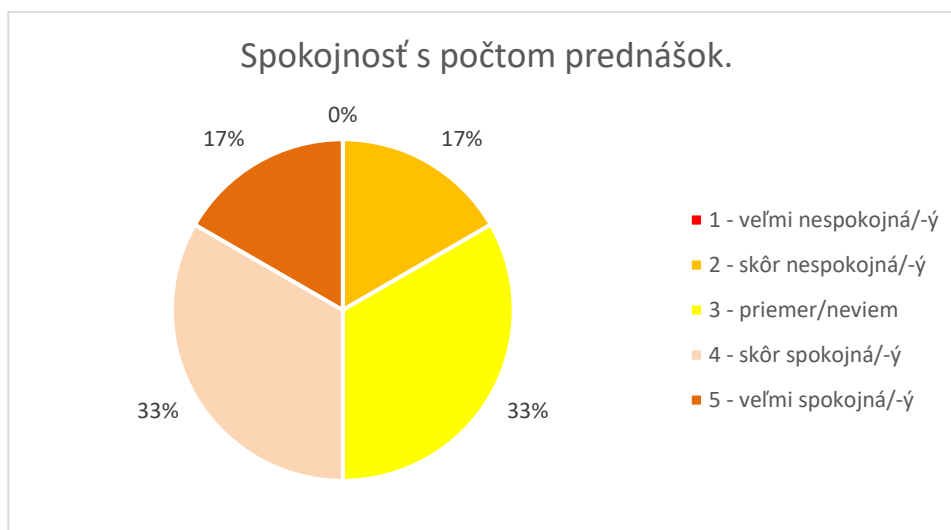




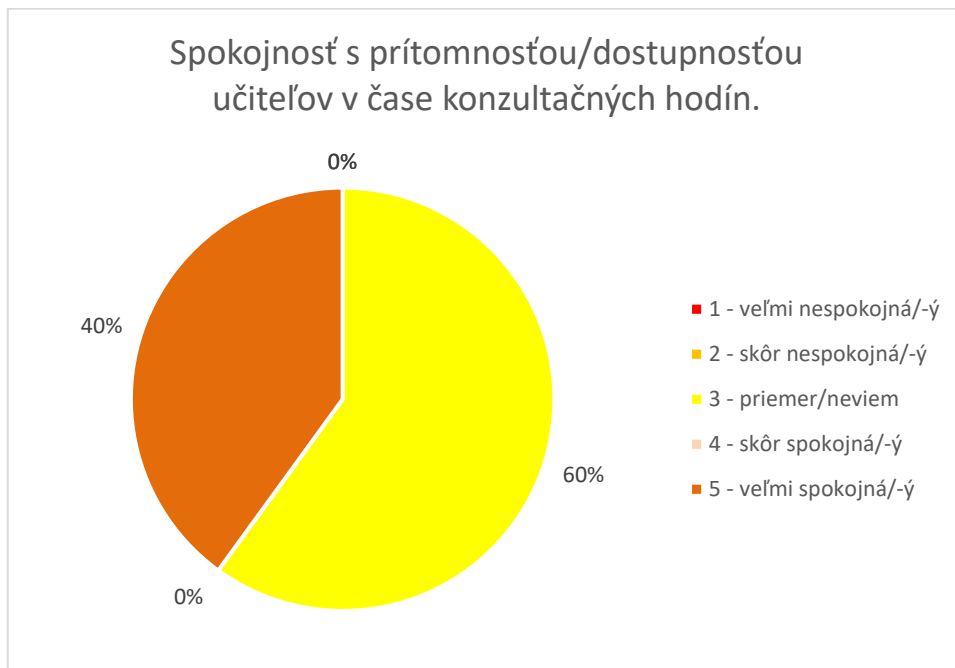
- s komunikáciou učiteľov



- spokojnosť s počtom prednášok

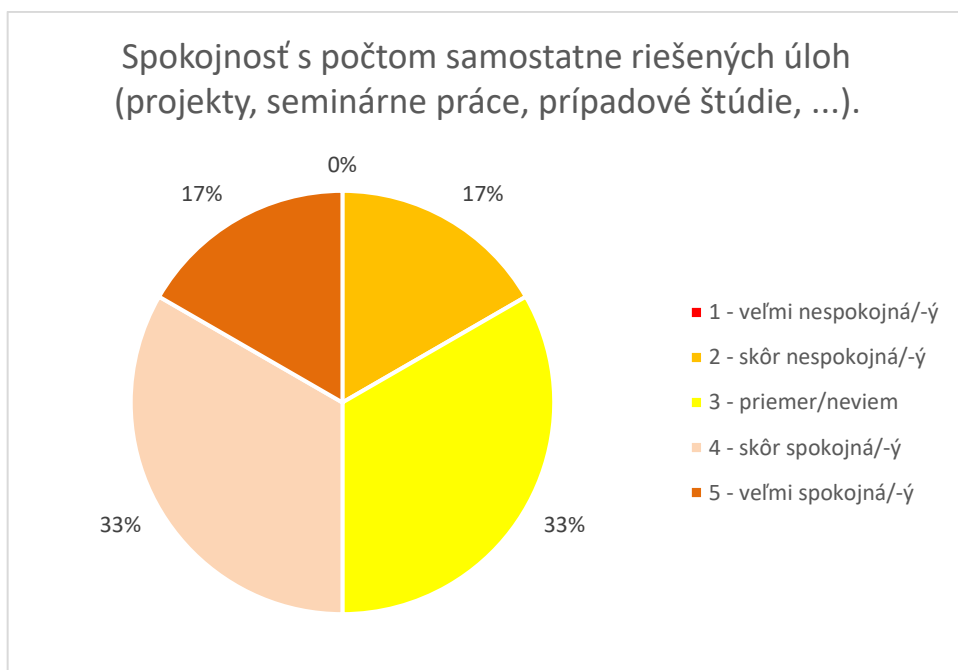


- s prítomnosťou/dostupnosťou učiteľov počas konzultačných hodín

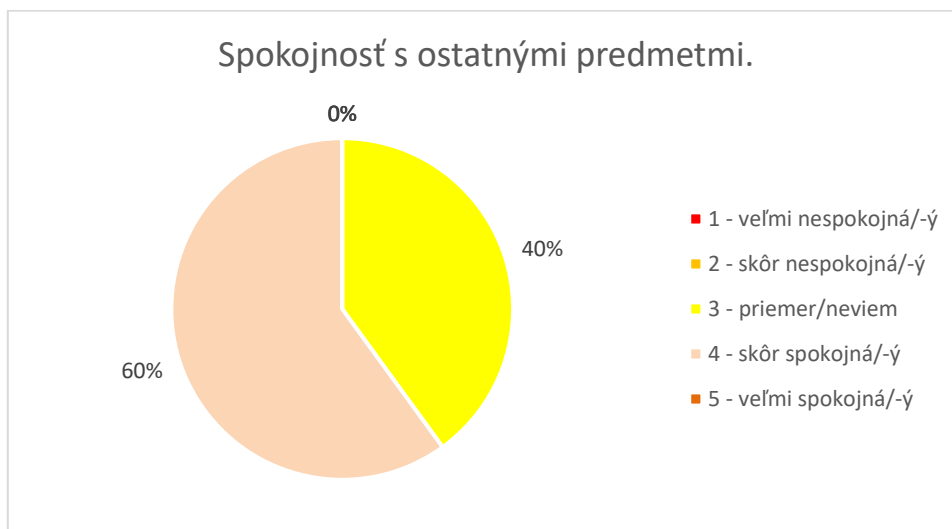


**Skôr spokojní sú študenti:**

- s počtom samostatne riešených úloh (projekty, seminárne práce, prípadové štúdie)

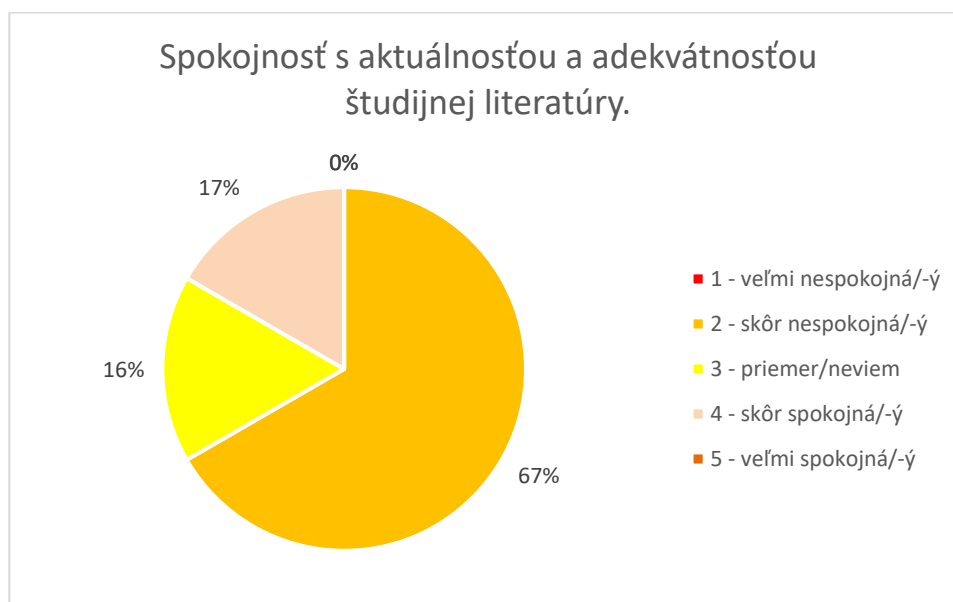


- s ostatnými predmetmi v rámci študijného programu



**Skôr nespokojní** sú študenti:

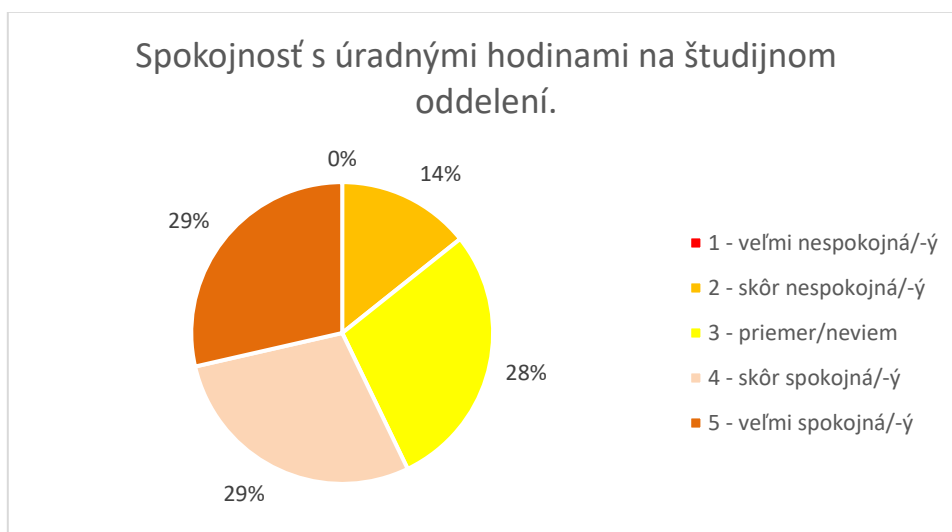
- s aktuálnosťou a adekvátnosťou študijnej literatúry



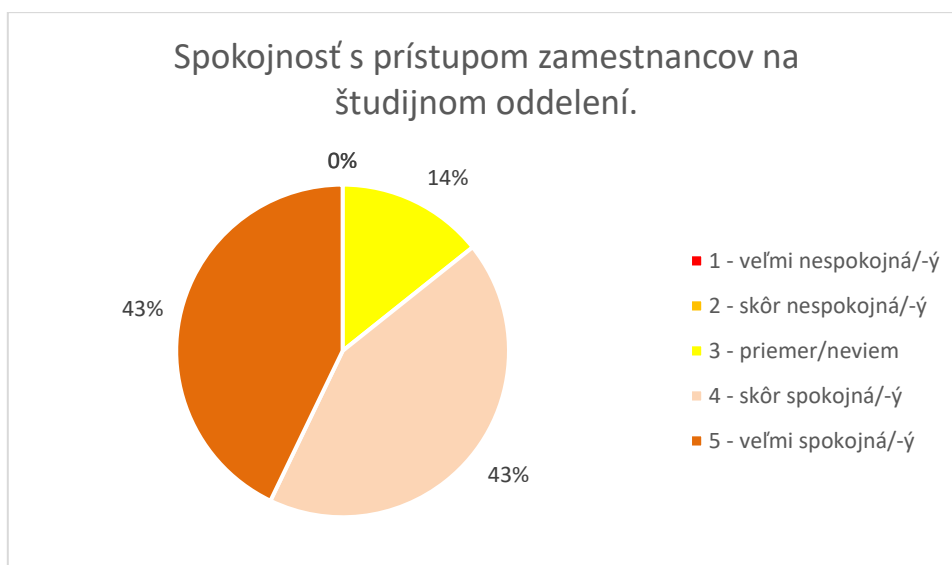
K spokojnosti s počtom cvičení a s dostupnosťou študijnej literatúry sa vyjadrila viac ako polovica študentov, že sa nevie k danému vyjadriť.

V rámci hodnotenia prostredia študenti bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia (n=6 študentov) sú **veľmi spokojní/skôr spokojní**:

- s úradnými hodinami na študijnom oddelení.

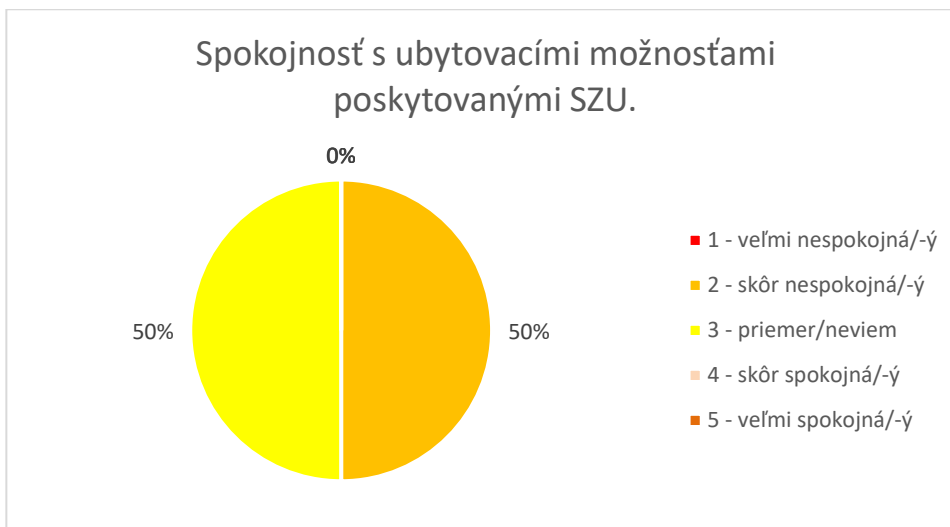


- s prístupom zamestnancov na študijnom oddelení.

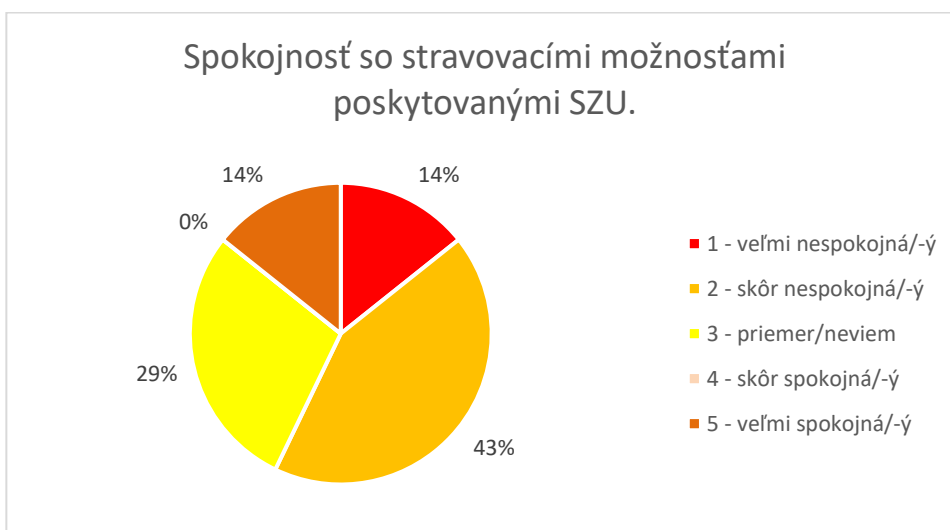


## Študenti sú skôr nespokojní

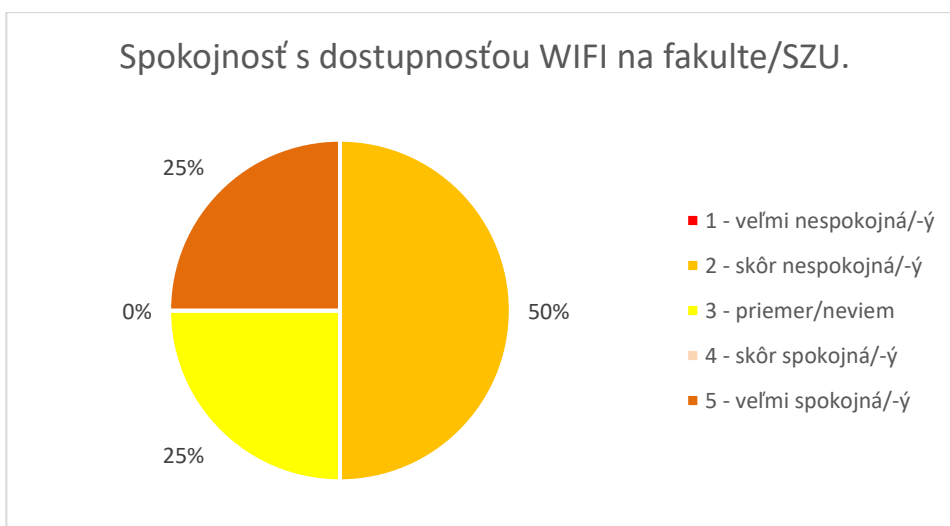
- s ubytovacími možnosťami poskytovanými SZU.



- so stravovacími možnosťami poskytovanými SZU.

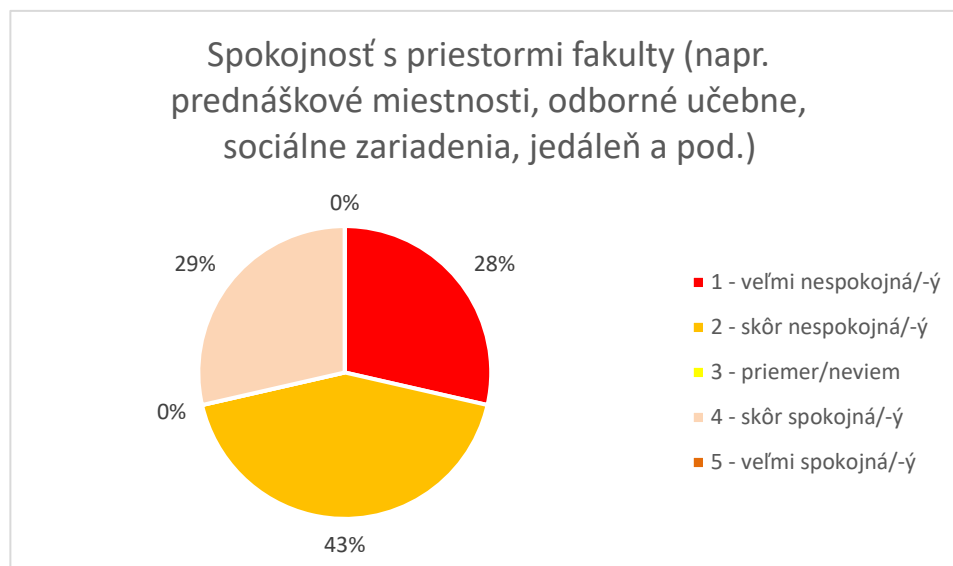


- s dostupnosťou WIFI na fakulte/SZU.



### **Skôr nespokojní, až veľmi nespokojní:**

- s priestormi fakulty (napr. prednáškové miestnosti, odborné učebne, sociálne zariadenia, jedáleň a pod.)



V rámci hodnotenia prostredia sa viac ako polovica študentov nevedela vyjadriť k nasledovným oblastiam:

- Spokojnosť s otváracími hodinami knižnice,
- Spokojnosť s podpornými službami na SZU (poradenské centrum, ...),
- Spokojnosť s prístupom zamestnancov v knižnici,
- Spokojnosť s voľnočasovými aktivitami poskytovanými SZU.

Študenti zapojení do hodnotenia, uviedli v značnej miere, že sa nestretli s neprimeraným správaním (šikana, obťažovanie) na fakulte/ univerzite.

### **Výsledky - bakalársky stupeň štúdia v externej forme štúdia**

Do anonymného dotazníka časť hodnotenie predmetu, hodnotenie kvality výučby a učiteľov sa zapojil len 1 zo 7 študentov, t.j. návratnosť 14,2%.

Študent veľmi pozitívne hodnotil nasledovné predmety: Anatómia 2, Základy informatiky a PC zručností 2 a Základy ošetrovateľstva s priemernou hodnotou za predmet 5,0 bodu. S priemernou hodnotou 4,9 bodu hodnotil Hygienu životného prostredia 1 a Bioštatistiku 1.

Do hodnotenia praktickej výučby v rámci uvedeného študijného programu sa nezapojil žiaden študent. Do ďalšej časti dotazníka sa zapojili v rámci bakalárskeho stupňa štúdia v externej forme štúdia 2 zo 7 študentov, , t.j. návratnosť 28,6%, pričom obaja sa vyjadrili, že sú veľmi spokojní/skôr spokojní vo všetkých hodnotených oblastiach.

Údajne získané od dvoch študentov viac-menej kopírujú závery výsledkov v dennej forme štúdia, čo sa týka výsledkov spokojnosti, ako i nespokojnosti.

Nespokojnosť bola taktiež s adekvátnosťou a aktuálnosťou študijnej literatúry ako i nemožnosťou sa vyjadriť k obsahu študijného programu.

### **Výsledky - magisterský stupeň štúdia v dennej forme štúdia**

Do anonymného dotazníka časť hodnotenie predmetu, hodnotenie kvality výučby a učiteľov sa zapojili 2 z 8 študentov druhého ročníka, nakoľko k 30.9.2023 bola výuka v prvom ročníku ukončená vzhľadom na ich prestup na Trnavskú univerzitu v Trnave.

K uvedeným predmetom – Zdravotnícka politika a zdravotnícke právo 2, Diplomový seminár 2, Súvislá odborná prax sa študenti veľmi pozitívne vyjadrili v jednotlivých oblastiach s celkovou hodnotou za hodnotený predmet 4,8 bodov resp. 4,9 bodov . Menej bodov študenti udelili len v nasledovných oblastiach:

- Materiálne a technické vybavenie učebne je vyhovujúce a aktuálne (moderné).
- Dostupnosť a aktuálnosť odporúčanej študijnej literatúry je vyhovujúca.

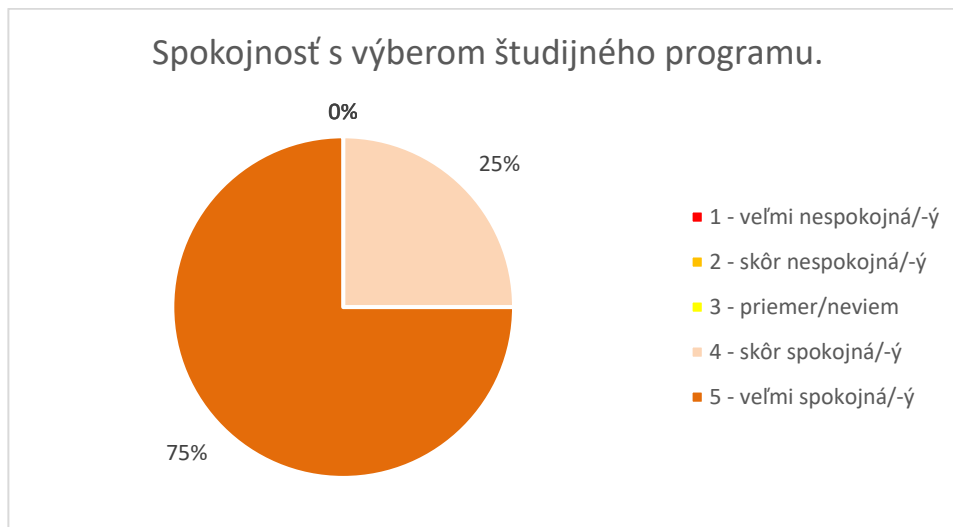
U ktorých bola priemerná hodnota za hodnotenú oblasť v oboch prípadoch 4 body.

Do hodnotenia praktickej výučby sa zapojili 4 z 7 študentov, pri hodnotení konkrétneho predmetu Súvislá odborná prax, ktorá je realizovaná v rámci študijného programu na Regionálnom úrade verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, celková priemerná hodnota za daný predmet bola 4,9 bodov. Nižšia ako 5 bodov bola hodnotená priemerná hodnota za oblasť - Obsah a rozsah praktickej výučby/klinickej praxe/stáže je primeraný, a to hodnotená priemernou hodnotou odpovede 4 body.

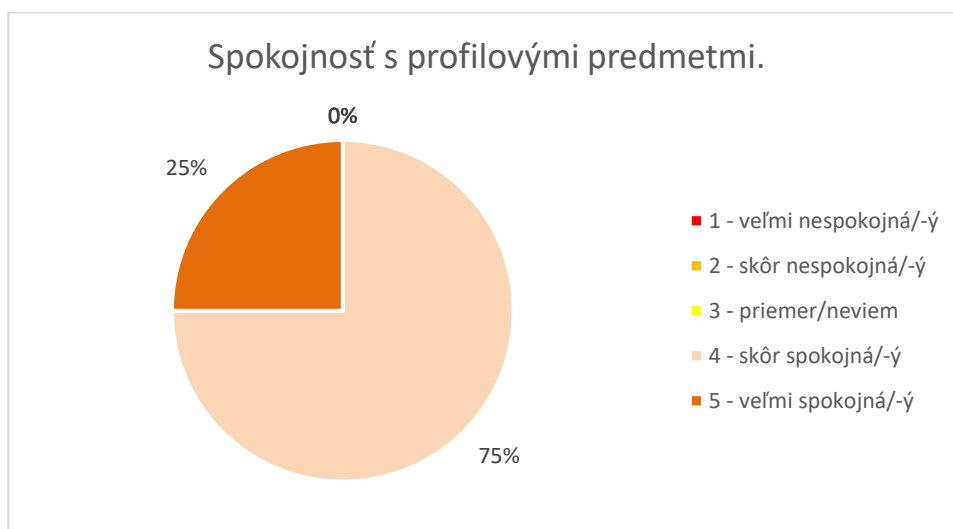
Do ďalšej časti dotazníka sa zapojili 4 študenti v rámci magisterského stupňa štúdia v dennej forme štúdia.

Študenti (n=4) uviedli, že **sú skôr spokojní/veľmi spokojní**:

- s výberom študijného programu



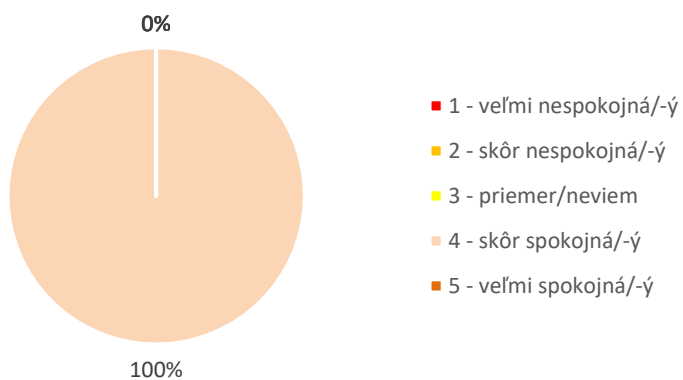
- s profilovými predmetmi



- s kvalitou výučby učiteľov

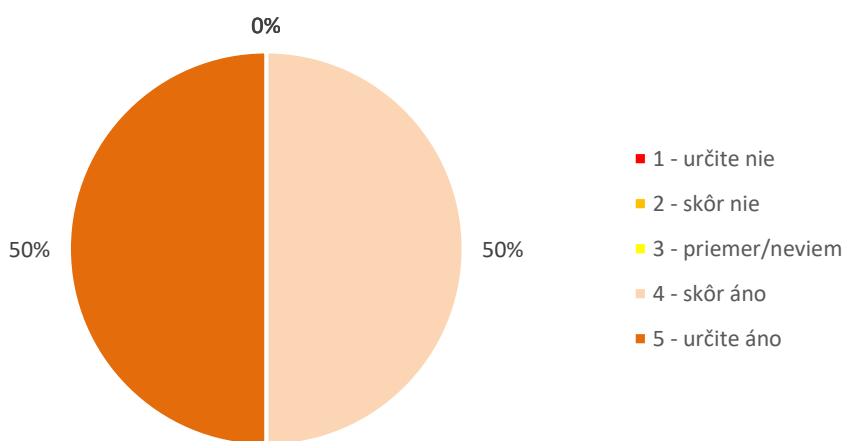


### Celková spokojnosť s kvalitou výučby učiteľov.



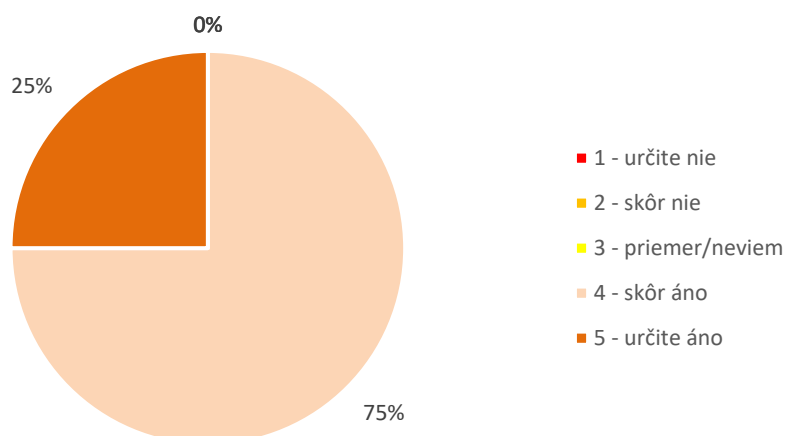
- s naplnením očakávania od štúdia na SZU v mojom odbore

### Moje očakávania od štúdia na SZU v mojom odbore sa naplnili.



- so spokojnosťou komunikácie učiteľov

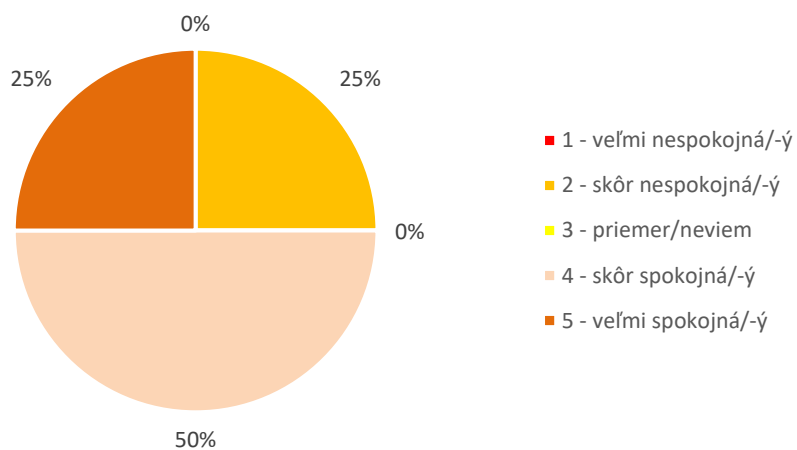
Opätovne by som si vybral/-a štúdium na SZU v  
mojom odbore.



**Skôr spokojní sú študenti:**

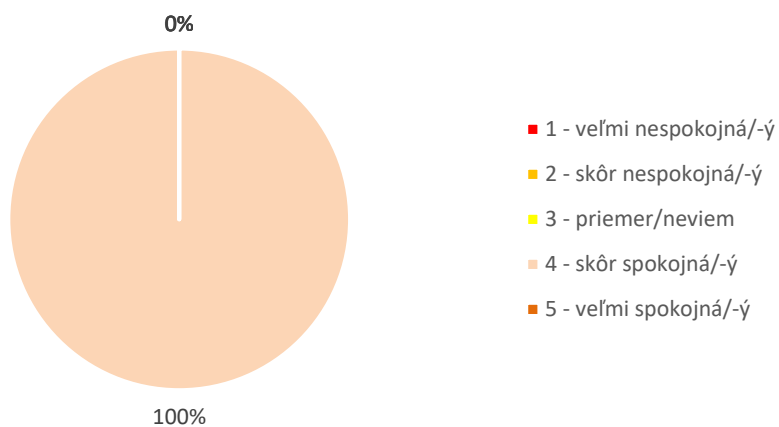
- s aktuálnosťou a adekvátnosťou študijnej literatúry

Spokojnosť s aktuálnosťou a adekvátnosťou  
študijnej literatúry.



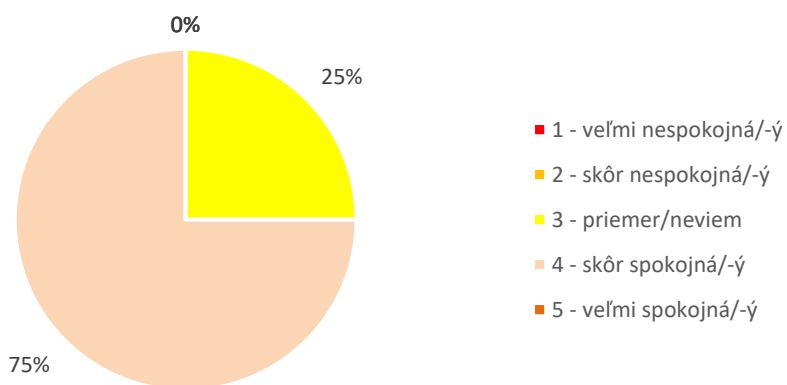
- S ostatnými predmetmi

### Spokojnosť s ostatnými predmetmi.

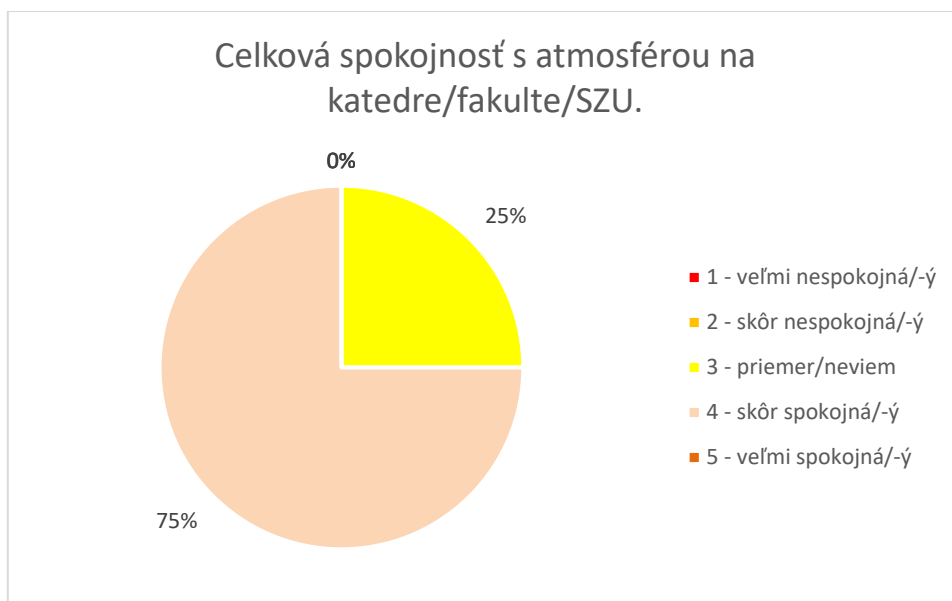


### - S počtom cvičení

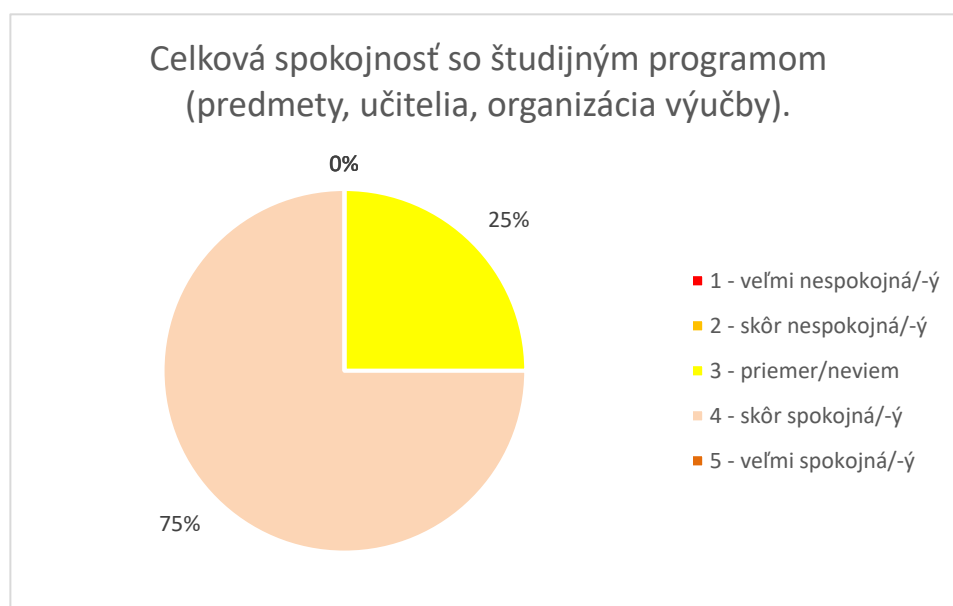
### Spokojnosť s počtom cvičení.



### - S atmosférou na fakulte/SZU

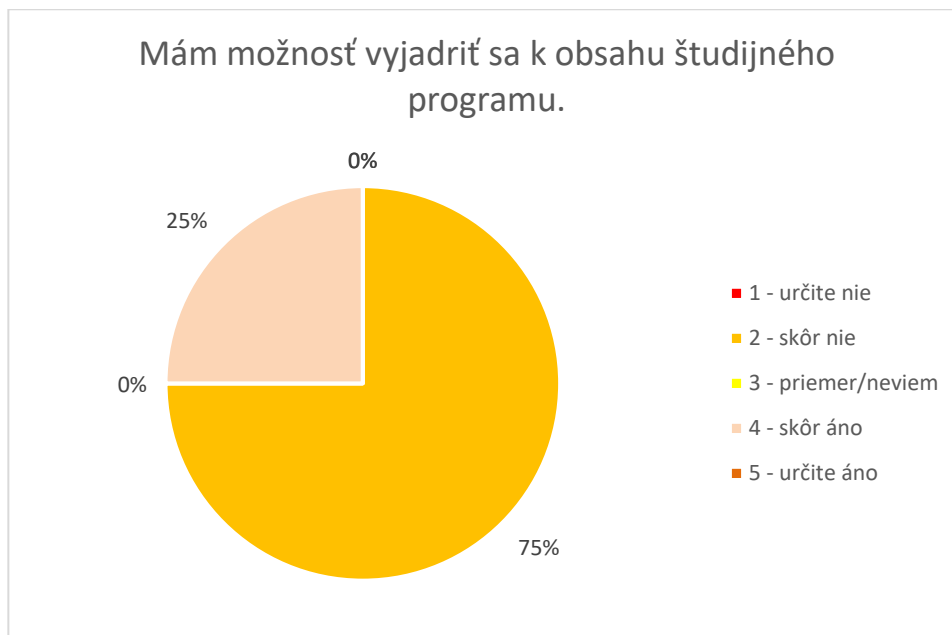


- S celkovou spokojnosťou so študijným programom (predmety, učitelia, organizácia výučby)

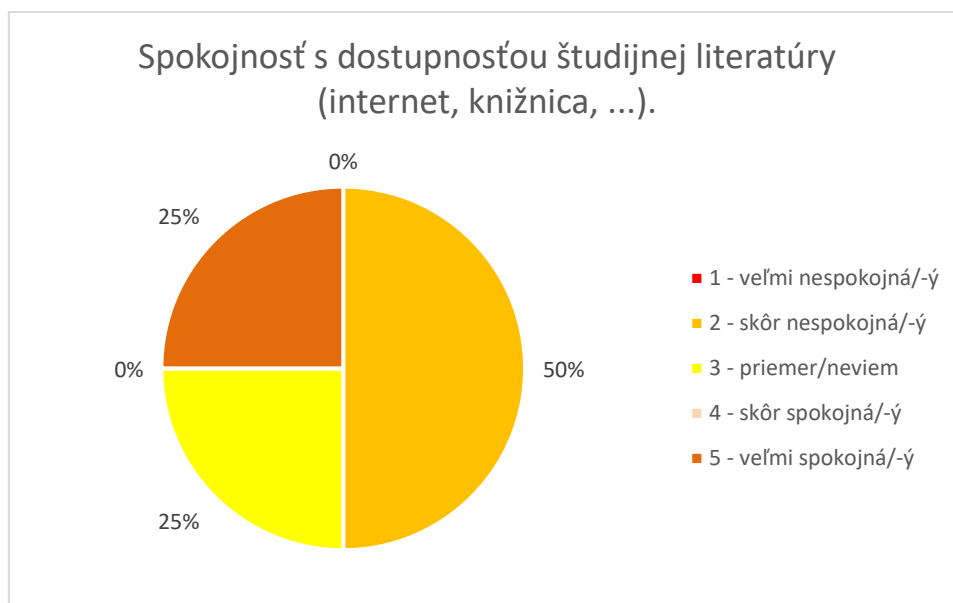


**Skôr nespokojní** sú študenti:

- s možnosťou vyjadriť sa k obsahu študijného programu

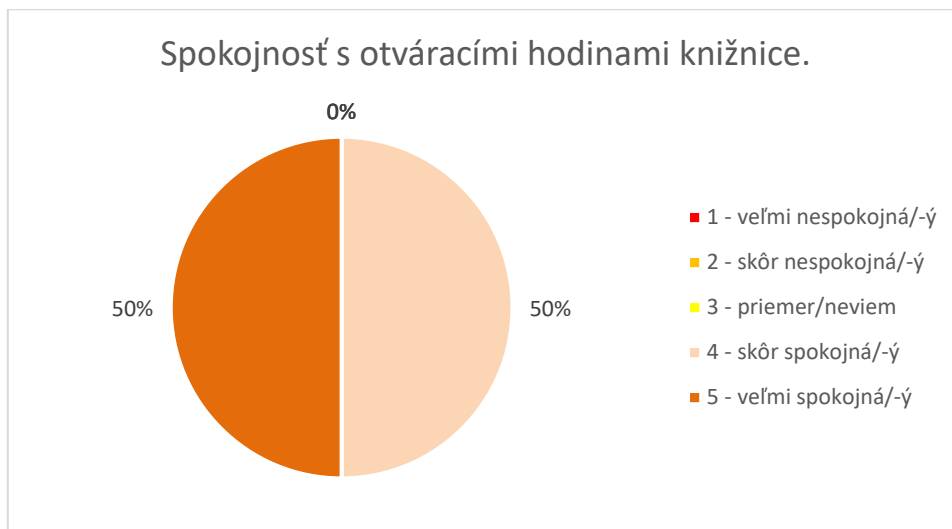


- s dostupnosťou študijnej literatúry (internet, knižnica)



forme štúdia (n=4 študenti) **sú veľmi spokojní/skôr spokojní:**

- s otváracími hodinami knižnice

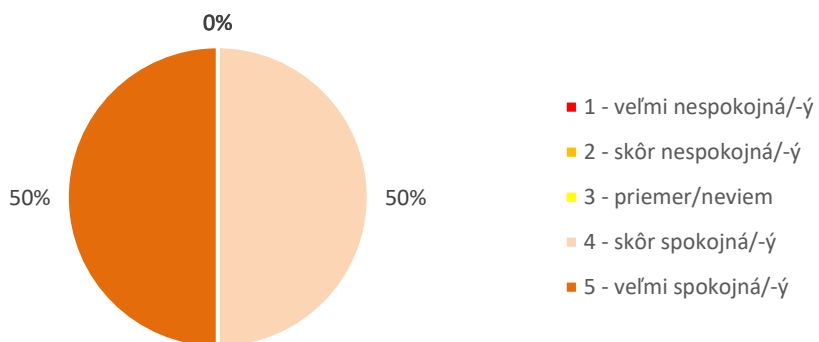


- s prístupom zamestnancov na študijnom oddelení.



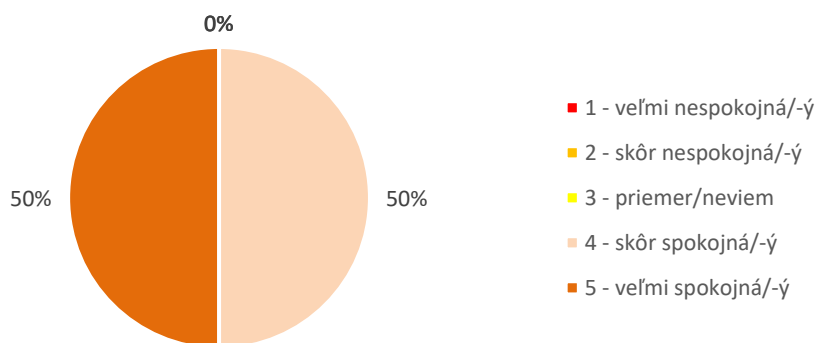
- s úradnými hodinami na študijnom oddelení.

### Spokojnosť s úradnými hodinami na študijnom oddelení.



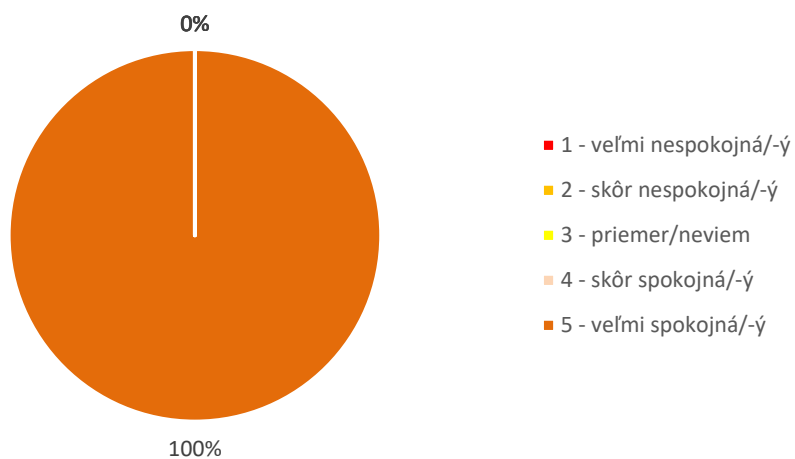
- s podpornými službami na SZU (poradenské centrum, ...)

### Spokojnosť s podpornými službami na SZU (poradenské centrum, ...)



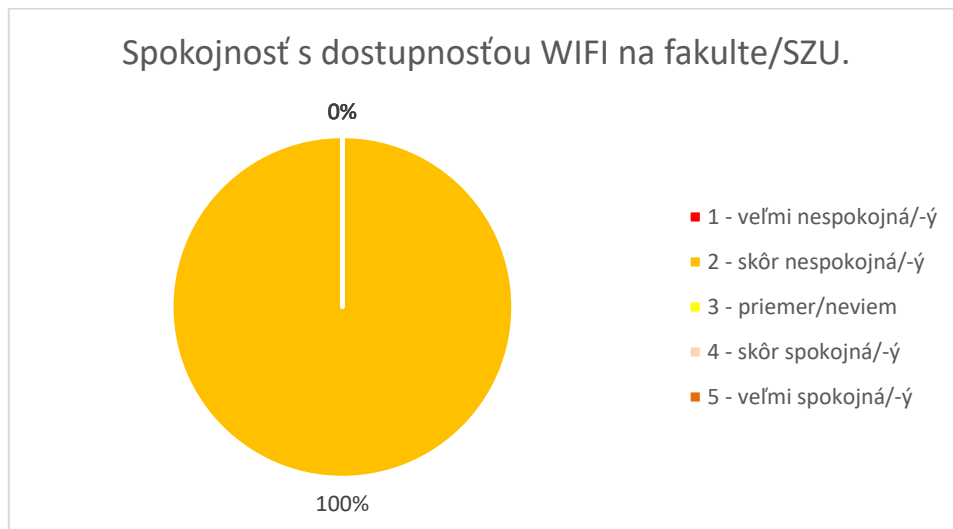
- s prístupom zamestnancov v knižnici

### Spokojnosť s prístupom zamestnancov v knižnici.



Študenti sú **skôr nespokojní**:

- s dostupnosťou WIFI na fakulte/SZU



V rámci hodnotenia prostredia sa viac ako polovica študentov nevedela vyjadriť k nasledovným oblastiam, a to:

- k priestorom fakulty (napr. prednáškové miestnosti, odborné učebne, sociálne zariadenia, jedáleň a pod.),
- k ubytovacím možnostiam poskytovanými SZU,
- k voľnočasovým aktivitám poskytovanými SZU,
- k stravovacím možnostiam poskytovanými SZU,
- k voľnočasovým aktivitám poskytovanými SZU.

Študenti zapojení do hodnotenia uviedli, že sa nestretli s neprimeraným správaním (šikana, obťažovanie) na fakulte/ univerzite.

### **Výsledky - magisterský stupeň štúdia v externej forme štúdia**

Do anonymného dotazníka časť hodnotenie predmetu, hodnotenie kvality výučby a učiteľov sa zapojil 1 z 9 študentov, t.j. návratnosť 11,1%. K uvedeným predmetom – Bioštatistika 2 a Ochrana a podpora zdravia sa študent vyjadril veľmi pozitívne v jednotlivých oblastiach s celkovou hodnotou za hodnotený predmet 4,8 bodov resp. 4,9 bodov, Diplomový seminár mal priemernú hodnotu za predmet 4,6.

Negatívne hodnotil predmet Základy vedeckovýskumnej práce s priemernou hodnotou za predmet 2,7, kde študent uviedli nespokojnosť v nasledovných oblastiach:

- Nároky na absolvovanie predmetu vzhľadom na počet kreditov sú primerané,
- Celková spokojnosť s kvalitou výučby predmetu,



- Termíny skúšok boli vopred známe, vypísané včas a v dostatočnom počte, boli dostupné a vhodne rozložené (počas skúškového obdobia),
- Ciele, sylaby a požiadavky na absolvovanie predmetu boli na začiatku semestra jasne formulované v súlade s ILP,

Uvedené oblasti boli hodnotené každá jedným len jedným bodom, pričom priemerne hodnotili nadväznosť (súvislosť) cvičení s prednáškami ako i celkovú spokojnosť s kvalitou organizačného zabezpečenia výučby predmetu.

Do hodnotenie praktickej výučby v rámci uvedeného študijného programu sa nezapojil žiaden študent v rámci daného študijného programu.

Do ďalšej časti dotazníka sa zapojil taktiež v rámci magisterského stupňa štúdia v externej forme štúdia 1 z 9 študentov, t.j. návratnosť 11,1%, pričom daný študent negatívne hodnotil:

- Spokojnosť s prítomnosťou/dostupnosťou učiteľov v čase konzultačných hodín.
- Spokojnosť s počtom prednášok a cvičení,
- Opätovne by som si vybral/-a štúdium na SZU v mojom odbore.
- Moje očakávania od štúdia na SZU v mojom odbore sa naplnili.
- Mám možnosť vyjadriť sa k obsahu študijného programu
- Celková spokojnosť so študijným programom (predmety, učitelia, organizácia výučby).
- Celková spokojnosť s atmosférou na katedre/fakulte/SZU.

Skôr nespokojný bol s profilovými predmetmi, s výberom študijného programu ako i s dostupnosťou študijnej literatúry.

Priemerne sa vyjadril k celkovej spokojnosti ku kvalite výučby učiteľov ako i k spokojnosti s ostatnými predmetmi a k spokojnosti s prístupom školiteľa. Skôr spokojný je s komunikáciou učiteľov, aktuálnosťou literatúry, ako i s počtom samostatne riešených úloh.

### Výsledky - doktorandský stupeň štúdia v dennej forme štúdia

Do anonymného dotazníka časť hodnotenie predmetu, hodnotenie kvality výučby a učiteľov sa zapojil 1 z 3 študentov, t.j. návratnosť 33,3%, ktorý sa pozitívne vyjadril k predmetu Pedagogika 2 s priemernou hodnotou za predmet 5 bodov.

Do hodnotenie praktickej výučby v rámci uvedeného študijného programu sa nezapojil žiaden študent v rámci daného študijného programu.

Do ďalšej časti dotazníka - hodnotenie prostredia sa zapojil v rámci doktorandského stupňa štúdia v dennej forme štúdia 1 študent, ktorý vo všetkých oblastiach vyjadril spokojnosť (veľmi spokojný/skôr spokojný).

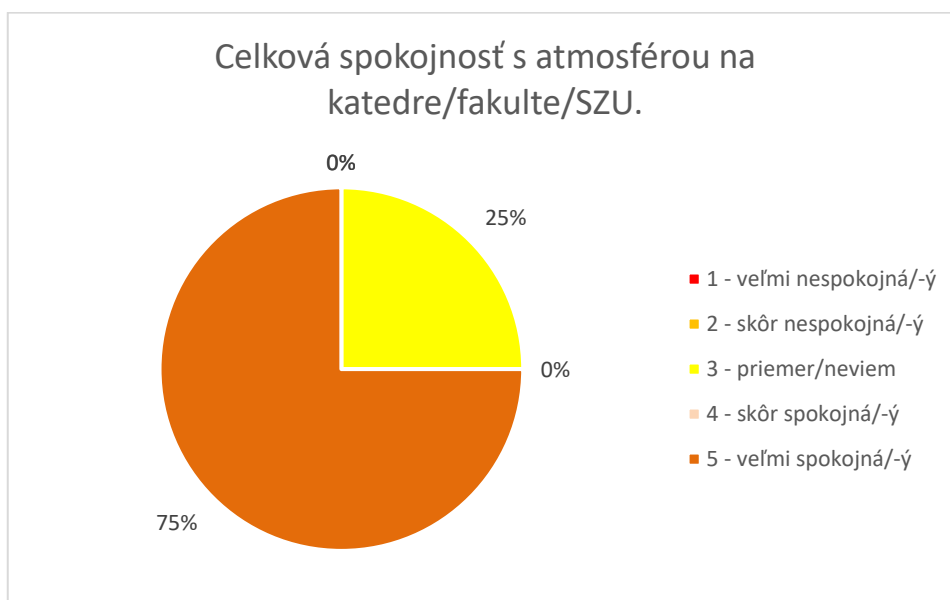
### Výsledky - doktorandský stupeň štúdia v externej forme štúdia

Do anonymného dotazníka časť hodnotenie predmetu, hodnotenie kvality výučby a učiteľov sa nezapojil žiaden študent.

Do hodnotenie praktickej výučby v rámci uvedeného študijného programu sa zapojili 2 z 18 študentov v rámci daného študijného programu, pričom každý z nich hodnotil iný predmet. Vo všetkých oblastiach bola vyjadrená spokojnosť (oba predmety s priemernou hodnotou za predmet 5,0 bodu).

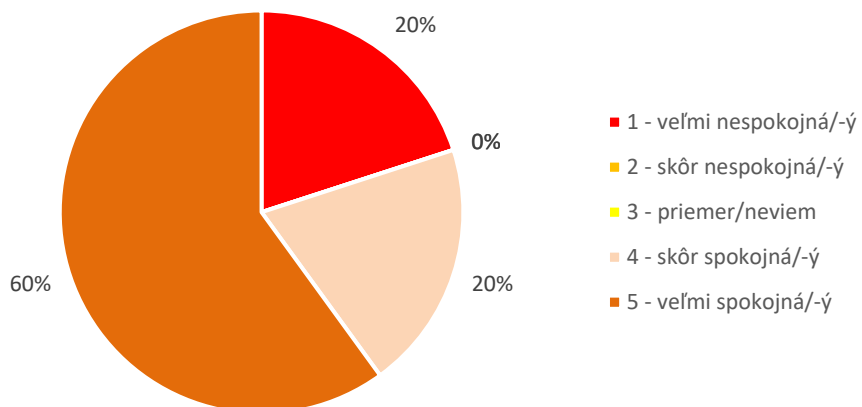
V rámci hodnotenia prostredia sa vyjadrili 4 z 18 študentov, ktorí hodnotili, že sú veľmi **spokojní/skôr spokojní**:

- spokojnosť s atmosférou na katedre/fakulte/SZU.

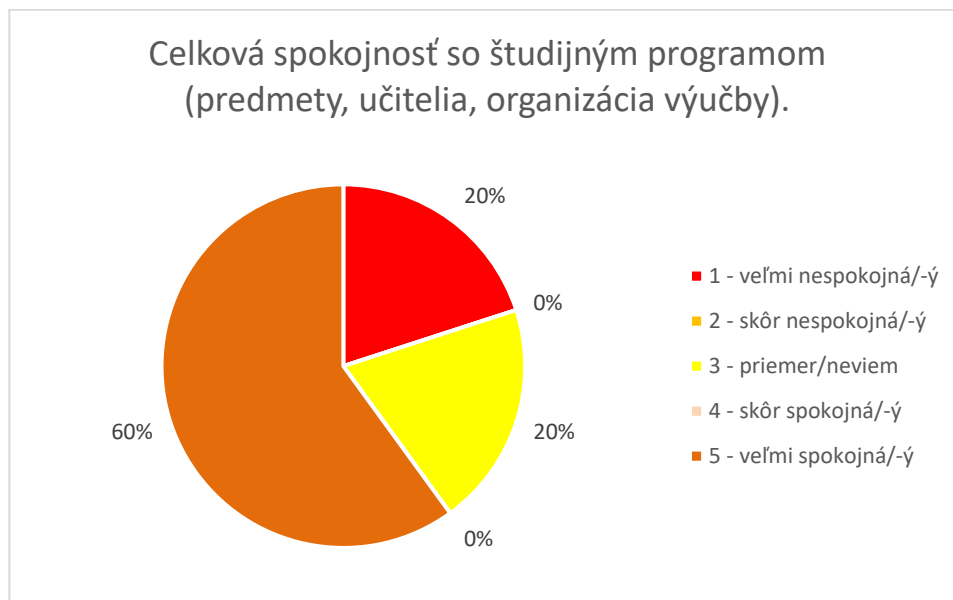


- spokojnosť s kvalitou výučby učiteľov.

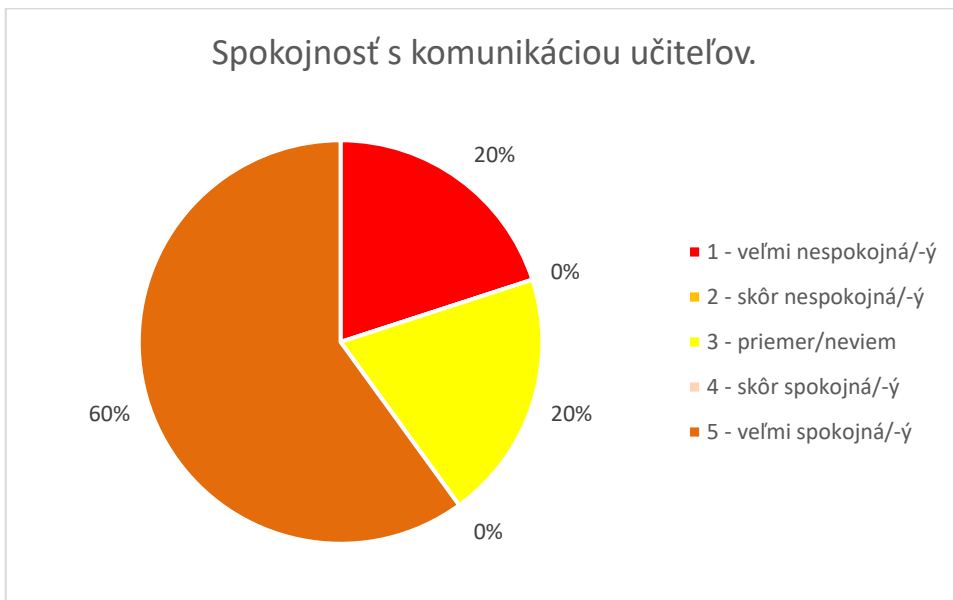
Celková spokojnosť s kvalitou výučby učiteľov.



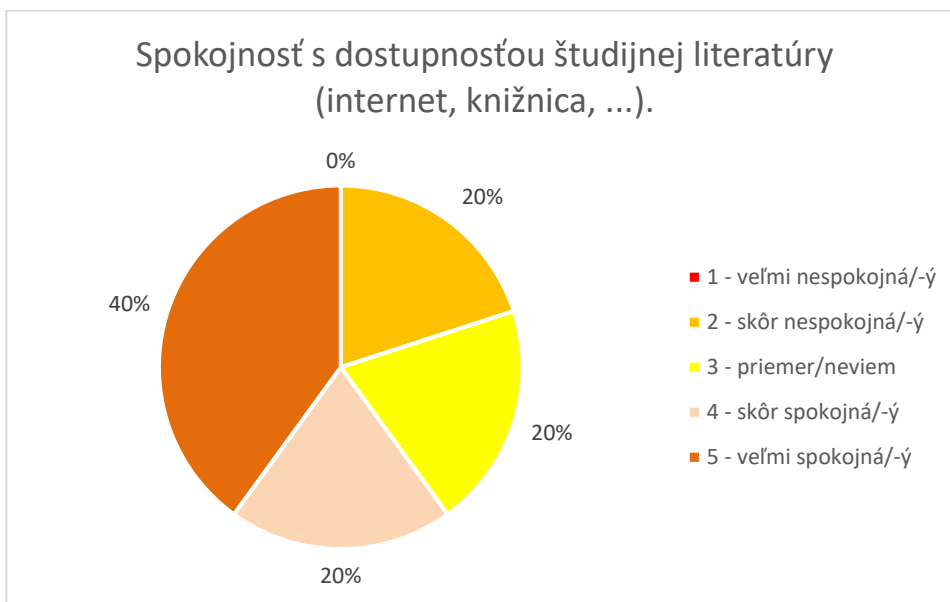
- Celková spokojnosť so študijným programom (predmety, učitelia, organizácia výučby).



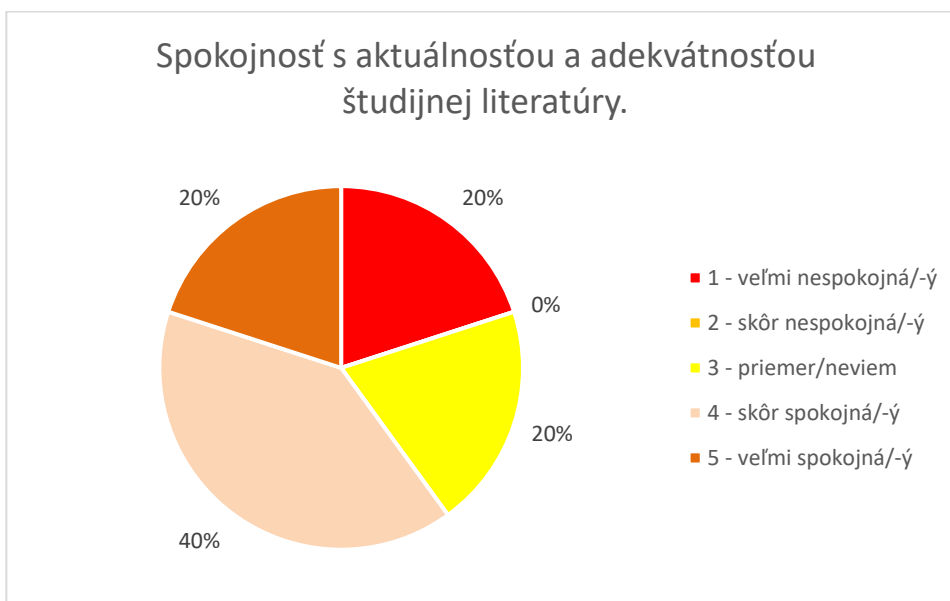
- Spokojnosť s komunikáciou učiteľov



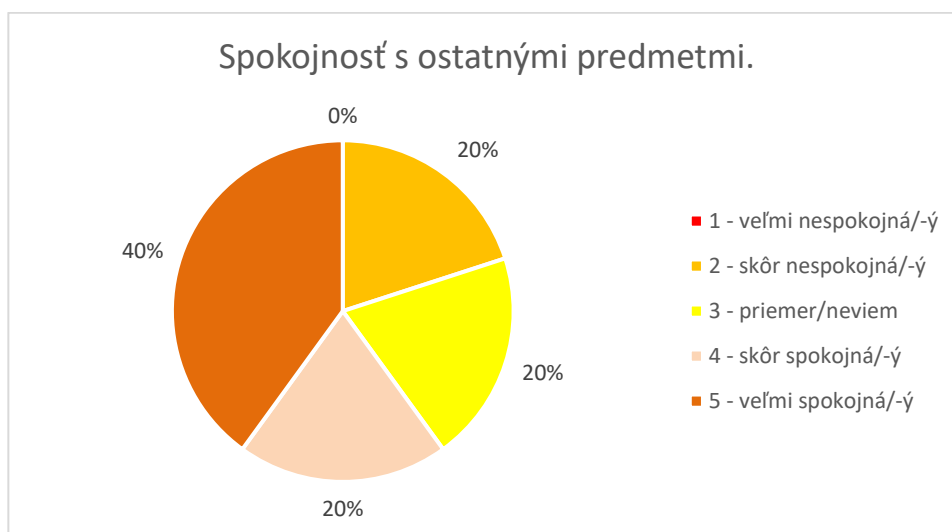
- Spokojnosť s dostupnosťou študijnej literatúry (internet, knižnica, ...).



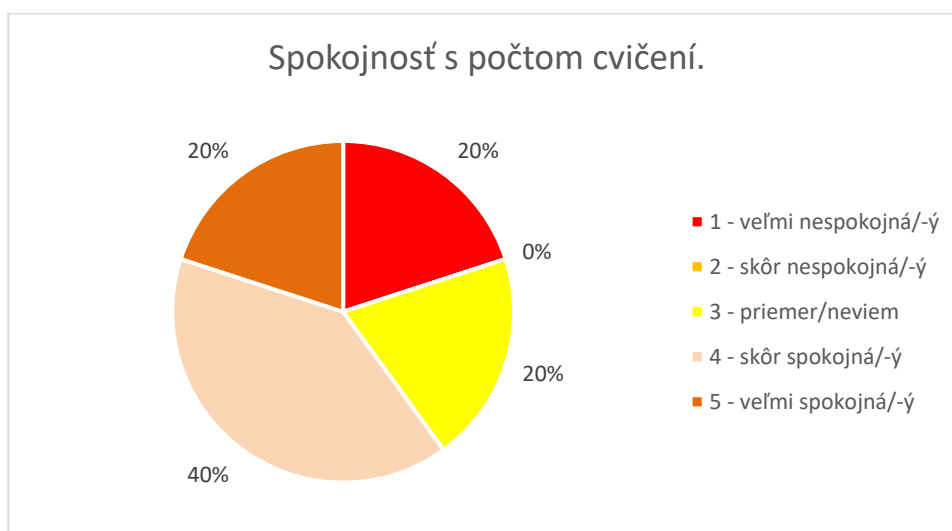
- Spokojnosť s aktuálnosťou a adekvátnosťou študijnej literatúry.



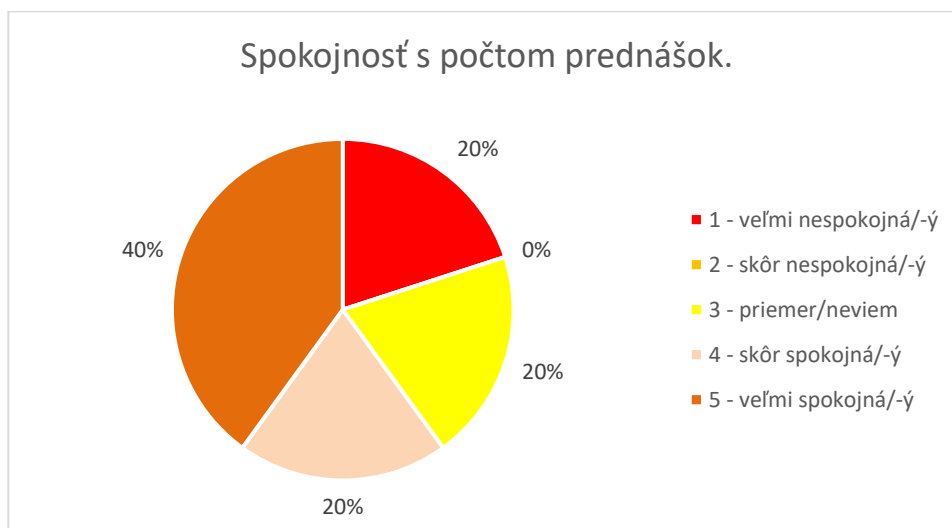
- Spokojnosť s ostatnými predmetmi.



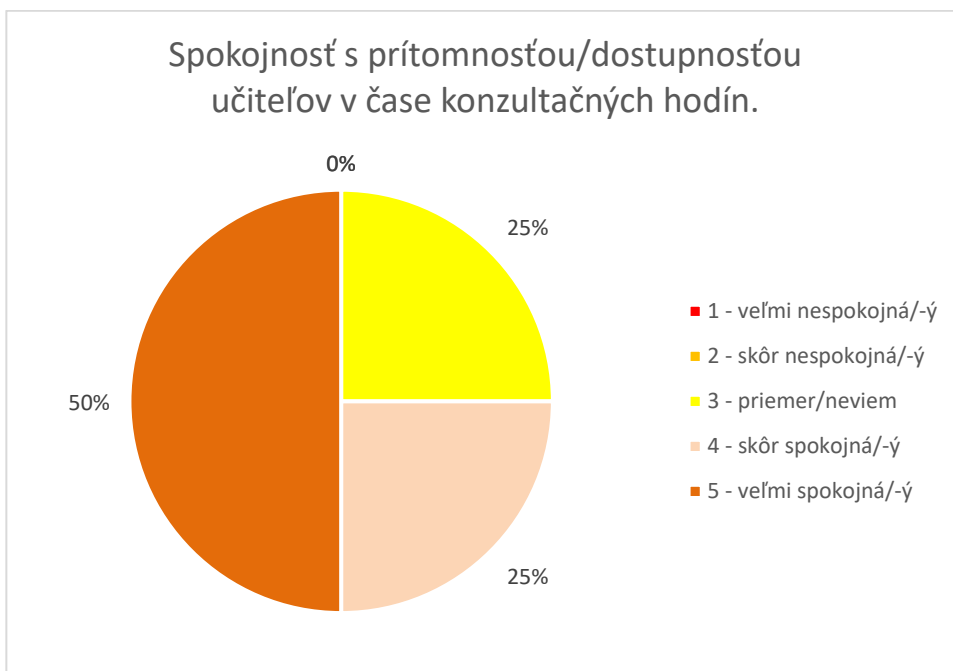
- Spokojnosť s počtom cvičení.



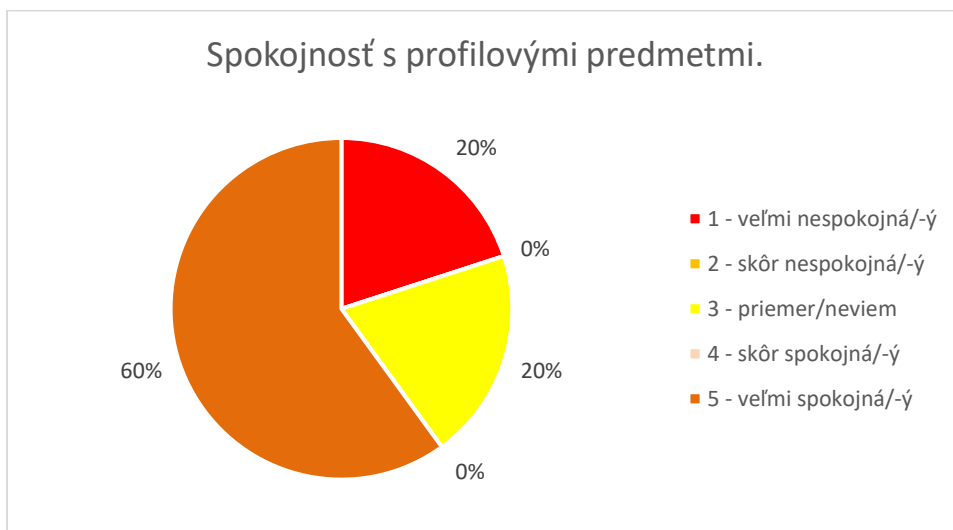
- Spokojnosť s počtom prednášok



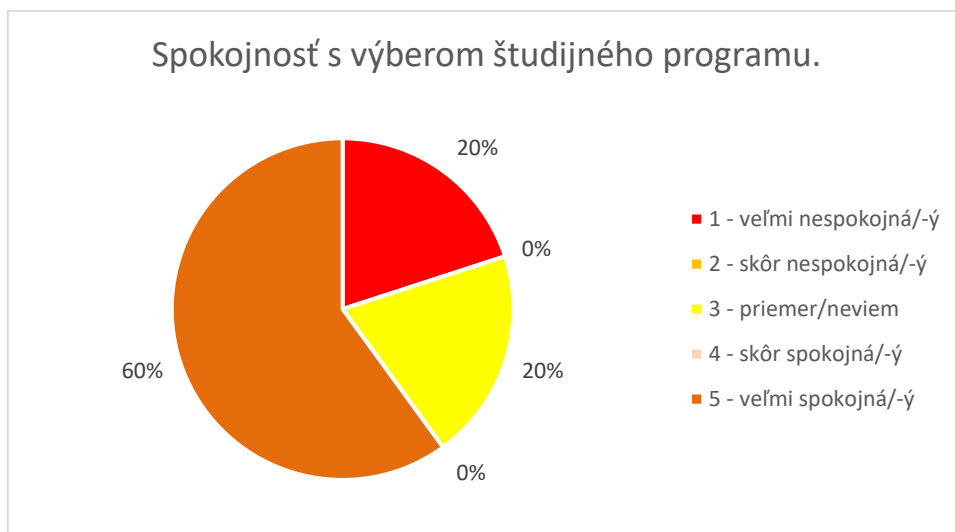
- Spokojnosť s prítomnosťou/dostupnosťou učiteľov v čase konzultačných hodín.



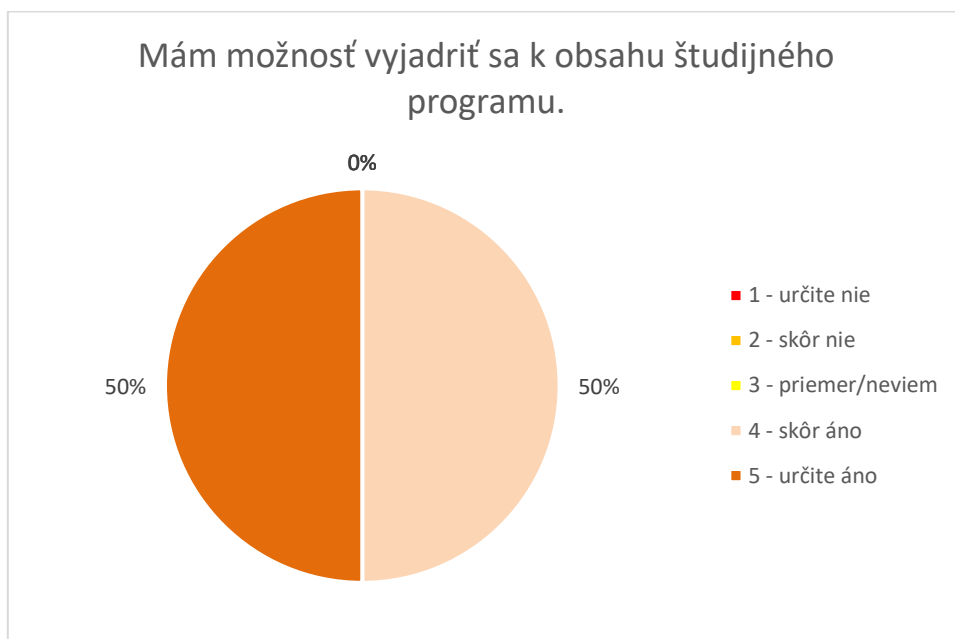
- Spokojnosť s profilovými predmetmi



- Spokojnosť s výberom študijného programu

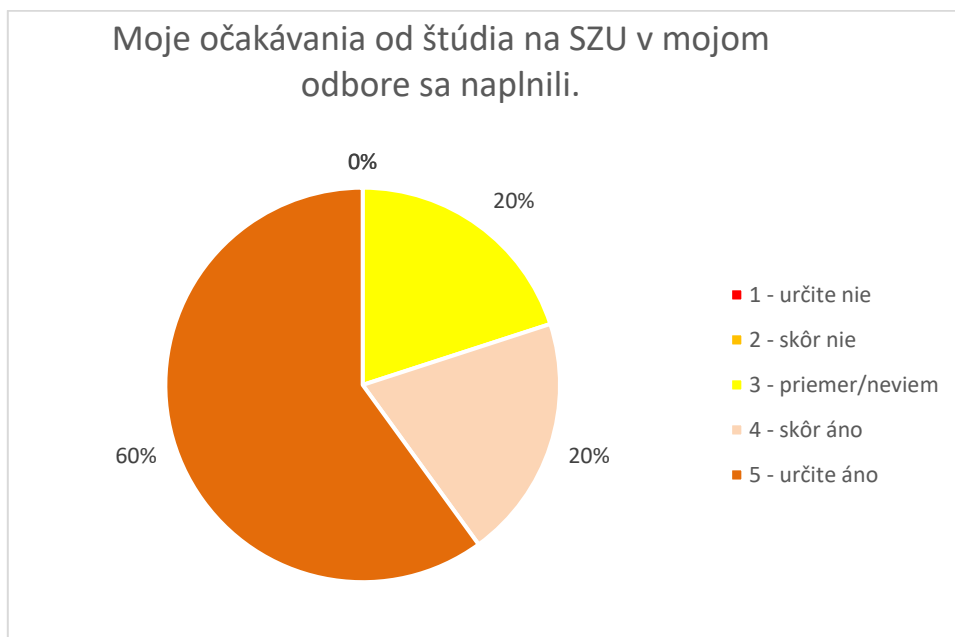


- možnosť vyjadriť sa k obsahu študijného programu

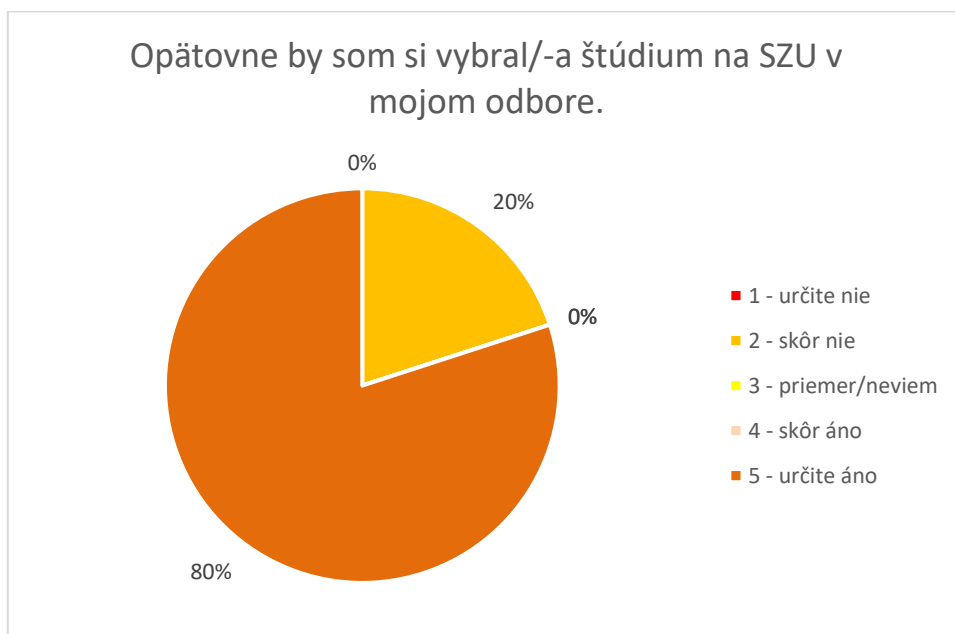




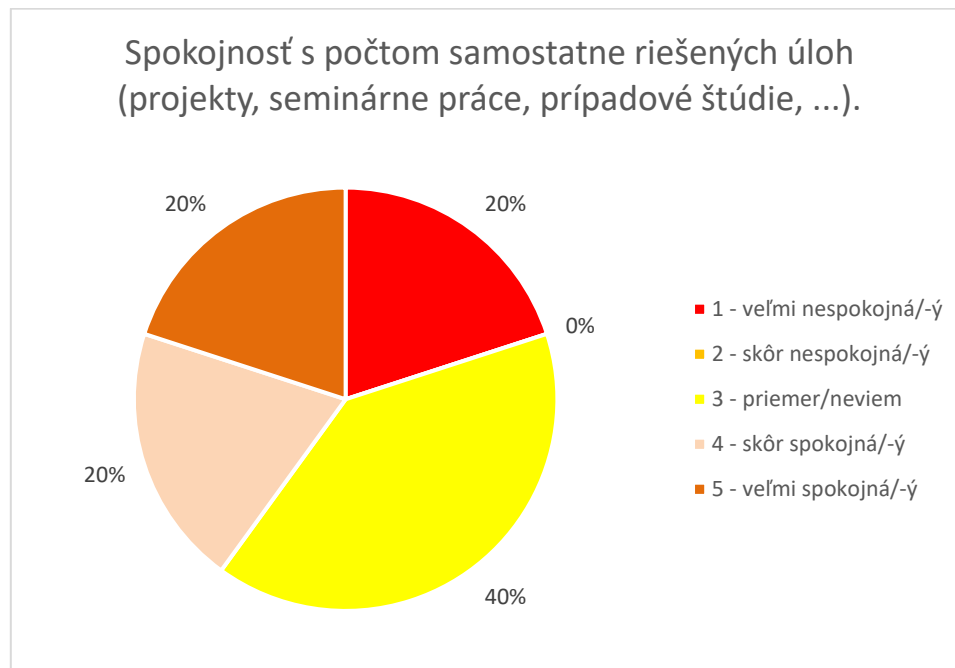
- očakávania od štúdia na SZU v mojom odbore sa naplnili.



- Opätovne by som si vybral/-a štúdium na SZU v mojom odbore



-Menšia miera spokojnosti bola uvedená len so spokojnosťou s počtom samostatne riešených úloh (projekty, seminárne práce, prípadové štúdie,



**V závere dotazníkov** mali študenti priestor doplniť i vlastné názory, postrehy a pripomienky a odporúčania, ktoré by mohli prispieť k zlepšeniu kvality predmetov, študijných programov alebo podporných služieb.

Študenti uviedli nasledovné pripomienky a návrhy:

- zriadenie biblioboxu pre knižnicu --> uľahčilo by to vracanie kníh a odbremenilo zamestnankyne knižnice od odosielania emailov ohľadom upomienky 1/2/3...
- uvádzajú nedostatok ubytovacích možností, zlý alebo žiadny prístup k wifi
- uvítali by viac voľnočasových aktivít, ako i zlepšiť ich propagovanie
- uvítali by viac možnosti zapojiť sa do projektov, súťaží, či iných aktivít.

V Bratislave, 18.9.2024

**PhDr. Matej Mucska, PhD., MPH**

prodekan pre vzdelávaciu činnosť